

✉ Stuur uw mening (bij voorkeur maximaal 150 woorden) onder vermelding van uw naam en woonplaats naar: [opinieredactie@bd.nl](mailto:opinieredactie@bd.nl)  
Podium vindt u ook op de website van het Brabants Dagblad: [bd.nl/opinie](http://bd.nl/opinie)



▲ 'Wil je als organisatie betere prestaties, dan zal je feminien gedrag net zo moeten waarderen als masculien gedrag.' ILLUSTRATIE THINKSTOCK

# Meer 'deeltijdprinsesjes' op de werkvloer graag

Veel vrouwen op weg naar de top gedragen zich steeds masculie. Tegelijkertijd leren veel mannen die doorgroeien feminien gedrag juist af. 'En daarmee slaan we de plank mis.'

**Astrid Coelman**

**Opinie**

Ik mis de aandacht voor de stereotypering van de man op de werkvloer. Begrijp me niet verkeerd, het is heel goed dat er aandacht is voor vrouwen in organisaties. Maar bij gelijke kwalificaties worden ze nog steeds regelmatig minder positief beoordeeld. Dat leidt onder meer tot een lagere beloning, minder kans op promotie en minder vrouwen in de (sub)top. Veel vrouwen die doorgroeien gaan zich steeds mannelijker gedragen. Dat doen ze omdat organisaties vaak selecteren op masculiniteit. Mannen die vrouwelijk gedrag vertonen, worden hier echter harder op afgerekend dan vrouwen zelf. Ze vertonen gedrag dat afwijkt van 'hun' gendernorm.

Dit leidt tot iets onaangenaams. Veel vrouwen op weg naar de (sub)top vertonen steeds meer

masculien gedrag en veel mannen op weg naar de (sub)top leren feminien gedrag af. En daarmee slaan we de plank mis. De voordelen van genderdiversiteit zijn groot. Denk aan meer creativiteit, vernieuwing en betere prestaties. Door de verschillen in het team komen er meer invalshoeken voorbij en daardoor wordt het team creatiever.

Hier zit wel een addertje onder het gras. Die creativiteit en vernieuwing komen niet zozeer door zichtbare -, maar juist door de onzichtbare verschillen. Dus het gaat niet zozeer om de vrouw-manverhouding, maar om de balans van feminien en masculien gedrag. Wil je als organisatie die betere prestaties, dan zal je feminien gedrag net zo moeten waarderen als masculien gedrag. Het is veel te kortzichtig om genderdiversiteit alleen te zien als het aantrekken van vrouwen. Daarmee verander je de cultuur niet.

Het is tijd dat we feminien gedrag in organisaties hetzelfde gaan waarderen als masculien gedrag. Vooral als mannen dat vertonen. Vanwege traditionele beelden over mannelijkheid, de perceptie van de man als kostwinnaar en de sterke norm om fulltime te werken, beperken we mannen in hun keuze. Als zij parttime gaan werken, krijgt hun carrière nog een hardere klap dan dat bij vrouwen het geval is. Ik las de laatste maanden artikelen over 'deeltijdprinsesjes'. Ik zie graag meer 'deeltijdprinsesjes'. Iets minder dan 50 procent van de mannen wil graag parttime werken. Waar het voor een vrouw een taboe is om op het schoolplein te zeggen dat ze fulltime werkt, is het voor een man een taboe om in deeltijd te werken.

## Vrouwendag

Om een genderdiverse organisatie te worden en te blijven, moet je dit verweven in je organisatie. Een bestuur dat voor de helft uit vrouwen bestaat en sprekers inhuurt op Internationale Vrouwendag volstaat niet. Genderdiversiteit betekent dat je anders gaat waarderen en belonen. An-

ders gaat kijken naar talent en anders gaat werven en promoten. Dat je het verbindt met dagelijkse werkzaamheden, processen en systemen. Dat je het vastmaakt in de verantwoordelijkheid in de top, het management én bij medewerkers. Het gaat immers ook om de manier waarop je samenwerkt en de omgangsvormen. Als je vooral concurrerend- en prestatiegericht gedrag waardeert, mis je de voordelen van een constructieve samenwerking. Je mist het werken naar een hoger belang en het belang van goede relaties en verbindingen. Als je vooral focust op samenwerking, het hogere belang en relaties, mis je de prestatiegerichtheid en het concurrerend vermogen.

Het gaat om de balans van feminien en masculien gedrag. Het is hoog tijd dat we mannen die meer feminien gedrag vertonen beter gaan waarderen en belonen in organisaties. Daar worden mannen, vrouwen en organisaties beter van.

■ **Astrid Coelman** begeleidt organisaties naar meer inclusie & diversiteit. Daarnaast is zij spreker en eigenaar van Co-Art Business.

## Natuur op de Kampina staat er slecht voor; een drama!

**Toon Loonen**

**Opinie**

Lijsttrekker Henriëtte van Hedel heeft in het *Brabants Dagblad* van 9 maart flinke kritiek op de natuuranalyses van de provincie Noord-Brabant. Zij vraagt zich af of het wel slecht gaat met de natuur op de Kampina. Natuurmonumenten is nu bijna 100 jaar eigenaar en beheerder op de Kampina. Wij kunnen, op basis van feiten van decennialange veldinventarisaties en -toetsen, melden dat het slecht gaat met de natuur op de Kampina. De centrale heide geeft een prachtig panorama maar in de bodem is het een drama.

Dit komt door verdroging en de overmaat aan stikstof die leiden tot verzuring en tot voedselverrijking van de bodem, beide met desastreuze gevolgen voor de natuur. De heide is een steppe van gras geworden, waaruit veel kwetsbare soorten zijn verdrongen (het korhoen, de wulp, diverse vlindersoorten) of wegwijnen (wielewaal, reptielen, libellen).

Meer dan de helft van de eiken op de Kampina is ziek, bramen en brandnetels rukken op. Niet alleen kwetsbare soorten verdwijnen, ook 'gewone' soorten staan onder druk door stikstof, verdroging en pesticiden. Zo bleek uit recent onderzoek bij andere natuurgebieden dat de aantallen insecten tot 70 procent zijn afgenomen. Zo zijn we aan het morrelen aan de basis van het ecosysteem, de voedselketen, dat ons als mensen ook raakt.

Decennialang doen we als natuurorganisaties er alles aan om de effecten van stikstof binnen onze terreinen weg te nemen, onder andere door te plaggen, extra begrazing en maaien. Als de stikstofovermaat niet drastisch afneemt, is het dweilen met de kraan open en gaan we nog veel natuur verliezen. En wat te denken van de gevolgen van stikstofverbindingen op de luchtkwaliteit van ons Brabant (we leven daardoor gemiddeld een jaar korter volgens de GGD) en de bedreiging van ons drinkwater (nitraat).

Alle redenen dus om het stikstofprobleem, in samenhang met verdroging, eindelijk bij de bron aan te pakken. Het besluit van de provincie om geen vergunningen meer af te geven die leiden tot extra stikstofuitstoot, is een eerste stap om te voorkomen dat het probleem nog groter wordt.

Over de natuuranalyses zal vast nog veel gesproken worden maar dat het slecht gaat met de natuur kunt u, ondanks dat de grootste ramp in de bodem plaatsvindt, met eigen ogen komen zien op de Kampina.

■ **Toon Loonen**, gebiedsmanager Natuurmonumenten M-Brabant.