



בס"ד

Intro

Today we will בע"ה learn מסכת עבודה זרה of אדף ל"ג learn מסכת עבודה זרה of ססכת עבודה מסכת we will learn about include.

The Machlokes regarding נודות העובדי כוכבים וקנקניהן

If a Jew's wine was stored in flasks made of hide or earthen jugs that were absorbed with יין נסך, whether the wine is מותר בהנאה or מותר.

גרודים חדשים

מותרין

If the flask or jug was new, and it was not smeared with lime, the wine is מותר בשתיה, because the flask and jug did not absorb any יין נסך.

However

ישנים ומזופפין

אסורין

If the flask was old, OR it was smeared with lime, the wine is אסור בשתיה because the flask did absorb יין נסך.

The Gemara discusses several methods of הכשר

דבר שמכניסו לקיום

How to purify utensils that contained יין נסך for a long time.

The Machlokes regarding קינסא

Whether to light a fire with wood chips inside the jug until the lime comes off is considered an effective method of הכשר.

דבר שאין מכניסו לקיום משכשכן במים והן מותרין

A utensil in which the יין נסך was stored for a short time, is not required, and it is sufficient if the utensil is merely rinsed with water.

The Machlokes regarding

בסי

If א יין נסך was put into a cup made of יין נסך that is thin and can absorb easily, whether the cup requires הכשר

The Machlokes regarding

מאני דקוניא

Whether glazed כלי חרס that held הכשר require הכשר?











So, let's review ...

The Gemara continues explaining the previous Mishnah on יף כ"ט which teaches the following Machlokes:

נודות העובדי כוכבים וקנקניהן

ויין של ישראל כנוס בהן

If a Jew stored his wine in leather flasks or earthen jugs that once belonged to עכו"ם and were absorbed with יין נסך; מאיד says

אסורין

ואיסורן איסור הנאה

The Jew's wine becomes forbidden in all benefits, because it absorbed some of the יין נסך that was absorbed in the walls of these containers.

While the חכמים hold אין איסורן איסור הנאה

The Jew's wine becomes forbidden only for drinking, but it's permitted in other benefits.

The Gemara proceeds with a Braisa that elaborates on נודות העובדי כוכבים וקנקניהן

Leather flasks;

And it depends:

גרודים חדשים

מותרין

If the flask was new and it was not smeared with lime, the Jew's wine that was stored inside is permitted, because the flask did not absorb any ".

ישנים ומזופפין

אסורין

If the flask was old, OR it was smeared with lime, the Jew's wine is forbidden, because as Rashi explains; Regarding

ישנים

איידי דכניס בהן יין נסך זמן מרובה

בלע עור

An old flask absorbs, because the יין נסך was stored in it for a long time.

And regarding

מזופפין

אפילו בחדא זימנא בלע זפת ליין

The sharpness of the lime causes the flask to absorb יין נסך even after a short time.

The Braisa continues;

עובד כוכבים ריבבן ועיבדן ונתן לתוכן יין וישראל עומד על גביו אינו חושש

If an עכו"ם applied softened lime to the flask and mixed wine into it to remove its bitterness, if there was a Jew watching, there is no concern for יין נסך.





נודות העובדי כוכבים וקנקניהן ויין של ישראל כנום בהן

If a Jew stored his wine in leather flasks or earthen jugs that once belonged to עכו"ם and were absorbed with יין נסך;

חבמים

אין איסורן איסור הנאה

The Jew's wine becomes forbidden only for drinking, but it's permitted in other benefits. ובי אאינ אסורין

ואיסורן איסור הנאה

The Jew's wine becomes forbidden in all benefits, because it absorbed some of the ין כסך that was absorbed in the walls of these containers.



נודות העובדי כוכבים וקנקניהן

Leather flasks

ישנים ומזופפין אסורין

If the flask was old, or it was smeared with lime, the Jew's wine is forbidden,

גרודים חדשים מותרין

If the flask was new and it was not smeared with lime, the Jew's wine that was stored inside is permitted, because the flask did not absorb any מין נסך.

Because as Kashi explains...

Regarding ישנים – איידי דכנים בהן יין נסך זמן מרובה בלע עור

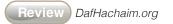
An old flask absorbs, because the poj j'' was stored in it for a long time. And regarding מזופפין אפילו בחדא זימנא בלע זפת ליין

The sharpness of the lime causes the flask to absorb oj j'' even after a short time

עובד כוכבים ריבבן ועיבדן ונתן לתוכן יין וישראל עומד על גביו אינו חושש

If an עכו"ם applied softened lime to the flask and mixed wine into it to remove its bitterness, if there was a Jew watching, there is no concern for ין כסך.







The Gemara asks

וכי מאחר דעובד כוכבים נותן לתוכן יין כי ישראל עומד על גביו מאי הוי

Once the עכו"ם pours in wine, it becomes יין נסך regardless of whether there was a Jew watching or not?

The Gemara offers two solutions:

1.

Either the Braisa must be rewritten as follows

עובד כוכבים ריבבן ועיבדן

וישראל נותן לתוכן יין

וישראל אחר עומד על גביו

אינו חושש

If the עכו"ם smears lime on the flask, and a Jew pours in wine to remove its bitterness, and there was another Jew watching, only then is there no concern for "ין נסך."

However, if there was no other Jew watching, then even though the Jew poured the wine, there is a concern for "

", because

דלמא אגב טירדיה מנסך ולאו אדעתיה

Since the Jew was occupied, the עכו"ם might pour in יין נסך without the Jew noticing.



וכי מאתר דעובד כוכבים נותן לתוכן יין כי ישראל עומד על גביו מאי הוי

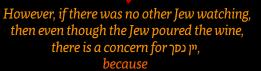
Once the עכר"ם pours in wine, it becomes יין נסך regardless of whether there was a Jew watching or not?



The Braisa must be rewritten

עובד כוכבים ריבבן ועיבדן וישראל נותן לתוכן יין וישראל אחר עומד על גביו אינו חושש

If the עכו"ם smears lime on the flask, and a Jew pours in wine to remove its bitterness, and there was another Jew watching, only then is there no concern for יין נסך.



דלמא אגב טירדיה מנסך ולאו אדעתיה

Since the Jew was occupied the עכו"ם might pour in יעכן without the Jew noticing.







OR the Braisa remains in its original form, and עובד כוכבים ריבבן נתן לתוכן יין וישראל עומד על גביו וישראל אינו חושש אינו חושש

There is no concern for יין נסך, because בעידנא דקא שדי ליה בעידנא דקא שדי ליה נעשה כזורק מים לטיט

As Rashi explains; יין זה כלה בליחלוחית הזפת

ן היביייבש הזפת כלה מאיליו ושוב אינו פולט

The wine in the lime is like water that was mixed with cement and when the cement dries, the water becomes non-existent. Here too, when the lime dries up, the wine becomes non-existent and cannot be expelled.

However, regarding עובד כוכבים דשדא חמרא לבי מילחי דישראל אחור

If a עכו"ם poured wine into a utensil filled with salt, the salt is forbidden, even though the wine dries up, because לא קאזיל לאיבוד

The wine's flavor remains in the salt and does not dry up completely.

=====



The Braisa remains in its original form

עובד כוכבים ריבבן ועיבדן ונתן לתוכן יין וישראל עומד על גביו אינו חושש

> There is no concern for יין נסך, because

בעידנא דקא שדי ליה נעשה כזורק מים לטיט

As Rashi explains;

יין זה כלה בליחלוחית הזפת וכשמתייבש הזפת כלה מאיליו ושוב אינו פולט

The wine in the lime is like water that was mixed with cement and when the cement dries, the water becomes non-existent.

Here too, when the lime dries up the wine becomes non-existent and cannot be expelled.



If a עכו"ם poured wine into a utensil filled with salt, the salt is forbidden, even though the wine dries up,

לא קאזיל לאיבוד

The wine's flavor remains in the salt and does not dry up completely.







The Gemara proceeds with several methods of

For a

דבר שמכניסו לקיום

How to purify utensils that contained יין נסך for a long time.

1

ממלאן מים שלשה ימים

ומערן מעת לעת

The flask or jug must be filled with water for three days, and the water must be changed at the end of each day.

2. OR

נותן לתוכן ציר ומורייס

The flask or jug is filled with fish sauce.

And this is sufficient for הכשר, because as Rashi explains; לפי שהציר ומורייס שורפין את היין הנלבע

The fish sauce burns out the absorbed יין נסך.

3. **O**R

קנקנים

החזירן לכבשן האש ונתלבנו

If the jug was put into a furnace until it was burned out, this is sufficient for הכשר because

ציר שורף

אור לא כ"ש

If fish sauce burns out the יין נסך, fire certainly does so.

says רבי יוחנן

כיון שנשרה זיפתן מהן

מותרין

Dedicated By: _

The jug becomes permitted only if the fire was heated to the extent that it caused the lime to come off.

While רב אשי says

אפילו רפאי מירפא אע"ג דלא נתר

The jug becomes permitted even if the fire only caused the lime to soften, even though the lime did not come off.

הכשר

Several methods of how to purify utensils that contained ין נסך for a long time.



ממלאן מים שלשה ימים ומערן מעת לעת

The flask or jug must be filled with water for three days, and the water must be changed at the end of each day.



נותן לתוכן ציר ומוריים

The flask or jug is filled with fish sauce. And this is sufficient for הכשר,

because as Rashi explains; לפי שהליר ומוריים שורפין את היין הנלבע The fish sauce burns out the absorbed יין, נסך.



קנקנים החזירן לכבשן האש ונת<u>לבנו</u>

If the jug was put into a furnace until it was burned out, this is sufficient for הכשר because

> ציר שורף אור לא כ״ש

If fish sauce burns out the יין נסך, fire certainly does so.

אפילו רפאי מירפא אע"ג דלא נתר

The jug becomes permitted even if the fire only caused the lime to soften, even though the lime did not come off.

כיון שנשרה זיפתן מהן מותרין

The jug becomes permitted only if the fire was heated to the extent that it caused the lime to come off.







Regarding

קינסא

To light a fire with some wood chips inside the jug until the lime comes off, there is a Machlokes:

רב אחא ורבינא

חד אסר

וחד שרי

And the Gemara concludes

והלכתא כמאן דאסר

Because as Rashi explains, only החזירן לכבשן is an effective method of הכשר, because

כיון שהסיקן מבחוץ עד שנשרה זיפתן

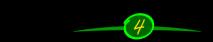
כבר נתלבן החרס

Since the jug was heated from the outside to the extent that the lime came off or softened on the inside, this indicates that the walls of the jug were thoroughly heated and thus purified from the "".

However, קינסא is not an effective method of הכשר, because

כיון שהכניס האור מיד זפתו נושר

Since the jug was heated from the inside, the lime comes off immediately, even before the wall became hot, and this does not purify the walls of the jug from ","



קינסא

To light a fire with some wood chips inside the jug until the lime comes off - there is a Machlokes:

> רב אחא – ורבינא חד אסר וחד שרי



And the Gemara concludes

והלכתא כמאן דאסר

Because as Rashi explains,
only בפין לכבלן is an effective method of פרטה, because
כיון שהסיהן מבחוץ עד שנשרה זיפתן
כבר נתלבן החרס

Since the jug was heated from the outside to the extent that the lime came off or softened on the inside, this indicates that the walls of the jug were thoroughly heated and thus purified from the 2017.

However, Loyp is not an effective method of 1859,

כיון שהכנים האור מיד זפתו נושר

Since the jug was heated from the inside, the lime comes off immediately, even before the wall became hot, and this does not purify the walls of the jug from 20,100







6 The Gemara inquires:

איבעיא להו מהו ליתן לתוכו שכר

Can one Kasher the jug by filling it with beer?

And the Gemara concludes that this is a Machlokes: רב נחמן ורב יהודה אסרי ורבא שרי

The Gemara in the following Daf mentions another effective method;

משהן י"ב חודש

If the jug is not used for twelve months.

The Gemara concludes that הכשר is required only for 1.

דבר שמכניסו לקיום

A utensil in which the יין נסך was stored for a long time. However,

דבר שאין מכניסו לקיום

משכשכן במים והן מותרין

A utensil in which the יין נסך was stored for a short time, הכשר is not required, and it is sufficient if the utensil is merely rinsed with water.

2.

And הכשר is required only for דבלעי טובא

Utensil that can absorb easily.

However,

דלא בלעי טובא

משכשכן במים ומותרין

Utensils that do not absorb easily it is sufficient if the utensil is rinsed with water.

=====









The Gemara proceeds with a Machlokes regarding כסי

Drinking cups of עכו"ם which are made of מכניסו;
They are thin and can absorb easily, but they are not מכניסו אלקיום, the wine is never left in it for a long time.

רב אסי אסר The cup requires הכשר ורב אשי שרי The cup does not require הכשר

And the Gemara offers two versions of this Machlokes 1.

אי שתי בהו עובד כוכבים פעם ראשון כ"ע לא פליגי דאסור

All agree that if the first usage of the cup was by an עכו"ם, the cup requires יין נסך, because in the first usage the יין נסך was easily absorbed.

כי פליגי בפעם שני

The Machlokes is merely if the second usage of the cup was by an עכו"ם, after a Jew had already used it once, whether ין נסך was absorbed, and the cup requires הכשר

2.

In the second version;

פעם ראשון ושני

כ"ע לא פליגי דאסור

All agree that if the first or second usage of the cup was by an עכו"ם the cup requires הכשר, because even in the second usage, the יין נסך was easily aborbed.

'כי פליגי בפעם ג

The Machlokes is merely if the third usage of the cup was by an עכו"ם, whether יין נסך was absorbed, and the cup requires. הכשר

And the Gemara concludes; והלכתא פעם ראשון ושני אסור ג' מותר ב---- כסי

Drinking cups of עכו"ם which are made of חרם;

They are thin and can absorb easily, but they are not מכניסו לקיום, the wine is never left in it for a long time.

ilk 27/

אסר שרי

The cup does not require הכשר

The cup requires הכשר

Two versions of this Machlokes



כי פליגי בפעם שני

The Machlokes is merely if the second usage of the cup was by an סכו"ם, after a Jew had already used it once, whether יין נסך was absorbed, and the cup requires

אי שתי בהו עובד כוכבים פעם ראשון כ״ע לא פליגי דאסור

All agree that if the first usage of the cup was by an עכו"ם, the cup requires הכשר, because in the first usage the ין נסך was easily absorbed.



כי פליגי בפעם ג'

The Machlokes is merely if the third usage of the cup was by an עכו"ם, whether יין נפך was absorbed, and the cup requires הכשר.

פעם ראשון ושני כ״ע לא פליגי דאסור

All agree that if the first or second usage of the cup was by an מכשר the cup requires הכשר because even in the second usage, the ין בסך aborbed.

והלכתא פעם ראשון ושני אסור ג' מותר







8 רב זביד says

האי מאני דקוניא

Regarding glazed כלי חרס that held יין נסך, it depends: חיורא ואוכמא

שרי

The white and black ones are permitted, because they do not absorb.

ירוקא אסור

משום דמיצריף

The green ones are forbidden, because they are mixed with a certain earth that does absorb.

ואי אית בהו קרטופני

כולהו אסירי

And they have cracks or crevices, all types of קוניא utensils are forbidden.

מרימר however disagrees and ruled

בין אוכמא בין חיורא בין ירוקא שרי

All types of כלי קוניא are permitted, even the green ones, because they do not absorb.

But even so regarding פסח, to use קוניא utensils on Pesach; אמימר ruled

בין אוכמא בין חיורא בין ירוקא

אסירי

All types are forbidden.

And the difference between פסח and יין נסך is, because זה תשמישו בחמין זה תשמישו בחמין

וזה תשמישו בצונן

We are more stringent with a כלי that held המץ, because it's generally used when the המץ is hot and it absorbs; But we are more lenient with a כלי that held ין נסך, because it's generally used when the wine is cold, and it does not absorb.

3136

א צהיוב

האי מאני דקוניא

Regarding glazed כלי חרם that held יין נסך, it depends:

ירוקא אסור משום דמיצריף

The green ones are forbidden, because they are mixed with a certain earth that does absorb.

חיורא ואוכמא שרי

The white and black ones are permitted, because they do not absorb.

ואי אית בהו קרטופני כולהו אסירי

And they have cracks or crevices, all types of קוניא utensils are forbidden.

אריאנ

קוניא בין אוכמא בין חיורא בין ירוקא שרי

All types of כלי קוניא are permitted, even the green ones, because they do not absorb.



However regarding using קוניא utensils on Pesach; אמימר ruled

בין אוכמא בין חיורא בין ירוקא אסירי

All types are forbidden.



And the difference between פסח and יין נסך is;

וזה תשמישו בצונן

But we are more lenient with a יין כסך, that held כלי, because it's generally used when the wine is cold, and it does not absorb.

זה תשמישו בחמין

We are more stringent with a כלי that held כלי, because it's generally used when the מח is hot and it absorbs;



