



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn מסכת עבודה זרה of או סרת עבודה זרה of סרכת עבודה זרה. Some of the topics we will learn about include:

זה וזה גורם

If something forbidden and something permitted both contributed towards an object's growth, if it becomes forbidden?

Regarding

עבודה זרה

Or

שאר איסורים

Other prohibitions.

נוטעין יחור של ערלה

או אגוז של ערלה

Whether it is permitted to plant a cutting or a nut of ערלה, a tree during its first three years of growth.

נטל ממנה עצים

If one takes branches from an אשירה tree, whether הסיק בהן את התנור

He used the wood to heat an oven;

אפה בו את הפת

He baked bread in this oven; and

נתערבה באחרות

If the bread became mixed with other breads;



כיצד מבטלה

Nullifying an אשירה;

Either by

קירסם וזירד

Pruning or trimming it; or by

שיפה

Shaving off some wood chips;

The Gemara discusses

אותן שפאין

Whether these shavings are forbidden or permitted?

עבודת כוכבים שנשתברה

Whether an idol that breaks by itself requires nullifica-

This may depend on whether

עובדין לשברין

People worship fragments of idols;

שברי שברים אסוריו

They worship fragments broken into smaller fragments;

עבודת כוכבים של חליות

ובהדיוט שיכול להחזירה

An idol made of separate pieces that broke apart, but can be reassembled by a layman without expert help, need to be nullified.









So, let's review:

The Mishnah in the previous Daf ruled regarding an אשירה:

זורעין תחתיה ירקות

בימות הגשמים אבל לא בימות החמה

It is permitted to plant vegetables under an אשירה tree during the winter months, but not during the summer months, because it provides shade.

However,

רבי יוסי אומר

אף לא ירקות בימות הגשמים

מפני שהנביה נושרת עליהן

והוה להן לזבל

It is forbidden to plant vegetables even during the winter months, because the falling foliage serves as fertilizer.

And the Gemara explained;

רבי יוסי סבר

זה וזה גורם אסור

ורבנן אמרי

זה וזה גורם מותר

The soil, which is permitted, and the foliage, which is forbidden, both contribute towards the growth of the vegetables;

And רבי יוסי forbids it due to the prohibited contributing factor, while the רבנן permit it.

The Gemara challenges this interpretation of their מחלוקת from a ברייתא regarding ערלה, the forbidden fruits of a tree during its first three years of growth:

רבי יוסי אומר

נוטעין יחור של ערלה

ואין נוטעין אגוז של ערלה

מפני שהוא פרי

It is permitted to plant a cutting from an ערלה tree and its fruits are permitted immediately, because the wood of the tree is not forbidden as ערלה;

But it is forbidden to plant a nut of ערלה, because it is itself ערלה.

And a ברייתא adds

מודה רבי יוסי

שאם נטע והבריך והרכיב מותר

רבי יוסי agrees that if one did plant the nut, its fruit are permitted;

As Rashi explains

דאגוז דאיסור

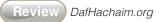
וקרקע דהיתר

The nut, which is forbidden, and the soil, which is permitted, both contribute towards the fruit's growth. Here we see that רבי יוסי holds

זה וזה גורם מותר









The Gemara at first answers

שנִי ליה לרבי יוסי

בין שאר איסורין לעבודת כוכבים

Ordinarily, as in the case of ערלה,

רבי יוסי holds

זה וזה גורם מותר

However, in our Mishnah, regarding the sever prohibition of אנבודה זרה, he holds

זה וזה גורם אסור

The Gemara, however, challenges this answer from the following עבודה זרה regarding עבודה זרה:

שדה שנזדבלה בזבל עבודת כוכבים

וכן פרה שנתפטמה בכרשיני עבודת כוכבים

If a field was fertilized with fertilizer of אנבודה זרה, such as blood from their sacrifices, or if a cow was fattened with עבודה זרה of כרשינים;

תני חדא שדה תזרע פרה תשחט

ותניא אידך שדה תבור ופרה תרזה

One בר"תם says that it is permitted to plant in the field and to slaughter and eat the cow, while another בר"תם says that they are forbidden, and the field must lay fallow and the cow must become lean until the effects of the עבודה זרה are gone.

The Gemara assumes

הא רבי יוסי

והא רבנן

This is the same טרלה ורבני יוסי as in the case of ערלה as, we see that רבי יוסי holds

if so, we see that for a thor

זה וזה גורם מותר

Even regarding the prohibition of יעבודה זרה?



The Gemara challenges this answer from the following אריינות די regarding פריינות איינות איינות איינות איינות איינות איינות איינות איינות איינות

שרה שנזרבלה בזבל עבודת כוכבים וכן פרה שנתפטמה בכרשיני עבודת כוכבים

If a field was fertilized with fertilizer of עבודה זרה, such as blood from their sacrifices, or if a cow was fattened with עבודה זרה of כרשינים

ותניא איפק

זה וזה גורם מותר

שדה תבור

ופרה תרזה

they are forbidden, and the field must lay fallow and the cow must become lean until the effects of the עבודה זרה are gone תני חדא

he holds זה וזה גורם אסור

> שדה תזרע פרה תשחט

It is permitted to plant in the field and to slaughter and eat the cow

והא רבנן

The Gemara assumes

הא רבי יוסי

If so, we see that בה יום האומל מונק אונק אונק אונק אונק ven regarding the prohibition of פון פון אונק אונק



Dedicated By: _





3 A

At first, the Gemara tries to answer that this last Machlokes regarding עבודה זרה is not

רבי יוסי ורבנן

Rather,

הא רבי אליעזר והא רבנן

And רבי אליעזר holds

זה וזה גורם אסור

And the רבנן hold

זה וזה גורם מותר

As we find their מחלוקת in the next Mishnah:

נטל הימנה עצים

אסורה בהנאה

אפה בו את הפת

אסורה בהנאה

If one takes wood from an אשירה, it is forbidden to benefit from it, and if he baked bread using this wood, it is forbidden to benefit from the bread. Therefore,

רבי אליעזר אומר

יוליך הנאה לים המלח

אמרו לו

אין פדיון לעבודת כוכבים

רבי אליעזר holds that one can throw the value of the עבודה holds that one can throw the value of the זרה into the Dead Sea, and then benefit from the bread, but the עבודה זרה hold that one cannot redeem עבודה זרה.

Apparently, רבי אליעזר holds זה וזה גורם אסור

However, the Gemara asks,

רבנן אחמורי מחמרי

The רבנן in the next Mishnah are even more stringent than רבני אליעזר?

And if so

רבנן דפליגי עליה דרבי אליעזר מאן נינהו

There is no opinion that is lenient regarding עבודה זרה, except for יוסי?

At first, the Gemara tries to answer that this last Machlokes is not א נפי יוסי ורפן Rather...

הא רבי אליעזר והא רבנן

hold רבנן The זה וזה גורם מותר

רבי אליעזר holds **זה וזה גורם אסור**

As we find their spilly in the next Mishnah:

נטל הימנה עצים אסורה בהנאה אפה בו את הפת אסורה בהנאה

If one takes wood from an אשירה tree, it is forbidden to benefit from it, and if he baked bread using this wood, it is forbidden to benefit from the bread

אינו // אין פריון לעבורת כוכ<u>בים</u> יפי אליזפי אומי יוליך הנאה לים המלח

Apparently, 194/k 31 holds



However, the Gemara asks,

רבנן אחמורי מחמרי

The רבכן in the next Mishnah are even more stringent than רבי אליעזר?

And if so

רבנן דפליגי עליה דרבי אליעזר מאן נינהו

There is no opinion that is lenient regarding עבודה זרה, except for רבי יוסי?



Dedicated By: _





4

Therefore, the Gemara explains

רבי יוסי לדבריהם דרבנן אמר להו

רבי יוסי, himself, holds

זה וזה גורם מותר

However, he addressed the רבנן according to their opinion, and said:

לדידכו דאמריתו זה וזה גורם אסור

אודו לי מיהת אף ירקות בימות הגשמים

If you hold

זה וזה גורם אסור

You should also forbid planting under an אשירה during the winter, because of the falling foliage.

However,

ורבנן

כדאמר רב מרי בריה דרב כהנא

They permitted it, because the vegetables are also negatively affected because of the shade.

And the Gemara records that שמואל ruled הלכה כרבי יוסי

=====

Therefore, the Gemara explains

רבי יוסי לדבריהם דרבנן אמר להו

זה וזה גורם מותר himself, holds, רבי יוסי

However, he addressed the רבמן according to their opinion, and said:

לדידכו דאמריתו זה וזה גורם אסור אודו לי מיהת אף ירקות בימות הגשמים

If you hold זה וזה גורם אפור you should also forbid planting under an אשירה during the winter, because of the falling foliage

However,

ורבנן כדאמר רב מרי בריה דרב כהנא

They permitted it, because the vegetables are also negatively affected because of the shade



And the Gemara records that IZINE ruled







5 Zugt di Mishnah

נטל ממנה עצים

אסורין בהנאה

If one takes branches from an אשירה tree, it is forbidden to benefit from them.

הסיק בהן את התנור

אם חדש יותץ

ואם ישן יוצן

If he used the wood to heat an oven, it depends:

If it was a new oven, which hardens when first heated, it must be destroyed, because every time he uses the oven he benefits from the אשירה.

However, if it is an old oven, it's sufficient to let it cool off, and it can then be used, because when it is then heated up again with other permitted wood, he is not benefitting from the previous forbidden wood.

אפה בו את הפת אסורה בהנאה

If he baked bread in the forbidden oven, the bread is forbidden to benefit from it; and

נתערבה באחרות

כולן אסורות בהנאה

If the bread became mixed with other breads, they are all forbidden.

רבי אליעזר אומר

יוליך הנאה לים המלח

אמרו לו

אין פדיון לעבודת כוכבים

רבי אליעזר holds that one can throw the value of the עבודה into the Dead Sea, and then benefit from the bread, but the תכמים hold that one cannot redeem עבודה זרה.

נמל ממנה עצים אסורין בהנאה

If one takes branches from an אשירה tree, it is forbidden to benefit from them

הסיק בהן את התנור If he used the wood to heat an oven

ואם ישן יוצן

if it is an old oven, it's sufficient to let it cool off, and it can then be used,

Because when it is then heated up again with other permitted wood, he is not benefitting from the previous forbidden wood אם חדש יותץ

If it was a new oven, which hardens when first heated, it must be destroyed,

Because every time he uses the oven he benefits from the ภายะ

אפה בו את הפת אסורה בהנאה

If he baked bread in the forbidden oven, the bread is forbidden to benefit from it

> נתערבה באחרות כולן אסורות בהנאה

If the bread became mixed with other breads, they are all forbidden

אמרו לו אין פריון לעבורת כוכבים

> The חכמים hold that one cannot veleem עבודה זרה

רבי אליעזר אומר יוליך הנאה לים המלח

One can throw the value of the עבודה זרה into the Dead Sea, and then benefit from the bread







6

Similarly, the Mishnah continues

נטל הימנה כרכור

אסור בהנאה

If one took a splinter from the tree to assist in the weaving process, it is forbidden to benefit from it.

ארג בו את הבגד

אסור בהנאה

If he used it to weave a garment, it is forbidden to benefit from the garment.

נתערב באחרים ואחרים באחרים

כולן אסורין בהנאה

If it was mixed with other garments, and even if those garments became mixed with another batch of garments, they are all forbidden.

רבי אליעזר אומר

יוליך הנאה לים המלח

אמרו לו

אין פדיון לעבודת כוכבים

עבודה holds that one can throw the value of the אריעזר into the Dead Sea, and then benefit from the garment, but the חכמים hold that one cannot redeem עבודה זרה.

•

נמל הימנה כרכור אסור בהנאה

If one took a splinter from the tree to assist in the weaving process, it is forbidden to benefit from it

ארג בו את הבגד אסור בהנאה

If he used it to weave a garment, it is forbidden to benefit from the garment

נתערב באחרים ואחרים באחרים כולן אסורין בהנאה

If it was mixed with other garments, and even if those garments became mixed with another batch of garments, they are all forbidden

אמרו לו אין פדיון לעבודת כוכבים

> The תכמים hold that one cannot vectדה זרה

רבי אליעזר אומר יוליך הנאה לים המלח

One can throw the value of the עבודה into the Dead Sea, and then benefit from the garment



Dedicated By: __





7

The Gemara explains the need for the Mishnah to teach both cases:

בעידנא דקא גמרה פת קלי לה איסורא כרכור איתיה לאיסורא בעיניה

The case of the bread is more lenient, because the wood no longer exists when baking the bread, while the case of the splinter is more stringent, because it does exist when weaving the garment.

Therefore, the Mishnah teaches us that רבי אליעזר and the חכמים maintain their positions in both cases.

The Gemara rules הלכה כרבי אליעזר

The Gemara cites a מחלוקת according to רבי אליעזר; whether

לא שנו אלא פת

אבל חבית לא

Only bread is permitted by throwing the אינעבודה זרה 's value into the Dead Sea, since the benefit of עבודה זרה is not recognizable, but barrels of יין נסך would not be permitted in this way, or

אפילו חבית מותרת

This leniency applies to barrels, as well.

=====

Dedicated By: ___

7

The Gemara explains the need for the Mishnah to teach both cases:

בעידנא דקא גמרה פת קלי לה איסורא כרכור איתיה לאיסורא בעיניה

The case of the bread is more lenient, because the wood no longer exists when baking the bread

The case of the splinter is more stringent, because it does exist when weaving the garment

Therefore, the Mishnah teaches us that 154/k is and the picon maintain their positions in both cases

The Gemara rules הלכה כרבי אליעזר

The Gemara cites a החוקת according to 1914: יבי

לא שנו אלא פת אבל חבית לא

Only bread is permitted by throwing the עבודה זרה s value into the Dead Sea, since the benefit of עבודה זרה is not recognizable, but barrels of יין בסך would not be permitted in this way

OR

אפילו חבית מותרת

This leniency applies to barrels, as well.







8 Zugt di Mishnah

כיצד מבטלה

How does one nullify an אשירה?

קירסם וזירד

נטל ממנה מקל או שרביט אפילו עלה

ה"ז בטלר

If he pruned it or trimmed it to use the wood, or took off a stick, a twig, or even a leaf from the tree, it is nullified.

The Mishnah concludes

שיפה

לצרכה אסורה

שלא לצרכה מותרת

If he shaved off some wood chips for its own sake, it is forbidden, but if he did it to take the shavings for himself, it is permitted.

The Gemara cites a מחלוקת

אותן שפאין

חד אמר אסורין

וחד אמר מותריו

Whether these shavings are forbidden or permitted.

=====









9 The Gemara cites a related מחלוקת:

עבודת כוכבים שנשתברה

If an idol breaks by itself;

רב אמר

צריך לבטל כל קיסם וקיסם

ושמואל אמר

אין עבודת כוכבים צריכה לבטל אלא דרך גדילתה

רב says an idolater must nullify every single fragment, while שמואל says that an idol only needs to be nullified when it is intact, but since this idol broke, it is nullified.

The Gemara suggests three interpretations of the מחלוקת:

1.

מר סבר עובדין לשברין

ומר סבר איז עובדיו לשבריו

Whether people worship fragments of idols;

2.

מר סבר שברי שברים אסורין

ומר סבר שברי שברים מותרין

If the fragments broke into smaller fragments, whether they are worshipped, and therefore, forbidden, or they are not worshipped, and therefore, not forbidden;

3.

עבודת כוכבים של חליות

ובהדיוט שיכול להחזירה

An idol made of separate pieces that broke apart, but can be reassembled by a layman without expert help:

מר סבר

כיון דהדיוט יכול להחזירה

לא בטלה

ומר סבר

הא לאו גדילתה היא

ואין צריכה לבטל

One opinion holds that since it can be reassembled easily, it is not nullified, while the other opinion holds that since it is not in its usual state, it is nullified.

הדרן עלך כל הצלמים

We have B"h completed the third Perek סל ההה מסכת עבודה מסכת, and we will begin the fourth Perek רבי ישמעאל in the next Shiur, B'ezras Hashem.

.. מחלוקת A related

עבודת כוכבים שנשתברה

If an idol breaks by itself

THE KINGI

אין עבודת כוכבים צריכה לבטל אלא דרך גדילתה

An idol only needs to be nullified when it is intact, but since this idol broke, it is nullified צריך לבטי כל קיסם וקיסם

An idolater must nullify every single fragment



The Gemara suggests three interpretations of the SPINN.



מר סבר עובדין לשברין ומר סבר אין עובדין לשברין

Whether people worship fragments of idols



מר סבר שברי שברים אסורין ומר סבר שברי שברים מותרין

If the fragments broke into smaller fragments, whether they are worshipped, and therefore, forbidden, or they are not worshipped, and therefore, not forbidden



עבודת כוכבים של חליות ובהדיוט שיכול להתזירה

An idol made of separate pieces that broke apart, but can be reassembled by a layman without expert help

ומר סבר הא לאו גדילתה היא ואין צריכה <u>לבטל</u>

> Since it is not in its usual state, it is nullified

מר סבר כיון דהדיוט יכול להחזירה לא בטלה

Since it can be reassembled easily, it is not nullified,



