

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף זרה נ"א
Some of the topics we will learn about include.

רב's Halachah of
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל
שבר מקל בפניה חייב
זרק מקל בפניה פטור

If an עבודה זרה is worshipped with sticks, such as they bang sticks before it;
If one broke a stick in front of the עבודה זרה, he is liable;
But if he threw a stick in front of the עבודה זרה, he is not liable.

And this distinction is based on the concept of
עבודה כעין פנים
אפילו שלא כדרכה חייב
Regarding a service performed inside the בית המקדש such as שחיטה, to slaughter an animal, or זריקה, to sprinkle its blood;
If one did this service for an עבודה זרה, he is liable even if this particular עבודה זרה is not usually worshipped this way.

However,
עבודה שאינה כעין פנים
כדרכה חייב
שלא כדרכה פטור

Regarding a service that is not performed inside the בית המקדש such as במקל, to use a stick;
If one did this service for an עבודה זרה, he is liable only if this particular עבודה זרה is usually worshipped this way, but he is not liable if this עבודה זרה is not usually worshipped this way.

The Machlokes regarding
שחט לה חגב

If a person slaughtered a locust to a עבודה זרה, whether he is חייב.

B The three explanations to

אבני בית מרקוליס במה יאסרו
Why do the stones that are thrown to the מרקוליס become forbidden?

נויי עבודה זרה
אסור
Items that beautify the עבודה זרה are forbidden but can be nullified.

דבר שאינו של נויי
שכיוצא בו קרב ע"ג המזבח
אסור
Items that do not beautify but are eligible to be brought as offerings in the בית המקדש are forbidden as עבודה זרה and cannot be nullified.

A

אמר רב ירמיה אמר רב
**עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל
שבר מקל בפניה חייב
זרק מקל בפניה פטור**

**עבודה כעין פנים
אפילו שלא כדרכה חייב**

**עבודה שאינה כעין פנים
כדרכה חייב
שלא כדרכה פטור**

שחט לה חגב

B

**אבני בית מרקוליס
במה יאסרו**

**נויי עבודה זרה
אסור**

**דבר שאינו של נויי
שכיוצא בו קרב ע"ג המזבח
אסור**

1 So, let's review ...

The Gemara proceeds with a Halachah regarding the services to עבודה זרה for which one is liable:

אמר רב יהודה אמר רב
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל
שבר מקל בפניה חייב
זרק מקל בפניה פטור

If an עבודה זרה is usually worshipped with sticks, such as they bang sticks before it;

If one broke a stick in front of it, he is liable;

But if he threw a stick in front of it, he is not liable.

And Rashi explains as follows:

עבודה כעין פנים
אפילו שלא כדרכה חייב

Regarding a service performed inside the בית המקדש such as שחיטה, to slaughter an animal, or זריקה, to sprinkle its blood;

If one did this service for an עבודה זרה, he is liable even if this particular עבודה זרה is not usually worshipped this way.

However,
עבודה שאינה כעין פנים
כדרכה חייב

שלא כדרכה פטור
Regarding a service that is not performed inside the בית המקדש such as במקל, to use a stick;

If one did this service for an עבודה זרה, he is liable only if this particular עבודה זרה is usually worshipped this way, but he is not liable if this עבודה זרה is not usually worshipped this way.

Therefore, in our case of
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל

Regarding
שבר מקל בפניה חייב

Because
דהוה ליה כעין זביחה
Since this עבודה זרה is worshipped with a stick, a מקל is כדרכה,

And although the service of שבר מקל, breaking a stick to this עבודה זרה is שלא כדרכה?

1

אמר רב יהודה אמר רב

**עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל
שבר מקל בפניה חייב
זרק מקל בפניה פטור**

If an עבודה זרה is usually worshipped with sticks, such as they bang sticks before it;

If one broke a stick in front of it, he is liable;

But if he threw a stick in front of it, he is not liable.

And Rashi explains as follows:

עבודה כעין פנים

אפילו שלא כדרכה חייב

Regarding a service performed inside the בית המקדש such as שחיטה, to slaughter an animal, or זריקה, to sprinkle its blood;

If one did this service for an עבודה זרה, he is liable even if this particular עבודה זרה is not usually worshipped this way.

**עבודה שאינה כעין פנים
כדרכה חייב
שלא כדרכה פטור**

Regarding service that is not performed in the בית המקדש he is liable only if this particular עבודה זרה is usually worshipped this way.

Therefore, in our case of
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל

Regarding

שבר מקל בפניה חייב

Because

דהוה ליה כעין זביחה

Since this עבודה זרה is worshipped with a stick, a מקל is כדרכה,

And although the service of שבר מקל, breaking a stick to this עבודה זרה is שלא כדרכה?



2 However, מקל שבר is considered like עבודת פנים because to break something is similar to שחיטה, and for עבודת פנים one is liable even שלא כדרכה.

While

זרק מקל בפניה פטור

Because the service of זרק מקל to this עבודה זרה is שלא כדרכה, עבודת פנים is not considered like עבודת פנים, because

בעינא זריקה משתברת וליכא

In זריקת הדם the blood breaks up into little droplets, while in זרק מקל the stick remains whole. Therefore, it is not like עבודת פנים, and one is not liable שלא כדרכה.

And Rashi adds that regarding

עבודה זרה

שאין עובדין אותה במקל

שבר מקל בפניה פטור

If this עבודה זרה is not worshipped with a stick at all, then even if one broke a stick before it he is not liable, because שלא כדרכה is עבודה זרה שבר מקל.

And even though שבר מקל is similar to שחיטה, however לא שייכא בפנים

A מקל is not used in the המקדש בית.

2 However, עבודת פנים is considered like שבר מקל because to break something is similar to שחיטה, and for עבודת פנים one is liable even שלא כדרכה.

While

זרק מקל בפניה פטור

Because the service of זרק מקל to this עבודה זרה is שלא כדרכה, עבודת פנים is not considered like עבודת פנים, and

because

בעינא זריקה משתברת וליכא

In זריקת הדם the blood breaks up into little droplets, while in זרק מקל the stick remains whole.

Therefore, it is not like עבודת פנים, and one is not liable שלא כדרכה.

And Rashi adds that regarding עבודה זרה

שאין עובדין אותה במקל

שבר מקל בפניה פטור

If this עבודה זרה is not worshipped with a stick at all, then even if one broke a stick before it he is not liable, because שלא כדרכה is עבודה זרה שבר מקל.

And even though שבר מקל is similar to שחיטה, however

לא שייכא בפנים

A מקל is not used in the המקדש בית.



3 The Gemara seeks to say that שבר מקל' of רב's Halachah of חייב is actually a מחלוקת תנאים in the following Braisa:

שחט לה חגב
רבי יהודה מחייב
וחכמים פוטרים

If a person slaughtered a locust to an עבודה זרה;
רבי יהודה holds he is liable;
And the חכמים holds that he is not liable.

The Gemara initially assumes the Machlokes is as follows:

holds רבי יהודה
שחט לה חגב
חייב

Because, even though Shechting a locust is not זביחה ®,
ממש,
אמרינן כעין זביחה
Nevertheless, it is similar to זביחה;

And for this very reason

שבר מקל חייב
Because
אמרינן כעין זביחה

While the חכמים hold

שחט לה חגב
פטור
Because
לא אמרינן כעין זביחה
אלא כעין פנים
Shechting a חגב is not similar enough to שחיטה as
performed בפנים.

And for this reason

שבר מקל פטור
Because
לא אמרינן כעין זביחה

However, the Gemara explains that this is not necessarily so. Perhaps, all agree that

לא אמרינן כעין זביחה
אלא כעין פנים בעינן
And therefore

שבר מקל פטור
And even so רבי יהודה holds
שחט לה חגב
חייב

Because

שאני חגב הואיל וצוארו דומה לצואר בהמה
Since the neck of a חגב is similar to an animal's neck, the
שחיטה of a חגב is similar enough to the שחיטה of an animal
בפנים.

=====

3

ברייתא

שחט לה חגב

If a person slaughtered a locust to an עבודה זרה;

וחכמים
פוטרים

Because

לא אמרינן כעין זביחה
אלא כעין פנים

Shechting a חגב
is not similar enough to
שחיטה as performed בפנים.

And for this reason

שבר מקל פטור

Because

לא אמרינן כעין זביחה

רבי יהודה

מחייב

Because, even though
Shechting a locust is not
זביחה ממש,

Nevertheless,
אמרינן כעין זביחה
it is similar to זביחה;

And for this very reason

שבר מקל חייב

Because

אמרינן כעין זביחה

Perhaps, all agree that
לא אמרינן כעין זביחה
אלא כעין פנים בעינן

And therefore

שבר מקל פטור

And even so רבי יהודה holds

שחט לה חגב
חייב

Because

שאני חגב הואיל וצוארו דומה לצואר בהמה

Since the neck of a חגב is similar to an animal's neck,
the שחיטה of a חגב is similar enough to the שחיטה
of an animal בפנים.

4 The Gemara now applies the same Halachah to תקרובת, the offerings to זרה עבודה that become forbidden:
Regarding
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל

שבר מקל בפניה חייב
ונאסרת

If he broke a stick in front of an עבודה זרה for which שבר מקל is כדרכה, he is liable, and the stick becomes forbidden, because

דהויא ליה כעין זביחה

The stick is considered תקרובת, an offering to זרה עבודה which is forbidden, because שבר מקל is like שחיטה בפנים.

However,

זרק מקל לפניה חייב

ואינה נאסרת

If he threw a stick in front of a עבודה זרה for which זרק מקל is כדרכה, he is liable for worshipping זרה עבודה, but the stick does not become forbidden, because

בעינן זריקה משתברת וליכא

The stick is not considered תקרובת, because the זרק מקל is not like זריקה בפנים.

Upon which the Gemara asks;

אלא מעתה אבני בית מרקוליס במה יאסרו

בעינן זריקה משתברת וליכא

If so, why do the stones thrown to the מרקוליס become forbidden?

The stones should not be considered תקרובת because זריקת אבנים is not like זריקה בפנים?

4 The Gemara now applies the same Halachah to
תקרובת עבודה זרה
Regarding
עבודת כוכבים שעובדין אותה במקל

שבר מקל בפניה חייב
ונאסרת

If he broke a stick in front of an עבודה זרה for which שבר מקל is כדרכה, he is liable, and the stick becomes forbidden, because

because

דהויא ליה כעין זביחה

The stick is considered תקרובת, an offering to זרה עבודה which is forbidden, because שבר מקל is like שחיטה בפנים.

However,

זרק מקל לפניה חייב
ואינה נאסרת

If he threw a stick in front of a עבודה זרה for which זרק מקל is כדרכה, he is liable, but the stick does not become forbidden, because

because

בעינן זריקה משתברת וליכא
The stick is not considered תקרובת, because the זרק מקל is not like זריקה בפנים.

5 The Gemara offers three explanations:

1.

נעשה כמגדל עבודת כוכבים

Each stone becomes part of the actual עבודה זרה, and therefore is forbidden as עבודה זרה.

2.

כל אחת ואחת נעשית עבודת כוכבים ותקרובת לחברתה

Each stone that is thrown becomes an עבודה זרה, because the following stones that were thrown after it are considered offerings to this stone.

Accordingly, the Gemara points out that בתרייתא מיהא תשתרי

The last stone should not become עבודה זרה, because no other stones were thrown?

However, the Gemara explains, that nevertheless, the stone is forbidden because it cannot be identified.

3.

כל אחת ואחת נעשית תקרובת לעצמה ותקרובת לחברתה

Each stone that is thrown becomes an עבודה זרה, because it is simultaneously considered an offering to itself, because as Rashi explains

שהרי אין לה עבודה אחרת אלא זריקה

Because זריקה is the only service done to the מרקוליס.

=====

5

1

נעשה כמגדל עבודת כוכבים

Each stone becomes part of the actual עבודה זרה, and therefore is forbidden as עבודה זרה.

2

כל אחת ואחת נעשית עבודת כוכבים ותקרובת לחברתה

Each stone that is thrown becomes an עבודה זרה, because the following stones that were thrown after it are considered offerings to this stone.

Accordingly, the Gemara points out that

בתרייתא מיהא תשתרי

The last stone should not become עבודה זרה, because no other stones were thrown?

However, the Gemara explains, that nevertheless the stone is forbidden because it cannot be identified.

3

כל אחת ואחת נעשית תקרובת לעצמה ותקרובת לחברתה

Each stone that is thrown becomes an עבודה זרה, because it is simultaneously considered an offering to itself,

because as Rashi explains

שהרי אין לה עבודה אחרת אלא זריקה

Because זריקה is the only service done to the מרקוליס.

6 The Gemara proceeds with the source for the Halachah of עבודה שאינה כעין פנים שלא כדרכה פטור

מנין לזובח בהמה בעלת מום לעבודת כוכבים שהוא פטור

If one slaughtered a blemished animal to עבודה זרה he is not liable, because the Pasuk states

זובח לאלהים יחרם בלתי לה' לבדו

לא אסרה תורה אלא כעין פנים

One is only liable for an עבודה זרה that is accepted in the בית המקדש, and פסול is שחיטת בעל מום.

However, the Gemara qualifies, that this Halachah applies only to

במחוסר אבר

An animal that was missing a limb, and only here do we say that this is not considered פנים, because

אסור לבני נח בבמה דידהו

A מחוסר אבר is not acceptable on the altar of non-Jews.

However,

דוקין שבעין

חייב

Because

מותר לבני נח בבמה דידהו

A בעל מום is considered פנים, because it is acceptable on the altar of non-Jews.

=====

6 The source for the Halachah of עבודה שאינה כעין פנים שלא כדרכה פטור

מנין לזובח בהמה בעלת מום לעבודת כוכבים שהוא פטור

If one slaughtered a blemished animal to עבודה זרה he is not liable, because the Pasuk states

זובח לאלהים יחרם בלתי לה' לבדו

לא אסרה תורה אלא כעין פנים

One is only liable for an עבודה זרה

that is accepted in the בית המקדש,

and פסול is שחיטת בעל מום.

However, the Gemara qualifies, that this Halachah applies only to

במחוסר אבר

An animal that was missing a limb, and only here do we say that this is not considered פנים,

because

אסור לבני נח בבמה דידהו

A מחוסר אבר is not acceptable on the altar of non-Jews.

However,

דוקין שבעין

חייב

Because

מותר לבני נח בבמה דידהו

A בעל מום is considered פנים, because it is acceptable on the altar of non-Jews.

7 Zugt Di Mishnah
 מצא בראשו מעות כסות או כלים
 הרי אלו מותרין
 If a person found on the head of the מרקוליס, money,
 garments, or utensils, they are permitted.
 As the Gemara explains, this is derived from the follow-
 ing two Pesukim:

One Pasuk states
 וּתְרָאוּ אֶת שְׂקוּצֵיהֶם וְאֵת גְּלוּלֵיהֶם
 עֵץ וְאֶבֶן כֶּסֶף וְזָהָב אֲשֶׁר עִמָּהֶם
 This implies that anything next to the עבודה זרה, even
 wood and stones, are forbidden.

While a second Pasuk states
 לֹא תִחְמוֹד כֶּסֶף וְזָהָב עֲלֵיהֶם
 This implies that on the עבודה זרה only gold and silver are
 forbidden, but wood and stones do not become forbidden.

Therefore, the Gemara reconciles as follows:
 הָא כִּי צַד
 עִמָּהֶם דּוּמִיָּא דְעֵלִיָּהֶם
 The first Pasuk of עִמָּהֶם must be similar to the second
 Pasuk of עֵלִיָּהֶם in that
 מָה עֲלֵיהֶם דְּבַר שֶׁל נֹי אֲסוּר שְׂאִינֹו שֶׁל נֹי מוֹתֵר
 אִף עִמָּהֶם דְּבַר שֶׁל נֹי אֲסוּר וְשְׂאִינֹו שֶׁל נֹי מוֹתֵר
 Only עֵץ וְאֶבֶן items that are like זָהָב כֶּסֶף that beautify are
 forbidden, but עֵץ וְאֶבֶן that do not beautify are permitted.

And in the Mishnah
 מַעוֹת כְּסוּת אוֹ כְּלִים
 הֲרִי אֵלּוּ מוֹתֵרִין
 Because the Mishnah refers to cases in which these items
 were situated in a way that they were not נֹי של.
 =====

7 מצא בראשו מעות כסות או כלים
 הרי אלו מותרין
 If a person found on the head of the מרקוליס,
 money, garments, or utensils,
 they are permitted.

As the Gemara explains,
 this is derived from the following two Pesukim:

One Pasuk states
 וּתְרָאוּ אֶת שְׂקוּצֵיהֶם וְאֵת גְּלוּלֵיהֶם
 עֵץ וְאֶבֶן כֶּסֶף וְזָהָב אֲשֶׁר עִמָּהֶם
 This implies that anything next to the עבודה זרה,
 even wood and stones, are forbidden.

While a second Pasuk states
 לֹא תִחְמוֹד כֶּסֶף וְזָהָב עֲלֵיהֶם
 This implies that on the עבודה זרה
 only gold and silver are forbidden,
 but wood and stones do not become forbidden.

Therefore, the Gemara reconciles as follows:
הָא כִּי צַד
עִמָּהֶם דּוּמִיָּא דְעֵלִיָּהֶם
 The first Pasuk of עִמָּהֶם must be similar to the second Pasuk
 of עֵלִיָּהֶם in that

מָה "עִמָּהֶם"	מָה "עֲלֵיהֶם"
דְּבַר שֶׁל נֹי	דְּבַר שֶׁל נֹי
אֲסוּר	אֲסוּר
שְׂאִינֹו שֶׁל נֹי	שְׂאִינֹו שֶׁל נֹי
מוֹתֵר	מוֹתֵר

Only עֵץ וְאֶבֶן items that are like זָהָב כֶּסֶף that beautify,
 are forbidden,
 but עֵץ וְאֶבֶן that do not beautify,
 are permitted.

And in the Mishnah
 מַעוֹת כְּסוּת אוֹ כְּלִים
 הֲרִי אֵלּוּ מוֹתֵרִין
 Because the Mishnah refers to cases in which
 these items were situated in a way
 that they were not נֹי של.



8 The Mishnah continues, however,

פרכילי ענבים ועטרות של שבלים
ויינות ושמונים וסלתות
וכל דבר שכיוצא בו קרב ע"ג המזבח
אסור

If one found near the עבודה זרה, a bunch of grapes, or a crown made from grain stalks, or wine, oil, flour, and any other items that are eligible to be brought as offerings onto the מזבח, they are forbidden, even though they were not נוי של, because these items are considered עבודה זרה.

8

The Mishnah continues

הלכה

פרכילי ענבים ועטרות של שבלים
ויינות ושמונים וסלתות
וכל דבר שכיוצא בו קרב ע"ג המזבח
אסור

If one found near the עבודה זרה,
a bunch of grapes, or a crown made from grain stalks,
or wine, oil, flour, and any other items that are eligible
to be brought as offerings onto the מזבח,

they are forbidden,
even though they were not נוי של,
because these items are considered עבודה זרה.