



בס"ד

#### Intro

Today we will בע"ה learn מסכת עבודה זרה of אר קד נ"ב of מסכת עבודה מסכת Some of the topics we will learn about include.

עבודת כוכבים שהיה לה גינה או מרחץ נהנין מהן שלא בטובה ואין נהנין מהן בטובה

If an עבודה זרה exclusively owned a garden or a bathhouse, a Jew may benefit only for free but not for pay.

The distinction between

בטובת כומרין

To pay money to the attendants of the עבודה זרה  $\lambda$  And

טובת עובדיה

To pay money to those who worship the עבודה זרה.

The מחלוקת רבי ישמעאל ורבי עקיבא regarding from what point does a עבודה זרה become forbidden? משעת עשיה

From when it was made;

OR

עד שתיעבד

From when it was actually worshiped;

And the distinction between של עובד כוכבים A של עובד כוכבים of a non-Jew And של ישראל

A עבודה זרה of a Jew.

The Gemara discusses the following three questions

ריתך כלי לעבודת כוכבים מהו

If a metal utensil that had been used for עבודה זרה which becomes טמא, broke, the pieces become טמא.

But if a Jew repaired the כלי, does the כלי revert back to טומאה its original טומאה or not?

2.

תקרובת עבודת כוכבים של אוכלים מהו

If a non-Jew nullified food that was offered to עבודה זרה, does the food become טהור or not?

3.

כלים ששימשו בהן בבית חוניו

מהו שישתמשו בהן בבית המקדש

Are utensils that were used in בית חוניו permitted to be used in the בית המקדש or not?











So, let's review ...

#### Zugt Di Mishnah

עבודת כוכבים שהיה לה גינה או מרחץ

נהנין מהן שלא בטובה

ואין נהנין מהן בטובה

If an עבודה זרה exclusively owned a garden or a bathhouse, a Jew may benefit from it only for free but not for pay.

#### However,

היה שלה ושל אחרים

נהנין מהן בין בטובה ובין שלא בטובה

If someone else was also a partner in the מרחץ, a Jew may benefit from it even for pay.

The Gemara proceeds with a statement of אביי regarding the אביי:

נהנין מהן שלא בטובת כומרין

ואין נהנין מהן בטובת כומרין

If the עבודה זרה was the exclusive owner, one is only forbidden to pay money to the attendants of the עבודה זרה. However,

לאפוקי טובת עובדיה דשרי

One is permitted to pay money to those who worship the עבודה זרה.

However, in the סיפא

היה שלה ושל אחרים

אפילו בטובת כומרין נמי שפיר דמי

If the עבודה זרה was not the exclusive owner, one is permitted to pay money even to the attendants.

And the Gemara mentions a second version of אב" that applies this distinction to the "סיפא":

היה שלה ושל אחרים

נהנין מהן

בטובת אחרים

ושלא בטובת כומרין

If the עבודה זרה was not the exclusive owner, one is permitted to pay money only to those who worship the עבודה זרה but not to the attendants, and certainly regarding the איט פונים איט

אין נהנין מהן בטובת כומרין

If the עבודה זרה was the exclusive owner, one is certainly forbidden to pay money to the attendants

=====

Dedicated By: \_



# עבודת כוכבים שהיה לה גינה או מרחץ נהנין מהן שלא במובה ואין נהנין מהן במובה

If an עבודה זרה exclusively owned a garden or bathhouse, a Jew may benefit from it only for free but not for pay.

# היה שלה ושל אחרים נהנין מהן בין במובה ובין שלא במובה

If someone else was also a partner in the מרחץ, a Jew may benefit from it even for pay.



### נהנין מהן שלא בטובת כומרין ואין נהנין מהן בטובת כומרין

If the עבודה זרה was the exclusive owner, one is only forbidden to pay money to the attendants of the עבודה. עבודה זרה.

### לאפוקי טובת עובדיה דשרי

One is permitted to pay money to those who worship the עבודה זרה.

However, in the koro

## היה שלה ושל אחרים אפילו בטובת כומרין נמי שפיר דמי

If the עבודה דרה was not the exclusive owner, one is permitted to pay money even to the attendants.

Second version of "\*\*

Applies this distinction to the koro

### היה שלה ושל אחרים נהנין מהן בטובת אחרים ושלא בטובת כומרין

If the עבודה זרה was not the exclusive owner, one is permitted to pay money only to those who worship the עבודה זרה but not to the attendants

and certainly regarding the Les

### אין נהנין מהן בטובת כומרין

If the עבודה זרה was the exclusive owner, one is certainly forbidden to pay money to the attendants







The Gemara proceeds with a Machlokes regarding from what point does an עבודה זרה become forbidden?

In our Mishnah רבי עקיבא holds

עבודת כוכבים של עובד כוכבים

אסורה מיד

An עבודה אים of a non-Jew become forbidden immediately from when it was made.

However,

ושל ישראל

אין אסורה עד שתיעבד

An עבודה זרה of a Jew becomes forbidden only after it was actually worshiped.

While in the Braisa רבי ישמעאל holds vice versa עבודת כוכבים של עובד כוכבים

אינה אסורה עד שתיעבד

The עבודה זרה of a non-Jew become forbidden only after it was worshiped;

While

ושל ישראל

אסורה מיד

The עבודה זרה of a Jew becomes forbidden immediately from when it was made.

======

2

What point does an עבודה זרה become forbidden?

ברייתא - ובי ישתץא עבודת כוכבים

של עובד כוכבים

#### אינה אסורה עד שתיעבד

The עבודה זרה of a non-Jew become forbidden only after it was worshiped

#### ושל ישראל אסורה מיד

The עבודה זרה of a Jew becomes forbidden immediately from when it was made אלפי - יהי צקהא עבודת כוכבים של עובד כוכבים אסורה מיד

An עכודה זרה of a non-Jew become forbidden immediately from when it was made

ושל ישראל

## אין אסורה עד שתיעבד

An עבודה זרה of a Jew becomes forbidden only after it was actually worshiped



Dedicated By: \_





The Gemara first discusses רבי ישמעאל's source for עבודת כוכבים של עובד כוכבים על עובד אינה אסורה עד שתיעבד

The Pasuk states

אבד תאבדון את כל המקומות אשר עבדו שם הגוים אבד תאבדון את כל cannot refer to the actual ground that was used for עבודה אב because מקומות דלא מיתסרי

The ground does not become forbidden, as the Pasuk states

אלהיהם על ההרים ולא ההרים אלהיהם

Therefore, מקומות must refer to כלים שנשתמשו בהן לעבודת כוכבים

Utensils that were used for עבודה אשר, and the words עבוד teach

שאין אסורין עד שיעבדו

The utensils of non-Jews become forbidden only after they were used for אנבודה זרה.

And the same Pasuk continues with אשר אתם יורשים אותם את אשר אתם יורשים

רבי ישמעאל holds there is a היקש, comparison from כלים to כלים, the actual עבודה אל, that teaches מה כלים עד שיעבדו

אף אלהיהם נמי עד שיעבדו

The actual עבודה זרה of non-Jews also becomes forbidden only after it was worshiped, but not from when it was made.

While רבי עקיבא holds there is no היקש, because את הפסיק הענין

The word את is a separation between כלים and אלהיהם.

=====

Dedicated By: \_



The Gemara first discusses (ציף מי's source for עבודת כוכבים של עובד כוכבים אינה אסורה עד שתיעבד





בלקובלות cannot refer to

the actual ground used for עבודה זרה because

מקומות דלא מיתסרי The ground does not become forbidden

as the Pasuk states
אלהיהם על ההרים



בוקות must refer to כלים שנשתמשו בהן לעבודת כוכבים

utensils used for עבודה זרה

ナーコリ コシス teaches

שאין אסורין עד שיעבדו The utensils of non-Jews become forbidden only after they were used for עבודה זרה



And the same Pasuk continues with

אשר אתם יורשים אותם את אלהיהם

רבי ישמעאל holds

there is a כלים from כלים to אלהיהם, the actual עבודה זרה that teaches

מה כלים עד שיעבדו אף אלהיהם נמי עד שיעבדו

The actual עבודה זרה of non-Jews also becomes forbidden only after it was worshiped, but not from when it was made



While רבי עקיבא holds there is no היקש, because

את

הפסיק הענין

The word את is a separation between אלהיהם and מלהיהם







Then the Gemara proceeds with רבי ישמעאל's source for ושל ישראל's

אסורה מיד

The Pasuk that refers to של ישראל states של ישראל ארור האיש אשר יעשה פסל ומסכה תועבת 'ארור האיש אשר יעשה פסל משעת עשייה

The עבודה זרה becomes תועבה, despised, and forbidden from the time the Jew made it.

While רבי עקיבא holds תועבת כomes to teach הביא לידי לדי המביא לידי תועבה

The Jew receives an ארור, a curse, from when he makes the עבודה זרה, because this will cause one to actually worship the אינודה זרה.

=====









Then the Gemara proceeds with רבי עקיבא's source for עבודת עובד טוכבים של עובד כוכבים עבודת עבודת אסורה מיד אסורה מיד

The Pasuk that refers to של עכו"ם של states פסילי אלהיהם תשרפון באש משפסלו נעשה אלוה עבודה זרה from when it was made.

While רבי ישמעאל holds that this Pasuk is the source for עובד כוכבים שפוסל אלוהו

A non-Jew can nullify his ארה זרה and it becomes permitted because the Pasuk states פסילי אלהיהם

And רבי עקיבא derives from the Pasuk's ending the source for עובד כוכבים שפוסל אלוהו Because the Pasuk concludes with לא תחמוד כסף וזהב עליהם ולקחת לך

The words עבודה א' imply that the עבודה זרה is forbidden, while the words עבודה ולקחת לך imply that the עבודה זרה is permitted?

Therefore, we must say that the word פסילי can be interpreted two ways:

Making it, or, nullifying it;

פסלו לאלוה

לא תחמוד

If the non-Jew made the עבודה זרה, it becomes forbidden, פסלו מאלוה

ולקחת לך

But if the non-Jew nullified the עבודה  $\tau$ , it becomes permitted.

=====

3

The Gemara proceeds with באףץ אז's source for עבודת כוכבים של עובד כוכבים אסורה מיד



משפסלו נעשה אלוה

It is considered an עבודה from when it was made



ארופי ישמעאל holds this Pasuk is the source for עובד כוכבים שפוסל אלוהו

A non-Jew can nullify his עבודה זרה and it becomes permitted

> because the Pasuk states סיאי גארפיפס



And רבי עקיבא derives from the Pasuk's ending the source for

עובד כוכבים שפוסל אלוהו

Because the Pasuk concludes with

לא תוזמוד כסף ווהב עליהם ולקוזת לך

Imply the २०५ २२।२४ is permitted



Imply the 🥽 🤊 🤊 🤊 Imply is forbidden

Therefore, we must say the word פסילי can be interpreted two ways: Making it, or, nullifying it;

פסלו מאלוה ולקחת לך

But if the non-Jew nullified the עבודה it becomes permitted פסלו לאלוה לא תחמוד

If the non-Jew made the עבודה it becomes forbidden







Then the Gemara proceeds with רבי עקיבא's source for ושל ישראל

אין אסורה עד שתיעבד

The previously mentioned Pasuk states ארור האיש וגו' ושם בסתר ארור האיש וגו' ושם בסתר עד שיעשה לה דברים שבסתר

A Jew's עבודה זרה becomes forbidden only after he committed the actions that one does in private, in other words, the actual service.

While רבי ישמעאל holds that this Pasuk is the source for עבודת כוכבים של ישראל שטעונה גניזה

A Jew's עבודה ארה must be buried in the ground and ביטול is not effective, because the Pasuk states l ושם בסתר

And רבי עקיבא derives from a different Pasuk the source for

עבודת כוכבים של ישראל שטעונה גניזה Because the Pasuk states לא תטע לך אשרה כל עץ אצל מזבח לא מזבח from היקש to אשרה to אשרה מזבח טעון גניזה מה מזבח טעון גניזה אף אשרה טעונה גניזה

Just like the stones of a מזבח must be buried because they are אסור בהנאה, so too a Jew's עבודה ארה must be buried.

=====

4

The Gemara proceeds with באףץ אז's source for ושל ישראל אין אסורה עד שתיעבד

The previously mentioned Pasuk states

ארור האיש וגו' ושם בסתר ער שיעשה כה רברים שבסתר

A Jew's עבודה זרה becomes forbidden only after he committed the actions that one does in private, in other words, the actual service



עבודת כוכבים של ישראל שטעונה גניזה A Jew's עבודה זרה must be buried in the ground

and ביטול is not effective because the Pasuk states

ושם בסתר

And בקקבן derives from a different Pasuk the source for עבודת כוכבים של ישראל שטעונה גניזה

Because the Pasuk states
לא תשע לך אשרה כל עץ אצל מובוז

There is a היקש from אשרה to אשרה to

מה מזבח טעון גניזה אף אשרה טעונה גניזה

Just like the stones of a מזבת must be buried because they are אסור בהנאה, so too a Jew's מרודה זרה must be buried



Dedicated By: \_\_\_







The Gemara proceeds with a question regarding טומאת עבודה זרה

The שכמים initiated that a עבודה זרה becomes טמא.

בעי רב המנונא

ריתך כלי לעבודת כוכבים מהו

If a metal utensil that had been used for עבודה זרה broke, the pieces become טהור.

But if a Jew repaired the כלי does the כלי revert back to טומאה its original טומאה or not?

Do we say that the concept of טומאה ישנה only applies to a that had a עבודה זרה of כלי but not to a כלי that only had a טומאה דרבנן?

OR

The concept of טומאה שנה does apply even to this טומאה because יובנן is most stringent?

זיקו

This question remains unresolved.

=====









The Gemara proceeds with a second question.
תקרובת עבודת כוכבים של אוכלים מהו
תקרובת לטהרינהו מטומאה או לא
מי מהניא להו ביטול לטהרינהו מטומאה או לא
If a non-Jew nullified food that was offered to עבודה זרה.

If a non-Jew nullified food that was offered to עבודה זרה, does the food become טהור or not?

The Gemara explains there is no question regarding כלים שנשתמשו בהן לעבודת כוכבים

If one nullified utensils of עבודה ארם, they become טהור, because

כיון דאית להו טהרה במקוה

טומאה נמי בטלה

A utensil can also attain טהרה through immersion in a Mikvah.

And there is no question regarding

עבודת כוכבים של אוכלים

If one nullified food that was the actual עבודה זרה, the food becomes טהור because

כיון דאיסורה בטיל

טומאה נמי בטלה

Since the ביטול removes the איסור הנאה, it can also remove the איסור.

The question is merely regarding תקרובת עבודת כוכבים של אוכלים

Do we say if one performed ביטול the food remains טמא because

כיון דאיסוריה לא בטיל

טומאה נמי לא בטלה

Since ביטול does not remove the תקרובת of תקרובת, therefore it does not remove the טומאה either.

OR

The food becomes טהור, because

איסור דאורייתא לא בטיל

טומאה דרבנן בטיל

The איסור only does not remove the איסור הנאה because it is איסור הנאה but the ביטול does remove the טומאה because it is only מדרבנן.

תיקו

#### תקרובת עבודת כוכבים של אוכלים מהו מי מהניא להו ביטול לטהרינהו מטומאה או לא?

If a non-Jew nullified food that was offered to עבודה זרה, does the food become טהור or not?

The Gemara explains there is no question regarding

כלים שנשתמשו בהן לעבודת כוכבים עהור they become, עבודה זרה one nullified utensils of עבודה אורף.

because

כיון דאית להו טהרה במקוה טומאה נמי בטלה

A utensil can also attain טהרה through immersion in a Mikvah

And there is no question regarding

עבודת כוכבים של אוכלים

If one nullified food that was the actual עבודה זרה, the food becomes טהור

because

כיון דאיסורה בטיל טומאה נמי בטלה

Since the ביטול removes the איסור הנאה, it can also remove the טומאה

The question is merely regarding תקרובת עבודת כוכבים של אוכלים

Do we say if one performed ביטול...

The food becomes טהור, because איסור דאורייתא לא בטיל

טומאה דרבנן בטיל The ביטול only does not remove the איסור הנאה

but the ביטול does remove the טומאה because it is only מדרבנן

because it is מדאורייתא.

עמא The food remains because כיון דאיסוריה לא בטיל OR טומאה נמי לא בטלה

טומאה נמי לא בטלה Since ביטול does not remove the איסור הנאה of תקרובת therefore it does not

therefore it does not remove the טומאה either

תיקו







The Gemara proceeds with a third question regarding

חוניו the son of שמעון הצדיק built a temple in the land of Egypt.

כלים ששימשו בהן בבית חוניו מהו שישתמשו בהן בבית המקדש מהו שישתמשו בהן בבית המקדש בית חוניו permitted to be used in the בית המקדש?

As the Gemara explains there is no question according to the opinion that בית חוניו

בית עבודת כוכבים היא

בית חוניו was considered a בית חוניו; The כית המקדש certainly may not be used in the בית המקדש, because they became אסור בהנאה.

The question is only regarding the opinion that בית חוניו לאו בית עבודת כוכבים היא לאו בית עבודת כוכבים היא was not considered a יעבודה זרה אוניו דענס לוחנים initiated a קנס that קנס that כהנים ששימשו בבית חוניו לא ישמשו במקדש שבירושלים

The Kohanim who served in בית חוניו are disqualified to do the עבודה in the Bais Hamikdash.

Do we say the קנס applies even to כלים? OR

כהנים הוא דקנסינהו רבנן משום דבני דעה נינהו אבל כלים לא

The קנס applies only to the Kohanim that have understanding and they knew that this was forbidden, but the קנס does not apply to כלים that do not have understanding.

בית חוניו

תוניו the son of שמעון הצדיק built a temple in the land of Egypt

כלים ששימשו בהן בבית חוניו מהו שישתמשו בהן בבית המקדש

Are utensils that were used in בית חוניו permitted to be used in the בית המקדש?

There is no question according to the opinion that

בית חוביו בית עבודת כוכבים היא

עבודה זרה was considered a ינת חוניו; The כלים certainly may not be used in the בית המקדש, אסור בהנאה because they became

The question is only regarding the opinion that

בית חוניו לאו בית עבודת כוכבים היא

עבודה זרה was not considered a עבודה זרה; However, the קנס initiated a קנס that

כהנים ששימשו בבית חוניו לא ישמשו במקדש שבירושלים

The Kohanim who served in בית חוכיו are disqualified to do the עבודה in the Bais Hamikdash

Do we say

the כלים applies even to כלים?

OK

כהנים הוא דקנסינהו רבגן משום דבני דעה נינהו אבל כלים לא

The קרם applies only to the Kohanim that have understanding and they knew that this was forbidden, but the כלים does not apply to that do not have understanding



Dedicated By: \_





40 And the

And the Gemara concludes that the חכמים initiated a קנס even on כלים from the following Pasuk כל הכלים אשר הזניח המלך אחז במלכותו במעלו הכלים והקדשנו

הכנו

שגנזנום

The Kohanim discarded the כלים of the בית המקדש that אחז that used for עבודה  $\alpha$ .

And

והקדשנו

שהקדשנו אחרים תחתיהם

They replaced these כלים with other כלים.

And even though מדאורייתא these כלים did not become אסור because they belonged to הקדש, nevertheless, the כלים on הנס nitiated a: כלים on הנס

So too, regarding בית חוניו even though כלים the כלים did not become אסור בהנאה because it was not עבודה זרה, nevertheless, the חכמים initiated a כלים on כלים.



יהקרשנו שהקדשנו אתרים תחתיהם

They replaced these כלים with other כלים הׄכנו שגכזכום

The Kohanim cdiscarded the כלים of the בית המקדש that עבודה זרה used for עבודה זרה

And even though מדאורייתא
these אסור בהנאה did not become אסור בהנאה
because they belonged to הקדש,
nevertheless, the כלים no קנם ninitiated a סיד initiated מ מדאורייתא
athe שבית חוניו even though אסור בהנאה אסור בהנאה did not become עבודה דרה because it was not ,עבודה דרה nevertheless, the כלים no קכם nevertheless, the cause it was not o קכם nevertheless, the



