



בס"ד

#### Intro

Today we will בע"ה learn ססכת עבודה זרה of דף ס"ח פסכת עבודה ובע"ה learn מסכת עבודה זרה of of the topics we will learn about include.

The discussion in the Halachah of השוכר את מלאכה עמו מלאכה השוכר את הפועל לעשות עמו מאמר לו אע"פ שאמר לו העבר לי חבית של יין נסך ממקום למקום שכרו מותר

If the Jew was hired to do other tasks for a non-Jew and he was also told to transport a barrel of יין נסך, his wages are permitted.

Whether שכרו מותר applies only לעתותי ערב

If the Jew was asked to do the work with the יין נסך in the evening, when ALL the wages were already owed to him; OR

שכרו מותר applies even דלא א"ל לעיתותי ערב

If the Jew was asked to do the work with יין נסך during the day, when SOME of the wages were not yet owed to him.



В

The Mishnah's Halachah of

שכרה לישב עליה

אע"פ שהניח עכו"ם לגינו עליה

שכרה מותר

If a non-Jew rented a Jew's donkey to ride on it and he also placed a jug of יין נסך on the donkey, all the rental money is permitted, because the rental money was not payment for carrying the jug.

The Mishnah's Halachah regarding

יין נסך שנפל ע"ג ענבים

If יין נסך spilled onto grapes;

If the grapes were whole, they must be washed off and are then permitted;

But if they were מבוקעות, split open, they become forbidden, because they absorbed יין נסך.

נותן טעם לפגם

מותר

If ין נסך was mixed into a food and it spoiled the taste, the food is permitted.  $\$ 









So, let's review ...

The previous Mishnah concludes with the following Halachah:

השוכר את הפועל לעשות עמו מלאכה אחרת אע"פ שאמר לו העבר לי חבית של יין נסך ממקום למקום שכרו מותר

If a non-Jew hired a Jew for other tasks, and, also, asked him to transport a barrel of יין נסך, his wages are permitted. And the Mishnah implies

ואע"ג דלא א"ל לעיתותי ערב

Even if the Jew was asked to do the work with יין נסך during the day, before his work day ended, the wages are permitted.

The Gemara questions this from a contradicting Braisa: השוכר את הפועל

ולעיתותי ערב אמר לו העבר חבית של יין נסך ממקום למקום

ועבו דוב זג של ין נטן כוכוקום לכוקום

שכרו מותר

If a non-Jew hired a Jew for permitted work, and in the evening, after his work day ended, he asked him to transport a barrel of יין נסך, his wages are permitted,

#### This Braisa implies

לעיתותי ערב אין

כולי יומא לא

The wages are מותר only because the forbidden work was done at the end of the day, because as Rashi explains שכבר נתחייב לו כל שכרו

קודם העברת חבית

Since the Jew was already owed the full day's wages before he did the work with יין נסך, the wages are not payment for the forbidden work. ®

However, if the work with the ין נסך " was done earlier in the day, all the wages are forbidden, because since some of the wages were not yet owed to the Jew when he did the work with the ין נסך, the wages are considered payment for ין נסך.

The Mishnah concludes...



השוכר את הפועל לעשות עמו מלאכה אחרת אע"פ שאמר לו העבר לי חבית של יין נסך ממקום למקום שכרו מותר

If a non-Jew hired a Jew for other tasks, and, also, asked him to transport a barrel of ין נסך, his wages are permitted.

And the Mishnah implies ואע"ג דלא א"ל לעיתותי ערב

Even if the Jew was asked to do the work with יין נפך during the day, before his work day ended, the wages are permitted.



השוכר את הפועל ולעיתותי ערב אמר לו העבר חבית של יין נסך ממקום למקום שכרו מותר

If a non-Jew hired a Jew for permitted work, and in the evening, after his work day ended, he asked him to transport a barrel of יין נסך, his wages are permitted,

This Braisa implies

לעיתותי ערב אין כולי יומא לא

The wages are מותר only because the forbidden work was done at the end of the day,

because as Rashi explains שכבר נתחייב לו כל שכרו קודם העברת חבית

Since the Jew was already owed the full day's wages before he did the work with איין ופרי, the wages are not payment for the forbidden work.

However

# כולי יומא לא

if the work with the יין כסך was done earlier in the day, all the wages are forbidden, because since some of the wages were not yet owed to the Jew when he did the work with the יין כסך, the wages are considered payment for יין.



Dedicated By: \_





The Gemara offers two answers:

אביי says כי תנן נמי מתניתין דאמר לעיתותי ערב תנן Our Mishnah also refers to a case of לעתותי, ערב; and only then is שכרו מותר.

2. אבא says our Mishnah does not refer to לעתותי, and there is no contradiction, because even כולי יומי, during the day, it depends on the payment arrangement: The Jew was hired to transport, for example, 100 barrels of wine, one of which was יין נסך.

However, it depends: הא דאמר ליה העבר לי חבית חבית בפרוטה הא דאמר ליה העבר לי מאה חביות במאה פרוטות









Our Mishnah which rules that even כולי יומא

שכרו מותר

Refers to a case of

דא"ל העבר לי חבית חבית בפרוטה

The Jew was promised one פרוטה for each barrel. Therefore, שכרו מותר, because as Rashi explains,

דכל חדא קנין אגרא באפי נפשא

Each פרוטה is a separate payment for each barrel. And Rashi continues:

חבית של יין נסך

שדי פרוטה לנהרא

אי נמי לא שקיל מיד עכו"ם

ואינך משתרו

The פרוטה for the one barrel of יין נסך;

The Jew either throws it into the river, or does not accept it, and the remaining פרוטות are permitted, because they were not payment for יין נסך.  ${\mathbb R}$ 

While the Braisa which rules that

כולי יומא

שכרו אסור

Refers to a case of

דא"ל העבר לי מאה חביות במאה פרוטות

The Jew was promised one amount of one hundred פרוטות for transporting one hundred barrels.

Therefore, שכרו אסור, because as Rashi explains,

דכל כמה דלא אעברינהו לכולהו

לא יהיב ליה מידי

הלכך כולי אגרא שייך ביה

Since the Jew receives payment only after he transports all the barrels, all the money was contingent on the payment for יין נסך.

=====

Dedicated By: \_



Refers to a case of

דא״ל העבר לי חבית חבית בפרוטה

The Jew was promised one ארס for each barrel.

Therefore, שכרו מותר

because as Rashi explains,

דכל חדא הנין אגרא באפי נפשא

Each sino is a separate payment for each barrel.

חבית של יין נסך שדי פרוטה לנהרא אי נמי לא שקיל מיד עכו״ם ואינך משתרו

The הנוזם for the one barrel of 2017;
The Jew either throws it into the river, or does not accept it
and the remaining הולהם are permitted,
because they were not payment for 2017".

The Braisa which rules that

כולי יומא שכרו אסור

Refers to a case of

דא"ל העבר לי מאה חביות במאה פרוטות

The Jew was promised one amount of one hundred אונה for transporting one hundred barrels.

Therefore, אסור

because as Rashi explains, דכל כמה דלא אעברינהו לכולהו לא יהיב ליה מידי הלכך כולי אגרא שייך ביה

Since the Jew receives payment only after he transports all the barrels, all the money was contingent on the payment for 20,1%.







The Mishnah continues:

השוכר את החמור להביא עליה יין נסך

שכרה אסור

If a Jew rented his donkey to a non-Jew to transport יין נסך, the Jew's rental money is forbidden, because it is payment for יין נסך. However,

שכרה לישב עליה

אע"פ שהניח עכו"ם לגינו עליה

שכרה מוחר

If the Jew rented his donkey for the non-Jew to ride on it, and the non-Jew also placed a jug of יין נסך" on the donkey, all the rental money is permitted, because the rental money is not payment for carrying the jug.

As the Gemara explains; נהי דלגין דינא הוא לאותובי מיהא אי לא מותיב ליה מי אמרינן ליה נכי ליה אגרא דלגינתו

Even though the Jew must permit the non-Jew to place his jug on the donkey, but since if the non-Jew did not put his jug on the donkey he cannot deduct this from the rental money, the rental money does not include the jug.

## The Mishnah continues



# השוכר את החמור להביא עליה יין נסך שכרה אסור

If a Jew rented his donkey to a non-Jew to transport יין נסך, the Jew's rental money is forbidden, because it is payment for יין נסך.

# שכרה לישב עליה אע"פ שהניח עכו"ם לגינו עליה שכרה מותר

If the Jew rented his donkey for the non-Jew to ride on it, and the non-Jew also placed a jug of ין נסך on the donkey, all the rental money is permitted, because the rental money is not payment for carrying the jug.

As the Gemara explains; נהי דלגין דינא הוא לאותובי מיהא אי לא מותיב ליה מי אמרינן ליה נכי ליה אגרא דלגינתו

Even though the Jew must permit the non-Jew to place his jug on the donkey, but since if the non-Jew did not put his jug on the donkey he cannot deduct this from the rental money, the rental money does not include the jug.



Dedicated By: \_





The Gemara proceeds with the following incident:

אבוה דרב אחא בריה דרב איקא

הוה שפיר להו חמרא לעכו"ם

ואזיל מעבר להו מעברא

ויהבו ליה גולפי באגרא

אבוה דרב אחא would sell wine and their barrels to non-Jews and pour it into their jugs. He would then transport them across the river, and in return the non-Jews would give him back the barrels they had bought from him.

אב" explained that this is all permitted, as follows: שפיך להו חמרא לעכו"ם

He is permitted to pour the wine into their jugs, because כי קא טרח בהתירא קא טרח

While he pours, the wine is still permitted; because, as Rashi explains,

שהיין אינו נאסר

עד שמגיע לקרקעית זיקי דידהו

The wine only becomes יין נסך after it reaches the bottom of their jugs.

And there is no concern for

והא רוצה בקיומו

דלא נצטרו זיקי

That the Jew wants the continued existence of the jug with יין נסך, because if the jug breaks, the non-Jews would need the barrels and they would not return them to the Jew.

Because either this was a case of דמתני בהדייהו

He stipulated that the non-Jews return the barrels regardless of whether their jugs break:

OR this was a case of

דמייתו פריסדקי בהדייהו

The non-Jews prepared other utensils in case the jug breaks.

And there is no concern for

והא קא מעבר להו מעברא

דקא טרח באיסורא

That when he transports them across the river, he does work with יין נסך, because as the Gemara explains he did not actually transport them across the river,

but rather

דא"ל למברויא מעיקרא

He was in-charge of the river crossing, and he gave orders to the boatmen to transport these non-Jews whenever they come.

OR

דנקיטי ביה קיטרי

He gave the non-Jews a token to give to the boatmen to transport them across the river.

=====



אבוה דרב אתא would sell wine and their barrels to non-Jews and pour it into their jugs.

He would then transport them across the river, and in return the non-Jews would give him back the barrels they had bought from him.

">k explained that this is all permitted,

שפיך להו תמרא לעכו"ם He is permitted to pour the wine into their jugs, because

כי קא טרת בהתירא קא טרת

While he pours, the wine is still permitted;

שהיין אינו נאסר

עד שמגיע לקרקעית זיקי דידהו

And there is no concern for

וֹהאָ רוצה בקיומו דלא נצטרו זיקי

He wants the continued existence of the jug with יין נסך, because if the jug breaks, the non-Jews would need the barrels and they would not return them to the Jew.

Because this was a case of

דמייתו פריסדקי בהדייהו

The non-Jews prepared other utensils in case the jug breaks.

דמתני בהדייהו

He stipulated that the non-Jews return the barrels regardless of whether their jugs break;

And there is no con

והא קא מעבר להו מעברא דקא טרח באיסורא

That when he transports them acro he does work with יין נסך, ss the river, because as the Gemara explains he did not actually

transport them across the river,

but rather

דא"ל למברויא מעיקרא

He was in-charge of the river crossing, and he gave orders to the boatmen to transport these non-Jews whenever they come.

דנקיטי ביה קיטרי

He gave the non-Jews a token to give to the boatmen to transport them across the river.







6 Zugt Di Mishnah

יין נסך שנפל ע"ג ענבים ידיחן והן מותרות

If יין נסך spilled onto grapes, it depends;

If the grapes were whole, they must be washed off and are then permitted, because they did not absorb any ין נסך. ואם היו מבוקעות.

אסורות

If the grapes were split open, they are forbidden, because they did absorb יין נסך, and there is a possibility of בנותן טעם

There is a taste of יין נסך in the grapes, and therefore it does not become בטל nullified.

The Mishnah continues

נפל ע"ג תאנים או על גבי תמרים

אם יש בהן בנותן טעם אסור

ון נסך spilled onto dates or figs, it depends:

If the יין נסך enhances the fruit's taste, they are forbidden, because there is a possibility of

בנותן טעם

And as the Gemara adds however

אם נותן טעם לפגם הוא

מותר

If the יין נסך spoils the fruit's taste, they are permitted, as we see from the incident of

ביתוס בן זונן

שהיה מביא גרוגרות בספינה

ונשתברה חבית של יין נסך ונפל על גביהן

ובא מעשה לפני חכמים והתירום

He brought dried dates on a ship and a barrel of יין נסך broke and spilled onto them, and the חכמים permitted the dates, because it was נותן טעם לפגם, the יין נסך spoiled the taste of the dates.

And as the Mishnah concludes

זה הכלל כל שבהנאתו בנותן טעם אסור

כל שאין בהנאתו בנותן טעם מותר

If the אסות food enhances the taste of the מותר food, it becomes forbidden.

But if the אסור food spoils the taste of the מותר food, it is permitted.

As in the case of חומץ שנפל ע"ג גריסין

If אסור vinegar spilled onto grits, the grits are permitted, because it is טעם לפגם.

6

## אלאנפ

# יין נסך שנפל ע"ג ענבים ידיחן והן מותרות

If נכק יין נסך spilled onto grapes - it depends; If the grapes were whole, they must be washed off and are then permitted, because they did not absorb any יין נסך.

#### ואם היו מבוקעות אסורות

If the grapes were split open, they are forbidden, because they did absorb יין נסך, and there is a possibility of

#### בנותן טעם

There is a taste of יין כסך in the grapes, and therefore it does not become בעל, nullified.

# נפל ע"ג תאנים או על גבי תמרים אם יש בהן בנותן מעם אסור

If יין כסך spilled onto dates or figs, it depends: If the יין נסך enhances the fruit's taste, they are forbidden, because there is a possibility of

בנותן טעם

And as the Gemara adds however

### אם נותן טעם לפגם הוא מותר

If the ין נסך spoils the fruit's taste, they are permitted,

As we see from the incident of

ביתום בן זוגן שהיה מביא גרוגרות בספינה ונשתברה חבית של יין נסך ונפל על גביהן ובא מעשה לפני חכמים והתירום

He brought dried dates on a ship and a barrel of ין נסך broke and spilled onto them, and the חכמים permitted the dates, because it was נותן טעם לפגם, the ין נסך spoiled the taste of the dates.

זה הכלל כל שבהנאתו בנותן מעם אסור כל שאין בהנאתו בנותן מעם מותר

If the אסור food enhances the taste of the מותר food, it becomes forbidden. But if the אסור food spoils the taste of the מותר food, it is permitted.

As in the case of חומץ שנפל ע"ג גריםין

If אסור vinegar spilled onto grits, the grits are permitted, because it is נותן טעם לפגם.







7

The Gemara proceeds with an incident of ההוא כרי דחיטי דנפל עליה חביתא דיין נסך

A barrel of ין נסך fell onto a granary of wheat kernels. The wheat became forbidden even though they were not מבוקעות, because

אגב צירייהו

כמבוקעות דמיין

Since all wheat kernels have a crack, they absorbed the יין.

At first

שרייה רבא לזבוניה לעכו"ם

רבא ruled that the wheat may be sold to a non-Jew; but then דכס reconsidered because

דלמא אתי לזבוניה לישראל

The non-Jew might resell the wheat with יין נסך to a Jew.

Therefore, he ruled as follows:

למיטחינהו ולמפינהו

ולזבונינהו לעכו"ם שלא בפני ישראל

The Jew should grind the wheat and make bread, and he may sell the bread to a non-Jew when there are no Jews present. And there is no concern for

דלמא אתי לזבוניה לישראל

Because

פתן אסור

A Jew is forbidden to buy bread from a non-Jew.

7

# ההוא כרי דתיטי דנפל עליה תביתא דיין נסך

A barrel of יין כפך fell onto a granary of wheat kernels.

The wheat became forbidden

even though they were not מבוקעות,

because

אגב צירייהו כמבוקעות דמיין

Since all wheat kernels have a crack, they absorbed the מי נסך.

At first

שרייה רבא לזבוניה לעכו"ם uled that the wheat may be sold to a non-Jew;

but then רבא reconsidered because דלמא אתי לזבוניה לישראל

The non-Jew might resell the wheat with יין נסך to a Jew.



Therefore, he ruled as follows: למיטתינהו ולמפינהו ולזבונינהו לעכו"ם שלא בפני ישראל

The Jew should grind the wheat and make bread, and he may sell the bread to a non-Jew when there are no Jews present.

And there is no concern for דלמא אתי לזבוניה לישראל

Recause

פתן אסור

A Jew is forbidden to buy bread from a non-Jew.



Dedicated By: \_

