

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H begin learn דף ק"ה of בתרא בבא. Some of the topics we will learn about include:

לשונות שסותרין

When one makes contradictory statements regarding a sale, whether

1.

תפוס לשון אחרון

We consider the second statement a retraction, and therefore definitive, OR

2.

מספקא לן

We are uncertain which expression is definitive, and either rule

יחלוקן

The two parties divide the disputed sum, or

הלך אחר המוחזק

The one currently in possession of the disputed property keeps it, OR

3.

פירושי קא מפרש

The second statement was meant to clarify the first.

A

לשונות שסותרין

תפוס לשון אחרון

הלך אחר המוחזק

פירושי קא מפרש

B The Gemara discusses several such scenarios, including:

1.

מדה בחבל אני מוכר לך

הן חסר הן יתר

If someone sold some land, and referred to the amount of land by saying both "as measured by ropes," i.e. precisely this amount, and also "more or less."

2.

שנים עשר זהובים לשנה

דינר זהב לחדש

Someone rented a bathhouse, and agreed to a price of "twelve gold דינר for the year, one דינר per month," and they are disputing whether he must pay rent for the 13th month of a leap year.

3.

כור בשלשים

סאה בסלע אני מוכר לך

The seller said, "I am selling you a כור of grain for 30 סלע, one סלע per סאה," whether each סאה is a separate transaction, or part of one large transaction.

4.

איסתרא מאה מעי

If the seller referred to the price as, "An איסתרא," which is worth 96 מעי, or copper פרוטות, and also as "100 מעי";

B

מדה בחבל אני מוכר לך
הן חסר הן יתר

שנים עשר זהובים לשנה
דינר זהב לחדש

כור בשלשים
סאה בסלע אני מוכר לך

איסתרא מאה מעי

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

מדה בחבל אני מוכר לך
הן חסר הן יתר

If someone sold some land, and made two contradictory statements, saying, "I am selling you this amount of land, as measured by ropes," which means precisely this amount, and then added, "more or less;"

בטל הן חסר הן יתר
מדה בחבל

The second statement nullified the first, and so, the Rashbam explains, אפילו פ'חת רובע לסאה או הותיר רובע לסאה הגיעו

Even if there is a discrepancy of up to a quarter-קב per בית סאה, which is 1/24th of the total field, the sale is binding as is, as the Mishnah rules on דף ק"ג.

Similarly,

הן חסר הן יתר
מדה בחבל

If he first said, "I am selling you this amount of land, more or less," and then added "as measured by ropes;"

בטל מדה בחבל
הן חסר הן יתר

The second statement nullified the first, and so, ®
אם פ'חת כל שהוא ינכה

ואם הותיר כל שהוא יחזיר

The slightest discrepancy must be paid for or returned. ®

דברי בן ננס

This is the opinion of בן ננס, who holds ®

כל שני לשונות של מכירה

שסותרין זה את זה
תפוס לשון אחרון

Whenever one uses two contradicting expressions regarding a sale, the second statement is definitive, because

חזר בו בתוך כדי דיבור
מן הראשון

He immediately retracted from the first statement, and he wants the sale to be as specified in his second statement.

1

מלך

מדה בחבל אני מוכר לך - הן חסר הן יתר

If someone sold some land, and made two contradictory statements, saying, "I am selling you this land, as measured by ropes," which means precisely this amount, and then added, "more or less;"

בטל הן חסר הן יתר
מדה בחבל

The second statement nullified the first,

And so

אפילו פ'חת רובע לסאה
או הותיר רובע לסאה
הגיעו

Even if there is a discrepancy of up to a quarter-קב per בית סאה, which is 1/24th of the total field, the sale is binding as is.

הן חסר הן יתר
מדה בחבל

If he first said,

"I am selling you this amount of land, more or less," and then added "as measured by ropes;"

בטל מדה בחבל
הן חסר הן יתר

The second statement nullified the first,

and so,

אם פ'חת כל שהוא ינכה
ואם הותיר כל שהוא יחזיר

The slightest discrepancy must be paid for or returned.

דברי בן ננס

who holds

כל שני לשונות של מכירה
שסותרין זה את זה
תפוס לשון אחרון

Whenever one uses two contradicting expressions regarding a sale, the second statement is definitive, because

חזר בו בתוך כדי דיבור
מן הראשון

He immediately retracted from the first statement, and he wants the sale to be as specified in his second statement.

2 The Gemara cites another example of such contradictory statements:

A Mishnah in בבא מציעא relates

מעשה בציפורי

באחד ששכר מרחץ מחבירו

בשנים עשר זהובים לשנה

דינר זהב לחדש

Someone rented a bathhouse, and agreed to a price of “twelve gold דינר for the year, one דינר per month.” That year was a leap year, and the question arose whether he owed rent for the extra month.

Now, as the Rashbam explains, in a case where he mentioned only one term, the Mishnah in בבא מציעא rules;

המשכיר לשנה

נתעברה לשוכר

השכירו לחדשים

נתעברה למשכיר

In an annual lease, the renter gains the extra month, and in a monthly lease, he pays for the additional month.

In this case however, where he mentioned both terms,

רבי יוסי and רשב"ג

יחלקו את חדש העיבור

They divided the rent of the 13th month. In other words, the renter pays for half the month.

2

Another example of contradictory statements

מלפני מסכת בבא מציעא

מעשה בציפורי

באחד ששכר מרחץ מחבירו

בשנים עשר זהובים לשנה

דינר זהב לחדש

Someone rented a bathhouse, and agreed to a price of “twelve gold דינר for the year, one דינר per month.”

That year was a leap year,

and the question arose if he owed rent for the extra month.

In a case where he mentioned only one term,

the Mishnah in בבא מציעא rules;

המשכיר לשנה – נתעברה לשוכר

השכירו לחדשים – נתעברה למשכיר

In an annual lease, the renter gains the extra month, and in a monthly lease, he pays for the additional month.

In this case however, where he mentioned both terms,

רשב"ג – רבי יוסי

יחלקו את חדש העיבור

They divided the rent of the 13th month,

and the renter pays for half the month.

Apparently, they disagree with רבנן who holds

תפוס לשון אחרון

And רבנן hold that it's a

ספק אי תפוס לשון ראשון או לשון אחרון

3 Apparently, they disagree with בן ננס who holds תפוס לשון אחרון
 And רשב"ג ורבי יוסי hold that it's a ספק אי תפוס לשון ראשון או לשון אחרון

However, the Gemara suggests that we could reconcile the two cases:

In that case of מרחץ we can interpret the contradictory statements two ways:

איכא למימר

מיהדר קא הדר ביה

He might have first intended for an annual lease, but then retracted and preferred a monthly lease, and so תפוס לשון אחרון

The second expression is definitive.

OR,

איכא למימר

פרושי קא מפרש

The seller may have intended for the second statement to clarify the first, and although he intends to accept twelve דינר for the full year, he was merely stipulating that the rent be paid monthly, and that the lease could be terminated monthly.

Therefore, in that case of מרחץ, since we are uncertain of his intentions, all agree to

יחלוקו

However, in our case of בית כור

דודאי קא הדר ביה

His statements are certainly contradictory;

Perhaps all agree to

תפוס לשון אחרון

And there is no Machlokes?

3 However, the Gemara suggests that we could reconcile the two cases:

In that case of מרחץ

we can interpret the contradictory statements two ways:

איכא למימר

פרושי קא מפרש

The seller may have intended for the second statement to clarify the first, and although he intends to accept twelve דינר for the full year, he was merely stipulating that the rent be paid monthly, and that the lease could be terminated monthly.

איכא למימר

מיהדר קא הדר ביה

He might have first intended for an annual lease, but then retracted and preferred a monthly lease, and so תפוס לשון אחרון The second expression is definitive.

Therefore, in that case of מרחץ, since we are uncertain of his intentions, all agree to

יחלוקו

However, in our case of בית כור

דודאי קא הדר ביה

His statements are certainly contradictory;

Perhaps all agree to

תפוס לשון אחרון

And there is no Machlokes?

4 However, רב nevertheless maintains that there is a Machlokes, and says
 חולקין עליו חביריו על בן ננס
 בן ננס disagree with רשב"ג ורבי יוסי
 And even in the case of our Mishnah, where he said
 מדה בחבל
 הן חסר הן יתר
 And his statements are certainly contradictory, רשב"ג ורבי, because ®
 יחלוקו hold יוסי
 מספקא להו
 אי אמרינן תפוס לשון ראשון
 או לשון אחרון
 They consider it a ספיקא דדינא, they are unsure which
 statement is definitive, because
 אין ידוע
 על איזה נתכוין יותר
 We don't know which statement he meant to be definitive;
 and
 ממון המוטל בספק חולקין

And according to רב, even in the case of מרחץ, where he
 said
 בשנים עשר זהובים לשנה
 דינר זהב לחדש
 holds בן ננס
 תפוס לשון אחרון
 And therefore, רב, who rules like בן ננס, commented
 אי הואי התם
 הוה יהיבנא כוליה למשכיר
 I would have ruled in favor of the landlord, because the
 second statement is definitive that the agreement was for
 a monthly lease, and the tenant must pay for the 13th
 month.
 =====

4

אמר רב
חולקין עליו חביריו על בן ננס
*Rav nevertheless maintains there is a Machlokes
 and בן ננס disagree with רשב"ג ורבי יוסי;*

אל"כ"ג ורבי יוסי
במרחץ
י"ב זהובים לשנה
דינר זהב לחדש
And even in our case of
בית כור
מדה בחבל
הן חסר הן יתר
And even in the case of
במרחץ
י"ב זהובים לשנה
דינר זהב לחדש
He holds
תפוס לשון אחרון

אל"כ"ג ורבי יוסי
במרחץ
י"ב זהובים לשנה
דינר זהב לחדש
They hold
יחלוקו
because
 מספקא לרו אי אמרינן תפוס
 לשון ראשון או לשון אחרון באין
 ידוע על איזה נתכוין יותר
 ממון המוטל בספק חולקין

Therefore, רב, who rules like בן ננס, commented
אי הואי התם
הוה יהיבנא כוליה למשכיר
*I would have ruled in favor of the landlord,
 because the second statement is definitive
 that the agreement was for a monthly lease,
 and the tenant must pay for the 13th month.*

5 likewise maintains that there is a Machlokes, and says;

זו דברי בן ננס
אבל חכמים אומרים
הלך אחר פחות שבלשונות
As the Rashbam explains;
מספקא להו

אי אמרינן תפוס לשון ראשון
או לשון אחרון
רשב"ג ורבי חכמים, referring to יוסי, consider it a ספיקא דדינא. However, Shmuel holds that in cases like this

יד המוחזק על העליונה
The party who is presently in possession of the disputed property keeps it.

Therefore, in our case of בית כור, where he said

מדה בחבל
הן חסר הן יתר
הלך אחר פחות שבלשונות

We follow whichever expression is more advantageous to the seller, and the buyer always gets the lesser amount. And as the Rashbam adds,

כגון שקבל כבר הדמים
He was already paid, and so the seller is the מוחזק.

Therefore,
אם הותיר
יחזיר

If the property is larger than specified, the buyer must pay extra or return it, because he said מדה בחבל, the precise measurement.

ואם פיחת
הגיעו

If it is smaller, the sale is valid as is, because he said הן חסר הן יתר, the approximate measurement.

5

לכא
likewise maintains that there is a Machlokes, and says;

**זו דברי בן ננס
אבל חכמים אומרים
הלך אחר פחות שבלשונות**

*As the Rashbam explains;
מספקא להו אי אמרינן
תפוס לשון ראשון או לשון אחרון
Shmuel also holds that the מחזיק,
referring to יוסי, consider it a
ספיקא דדינא.*

*However, Shmuel holds that in cases like this
יד המוחזק על העליונה*

*The party who is presently in possession of the
disputed property keeps it.*

**בית כור
מדה בחבל
הן חסר הן יתר
הלך אחר פחות
שבלשונות**

ואם פיחת הגיעו
אם הותיר יחזיר

*We follow whichever expression
is more advantageous to the
seller, and the buyer always gets
the lesser amount.*

כגון שקבל כבר הדמים

6 Similarly, in the case of מרחץ, where he said

בשנים עשר זהובים לשנה
דינר זהב לחדש

It depends on the following:

בא בתחלת החדש

כולו למשכיר

בסוף החדש

כולו לשוכר

At the beginning of the 13th month, the landlord is מוחזק in the property and can demand that the tenant pay an extra month's rent or vacate the property. If the case is adjudicated after the 13th month, the tenant is מוחזק in his money, and cannot be compelled to pay.

However, the Mishnah in ב"מ,

בבא באמצע החדש עסקינן

The Mishnah is referring to a case where the ruling was issued in middle of the month. Therefore, יחלוקו, the tenant only pays for the next part of the month.

=====

6

מרחץ

בשנים עשר זהובים לשנה דינר זהב לחדש

It depends on the following:

בא בסוף החדש כולו לשוכר

If the case is adjudicated after the 13th month, the tenant is מוחזק, and cannot be compelled to pay.

בא בתחלת החדש כולו למשכיר

At the beginning of the 13th month, the landlord is מוחזק in the property and can demand that the tenant pay an extra month's rent or vacate.

However, the Mishnah in ב"מ,

בבא באמצע החדש עסקינן

The Mishnah is referring to a case where the ruling was issued in middle of the month.

Therefore,
יחלוקו

7 The Gemara cites another ruling by רב, with which, as the Rashbam explains, according to the above שמואל would disagree:
 An דינר, which is half a איסתרא, is worth 96 מעי, פרוטות.
 Therefore, if the seller said איסתרא מאה מעי "The price of this item is an איסתרא, 100 מעי;" The price is מאה מעי.
 If the seller said, in the reverse order, מאה מעי איסתרא The price is איסתרא.
 Because, רב ס"ל כבן ננס תפוס לשון אחרון The second statement is definitive.
 However, שמואל would hold ® הלך אחר המוחזק As the Rashbam explains שמואל לא ס"ל כבן ננס He does not agree with רב ס"ל כבן ננס, and it's a ספק which statement is definitive.
 מדדחיק לאוקמי הכי היינו משום דס"ל הכי Since שמואל justifies the Mishnah in ב"מ by ascribing its ruling to a specific case.
 =====

7

To summarize; **בית כור – מרחץ**

<p>רשב"ג ורבי יוסי</p> <p><i>According to רב</i> יד המוחזק על העליונה</p>	<p>רב וננס</p> <p><i>According to רב וננס</i> תפוס לשון אחרון</p>
--	--

Another ruling by Rav

<p>96 מעי פרוטות</p> <p><i>If the seller said</i> איסתרא מאה מעי <i>The price is</i> מאה מעי פרוטות 100</p>	<p>איסתרא</p>	<p>1/2 דינר</p> <p><i>If the seller said</i> מאה מעי איסתרא <i>The price is</i> איסתרא פרוטות 96</p>
---	----------------------	--

רב ס"ל כבן ננס תפוס לשון אחרון

שמואל הלך אחר המוחזק

As the Rashbam explains
 שמואל – לא ס"ל כבן ננס and it's a ספק which statement is definitive.
 מדדחיק לאוקמי הכי – היינו משום דס"ל הכי
 Since רב justifies the Mishnah in ב"מ by ascribing its ruling to a specific case.

8 The Gemara also cites a joint ruling of רב and שמואל regarding contradictory expressions:

כור בשלשים אני מוכר לך
יכול לחזור בו
אפילו בסאה האחרונה

If the seller said, "I am selling you a כור of grain, which equals 30 סאה, for 30 סלע," either party can cancel the sale at any point until the buyer performs a קנין on all thirty סאה, because ®

כוליה חד מקח הוא

All 30 סאה are part of one transaction, which is not finalized until he acquires it all. However,

כור בשלשים

סאה בסלע

אני מוכר לך

ראשון ראשון קנה

If he said, "I am selling you a כור of grain for 30 סלע, one סלע per סאה," each סאה is considered a separate transaction, and the buyer acquires each סאה when he performs a קנין on that particular סאה.

According to our previous explanations, we must explain this ruling differently according to רב and שמואל:

לרב

תפוס לשון אחרון

According to רב, we assume that the second statement was a retraction from the first statement, and so

ראשון ראשון קנה

Each סאה is acquired separately.

However,

לשמואל

משום דתפיס

We are uncertain which statement is definitive, and so the מוחזק has the upper hand. In this case, it is the buyer who is מוחזק in whatever number of סאה he already took, and so in this case שמואל agrees with רב, that

ראשון ראשון קנה

8

**כור בשלשים אני מוכר לך
יכול לחזור בו
אפילו בסאה האחרונה**

If the seller said, "I am selling you a כור of grain, which equals 30 סאה, for 30 סלע,"

either party can cancel the sale at any point until the buyer performs a קנין on all thirty סאה,

because

כוליה חד מקח הוא

All 30 סאה are part of one transaction, which is not finalized until he acquires it all.

However,

**כור בשלשים – סאה בסלע
אני מוכר לך
ראשון ראשון קנה**

If he said,

"I am selling you a כור of grain for 30 סלע, one סלע per סאה,"

each סאה is considered a separate transaction, and the buyer acquires each סאה when he performs a קנין on that particular סאה.

לשמואל

משום דתפיס

We are uncertain which statement is definitive, and so the מוחזק has the upper hand.

In this case, it is the buyer who is מוחזק in whatever number of סאה he already took,

לרב

תפוס לשון אחרון

According to רב, we assume that the second statement was a retraction from the first statement, and so

ראשון ראשון קנה

Each סאה is acquired separately.

and so in this case שמואל agrees with רב, that

ראשון ראשון קנה