

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף ק"ו of בבא בתרא.
Some of the topics we will learn about include:

בסימוניו ובמצריו

If a seller states the size of a property, and also describes the property, or delineates its exact boundaries, whether they must adjust the price for a discrepancy of פחות משתות, less than 1/6, שתות, exactly 1/6, or יותר משתות, more than 1/6.

שום הדיינין

When בית דין sells someone's property to satisfy his obligations;
If the בית דין erred and evaluated its worth inaccurately;
Whether the sale is valid, or the sale is void.

גורל

The use of lots to allocate portions, regarding: תחלת ארץ ישראל, Dividing Eretz Yisroel among the שבטים, and האחין שחלקו, Dividing an estate;

B הדר דינא

קם דינא
Whether a division made in error is voided or it stands, regarding:

1. שני אחין שחלקו ובא להן אח ממדינת הים
If two brothers divided an estate, and then discovered a third brother;

2. בי תרי שפלגו
When two of three partners dissolve the partnership.

A

בסימוניו ובמצריו

שום הדיינין

הגיעו
בטלה מקח

גורל

B

הדר דינא
קם דינא

שני אחין שחלקו
ובא להן אח ממדינת הים

בי תרי שפלגו

1 So let's review...

Zugt di Mishnah

בסימניו ובמצריו

As the Rashbam explains, if the seller said;

בית כור עפר אני מוכר לך

בתוך הסימנים והמצרים הללו שאתה רואה

"I am selling you a בית כור which is within these landmarks and boundaries," and they then discover a discrepancy in the property's size; ®

פחות משתות הגיעו

עד שתות ינכה

If the difference is less than $1/6$, the sale stands as is with no adjustment; and if it is more than $1/6$, all the way down to $1/6$, they must adjust the purchase price.

The Rashbam explains

בית כור עפר אני מוכר לך

כהן חסר הן יתר דמי

If he said a בית כור without specifying מדה בחבל, it's as if he said 'approximately' a בית כור, and the sale is valid with a discrepancy of up to $1/24$. Therefore, by adding

בסימניו ובמצריו

מטפינן שיעורא

בין קטן בין גדול

Since he described the property, he meant it as is, even with a greater discrepancy of up to $1/6$, and the buyer accepted it as is.

1

מאמר

בסימניו ובמצריו

As the Rashbam explains - if the seller said;

בית כור עפר אני מוכר לך

בתוך הסימנים והמצרים הללו שאתה רואה

"I am selling you a בית כור

which is within these landmarks and boundaries,"

and he then discovers a discrepancy in the property's size;

עד שתות ינכה

If it is more than $1/6$, all the way down to $1/6$, they must adjust the purchase price.

פחות משתות הגיעו

If the difference is less than $1/6$, the sale stands as is with no adjustment;

The Rashbam explains

בית כור עפר אני מוכר לך

כהן חסר הן יתר דמי

If he said a בית כור without specifying מדה בחבל, it's as if he said 'approximately' a בית כור, and the sale is valid with a discrepancy of up to $1/24$.

Therefore, by adding

בסימניו ובמצריו

מטפינן שיעורא - בין קטן בין גדול

Since he described the property, he meant it as is, even with a greater discrepancy of up to $1/6$, and the buyer accepted it as is.

2 Now, the Mishnah apparently discusses only a discrepancy of more or less than a שותות.
What is the Halachah if the discrepancy was precisely a שותות?

The Gemara cites a מחלוקת רב הונא ורב יהודה:
רב הונא אמר
שתות
כפחות משתות

רב יהודה אמר
שתות
כיותר משתות

רב הונא explains the Mishnah as follows:

פחות משתות
ושותות בכלל
הגיעו
If the discrepancy was less than 1/6, up to AND including 1/6, the sale stands as is. However,
יותר משתות
ינכה
If the discrepancy was greater, anywhere up to down to 1/6, they must adjust the price. However, ®
עד ולא עד בכלל
A precise 1/6 is NOT included in ינכה, but in הגיעו.

רב יהודה explains the Mishnah as follows:

פחות משתות
הגיעו
If the discrepancy was less than 1/6, the sale stands as is.
עד שתות
ושותות בכלל
ינכה
If the discrepancy was greater, anywhere until 1/6, AND ®
עד ועד בכלל
A difference of precisely 1/6 IS also included in ינכה, and they adjust the price.

=====

2 What is the Halachah if the discrepancy was precisely a שותות

רב יהודה אמר

**שתות
כיותר משתות**

He explains the Mishnah as follows

**פחות משתות
הגיעו**

If the discrepancy was less than 1/6, the sale stands as is.

**עד שתות
ושותות בכלל**

If the discrepancy was greater, anywhere until 1/6,

And

עד ועד בכלל

A difference of precisely 1/6 is also included in ינכה, and they adjust the price.

רב הונא אמר

**שתות
כפחות משתות**

He explains the Mishnah as follows

**פחות משתות
ושותות בכלל**

If the discrepancy is less than 1/6, up to AND including 1/6, the sale stands as is.

יותר משתות

ינכה

If the discrepancy was greater, anywhere up to down to 1/6, they must adjust the price.

However,

עד ולא עד בכלל

A precise 1/6 is not included in ינכה, but in הגיעו.

3 The Gemara cites a related ברייתא which compares our case to the Inyan of שום הדיינין
 When בית דין sells someone's property to satisfy his obligations;
 As the Rashbam cites the Mishnah in ע"א ז"ט ע"א, מסכת כתובות, in which there is the following Machlokes:
 שום הדיינין
 שפחתו שתות או הותירו שתות
 מכרן בטל
 ורבי שמעון בן גמליאל אומר
 מכרן קיים
 If the בית דין erred and evaluated its worth inaccurately;
 The חכמים hold that the sale is void;
 And רשב"ג holds that the sale stands.

Now, the Braisa states:
 בסימניו ובמצריו
 פיחת שתות או הותיר שתות
 הרי הוא כשום הדיינין
 הגיעו
 The Halachah regarding בסימניו ובמצריו is the same as regarding שום הדיינין, and the sale stands.

3

ברייתא

שום הדיינין
 When בית דין sells someone's property to satisfy his obligations

As the Rashbam cites the Mishnah in מסכת כתובות, in which there is the following Machlokes:

שום הדיינין
שפחתו שתות או הותירו שתות

מכרן בטל *מכרן קיים*

If the בית דין erred and evaluated its worth inaccurately;
The חכמים hold that the sale is void;
And רשב"ג holds that the sale stands.

בסימניו ובמצריו
פיחת שתות או הותיר שתות
הרי הוא כשום הדיינין
הגיעו

The Halachah regarding בסימניו ובמצריו is the same as regarding שום הדיינין, and the sale stands.

4 The Gemara explains that this Braisa obviously requires explanation;

And as the Rashbam explains in his first and preferred explanation, the ברייתא must be explained somewhat differently according to רב הונא and רב יהודה:

1.

According to רב הונא, the ברייתא reflects the opinion of רשב"ג, who rules regarding

שום הדיינין

שתות

מכרן קיים

In a discrepancy of a 1/6, the sale stands with no adjustment.

And the Braisa is understood simply as comparing the two Halachos, that similarly, regarding

בסימניו ובמצריו

שתות

כפחות משתות

והגיעו

In a discrepancy of up to and including 1/6, the sale stands as is, with no adjustment.

As רב הונא earlier explained the Mishnah

פחות משתות

ושתות בכלל

הגיעו

4

The Gemara explains that this Braisa obviously requires explanation according to

רב יהודה and רב הונא:

1

רב הונא

The ברייתא reflects the opinion of רשב"ג who rules...

...Regarding

שום הדיינין

שתות

מכרן קיים

In a discrepancy of a 1/6, the sale stands with no adjustment. And the Braisa is understood simply as comparing the two Halachos,

Similarly,

בסימניו ובמצריו

שתות

כפחות משתות

והגיעו

In a discrepancy of up to and including 1/6, the sale stands as is, with no adjustment.

As רב הונא explained the Mishnah

פחות משתות

ושתות בכלל

הגיעו

5

2. However, according to רב יהודה, the ברייתא reflects the opinion of the חכמים, who rule regarding שום הדיינין שתות מכרן בטל. In a discrepancy of a 1/6, the sale is void. And the Braisa is understood as follows: The Braisa only compares בסימניו ובמצריו כשום הדיינין לשתות. Their Halachah is the same only in that the point at which the rules of a discrepancy change is at 1/6, as opposed to 1/24 in the case of בית כור in the previous Mishnah of דף ק"ג. However, לא כשום הדיינין והגיעו. Their Halachah is not completely the same. There is a difference in that דאילו התם בטל מקח ואילו הכא הגיעו. In the case of שום הדיינין שתות מכרן בטל. The sale is void. However, in the case of בסימניו ובמצריו שתות הגיעו וינכה. Which the Rashbam explains as מקח קיים ויחזיר אונאה. The sale stands, but WITH an adjustment. As earlier explained the Mishnah יותר משתות ושתות בכלל ינכה.

The Rashbam points out that the meaning of the term הגיעו in the ברייתא is somewhat different than הגיעו in the משנה: In the Mishnah where it's referring to פחות משתות הגיעו. The sale stands with NO adjustment. While in the Braisa where it's referring to שתות הגיעו. The sale stands WITH an adjustment.

=====

5

2

רב ירמיה

The ברייתא reflects the opinion of the חכמים, who rule

Regarding
שום הדיינין
שתות
מכרן בטל

And the Braisa is understood as follows:

The Braisa only compares
בסימניו ובמצריו - כשום הדיינין
לשתות

Their Halachah is the same only in that the point at which the rules of a discrepancy change is at 1/6, as opposed to 1/24 in the case of בית כור in the previous Mishnah of דף ק"ג.

However,

לא כשום הדיינין
והגיעו

Their Halachah is not completely the same.

There is a difference in that

דאילו התם בטל מקח ואילו הכא הגיעו

In the case of
שום הדיינין
שתות
מכרן בטל

However, in the case of
בסימניו ובמצריו
שתות
הגיעו וינכה

Which the Rashbam explains as
מקח קיים ויחזיר אונאה

As explained the Mishnah

יותר משתות
ושתות בכלל
ינכה

The Rashbam points out that the meaning of the term הגיעו in the ברייתא is somewhat different than הגיעו in the משנה:

In the Mishnah
where it's referring to
פחות משתות - הגיעו
The sale stands with
no adjustment.

While in the Braisa
where it's referring to
שתות - הגיעו
The sale stands with
an adjustment.

6 The Gemara digresses to discuss how partners are allotted shares in a property, and cites a ברייתא:

האחין שחלקו

When brothers inherit an estate and divide the various properties into equal portions, they may use lots to allocate the portions. As the Rashbam explains

מוחזקין ועומדין הן

ואין הגורל מקנה להן כלום

אלא מברר לכל אחד חלקו

They all share ownership in the entire estate. Therefore, the lots are merely a means of determining who takes which portion. ® Therefore,

כיון שעלה גורל לאחד מהן

קנו כולם

They each acquire their share as soon as one brother draws his lot; as the Rashbam explains

אם הם שנים

זה קנה חלקו

וגם חברו קנה

If there are two brothers, they each acquire their portion, and

אם ג'

אותו שנפל לו הגורל קנה חלקו

והשנים קנו בין שניהם שני החלקים

If there are several brothers, the one who drew the lot acquires his portion, and the others acquire the rest of the estate between them, and can then divide it further how they wish.

6

The Gemara digresses to discuss how partners are allotted shares in a property

האחין שחלקו

When brothers inherit an estate and divide the various properties into equal portions, they may use lots to allocate the portions.

As the Rashbam explains

מוחזקין ועומדין הן

ואין הגורל מקנה להן כלום

אלא מברר לכל אחד חלקו

They all share ownership in the entire estate. Therefore, the lots are merely a means of determining who takes which portion.

Therefore,

כיון שעלה גורל לאחד מהן קנו כולם

They each acquire their share as soon as one brother draws his lot;

as the Rashbam explains

אם הם שנים

זה קנה חלקו – וגם חברו קנה

If there are two brothers, they each acquire their portion, and

אם הם ג'

אותו שנפל לו הגורל קנה חלקו

והשנים קנו בין שניהם שני החלקים

If there are several brothers, the one who drew the lot acquires his portion, and the others acquire the rest of the estate, and can then divide it further how they wish.

7 The Gemara explains the source for this קנין: כתחלת ארץ ישראל מה תחלה בגורל אף כאן בגורל Just as the שבטים acquired their portion in Eretz Yisroel by means of lots, we can use lots to divide an estate between the heirs.

The Gemara points out להלן בקלפי ואורים ותומים This was sanctioned by the authority of the אורים ותומים, a form of רוח הקודש. However, this is not usually necessary, because בההוא הנאה דקא צייתי להדדי גמרי ומקנו להדדי They each benefit by being able to dissolve the partnership and acquire their own portion, and so they wholeheartedly agree to transfer the property to one another.

7

**כתחלת ארץ ישראל
מה תחלה בגורל
אף כאן בגורל**

Just as the שבטים acquired their portion in Eretz Yisroel by means of lots, we can use lots to divide an estate between the heirs.

להלן בקלפי ואורים ותומים

This was sanctioned by the authority of the אורים ותומים, a form of רוח הקודש.

However, this is not usually necessary, because

**בההוא הנאה
דקא צייתי להדדי
גמרי ומקנו להדדי**

They each benefit by being able to dissolve the partnership and acquire their own portion, and so they wholeheartedly agree to transfer the property to one another.

8 The Gemara discusses another case regarding dividing an inheritance: שני אחין שחלקו ובא להן אח ממדינת הים If two brothers divided an estate, and then discovered a third brother; רב אמר בטלה מחלוקת ושמואל אמר מקמצין רב rules that the division is void, and they must divide the estate again, while שמואל rules that each brother gives 1/3 of his portion to the third brother, so they each end up with 1/3 of the estate.

8

Another case regarding dividing an inheritance:

**שני אחין שחלקו
ובא להן אח ממדינת הים**

If two brothers divided an estate, and then discovered a third brother;

מקמצין *ושמואל אמר* **בטלה מחלוקת** *רב אמר*

Each brother gives 1/3 of his portion to the third brother, so they each end up with 1/3 of the estate. *The division is void and they must divide the estate again*

9 The Gemara explains both opinions:

1.

רב rules

בטלה מחלוקת

The division is void, because

הדר דינא

This decision is reversed; and they must divide the estate again, because they claimed their shares unfairly.

Nevertheless,

הני בי תלתא

דקיימי ואזול בי תרי מינייהו ופלוג

לא בטלה מחלוקת

When there is a partnership consisting of three partners, two of the partners can dissolve the partnership and claim an equal portion at any time, without the third party's consent, because

התם נחיתי אדעתא דבי תלתא מעיקרא

הכא לא נחיתי אדעתא דבי תלתא מעיקרא

In that case, they have a right to dissolve the partnership, and the third party receives the same share as if he were present. However, in our case, they divided the estate incorrectly, and so the division is void.

9

רב אמר
בטלה מחלוקת

Because

הדר דינא

This decision is reversed;
and they must divide the estate again,
because they claimed their shares unfairly.

Nevertheless,

הני בי תלתא

**דקיימי ואזול בי תרי מינייהו ופלוג
לא בטלה מחלוקת**

When there is a partnership consisting of three partners,
two of the partners can dissolve the partnership
and claim an equal portion at any time,
without the third party's consent, because

**התם נחיתי אדעתא דבי תלתא מעיקרא
הכא לא נחיתי אדעתא דבי תלתא מעיקרא**

In that case, they have a right to dissolve the partnership,
and the third party receives the same share as if he were
present. However, in our case, they divided the estate
incorrectly, and so the division is void.

10 2. שמואל rules
 מקמצין
 Each brother gives up from his portion, because
 קם דינא
 This decision stands; and everyone keeps his portion, and
 only gives the third brother the extra part.
 Nevertheless, שמואל ruled
 כור בשלשים אני מוכר לך
 יכול לחזור בו
 אפילו בסאה האחרונה
 If the seller said, "I am selling you a כור of grain, which
 equals 30 סאה, for 30 סלע," either party can cancel the sale
 at any point until the buyer performs a קנין on all thirty
 סאה. Here שמואל does not rule
 במה שזכה כבר יזכה
 The buyer should keep however many סאה he already
 acquired, since they agreed he may take 30?
 Because as the Gemara differentiates;
 התם עבוד רבנן מילתא
 דניחא ליה למוכר
 וניחא ליה ללוקח
 Both parties are amenable to this arrangement, because
 the seller can retract if the price rises, and the buyer can
 retract if the price falls. However, the Rashbam explains,
 לגבי חלוקת קרקע
 ודאי ניחא להו
 להפטר מהר זה מזה
 They both want the ability to dissolve the partnership
 whenever they want, and so the division remains valid.
 The Gemara on ק"ז rules
 בטלה מחלוקת
 The division is void.

10

ושמואל אמר
מקמצין
 Because
קם דינא
 This decision stands; and everyone keeps his portion, and
 only gives the third brother the extra part.
 Nevertheless, שמואל ruled
**כור בשלשים אני מוכר לך
 יכול לחזור בו
 אפילו בסאה האחרונה**
 If the seller said,
 "I am selling a כור of grain, which equals 30 סאה, for 30 סלע,"
 either party can cancel the sale at any point until the
 buyer performs a קנין on all thirty סאה.
 Here שמואל does not rule
במה שזכה כבר יזכה
 The buyer should keep however many סאה he already acquired,
 since they agreed he may take 30?
 Because as the Gemara differentiates;
**התם עבוד רבנן מילתא
 דניחא ליה למוכר
 וניחא ליה ללוקח**
 Both parties are amenable to this arrangement,
 because the seller can retract if the price rises,
 and the buyer can retract if the price falls.
 However, the Rashbam explains,
**לגבי חלוקת קרקע
 ודאי ניחא להו
 להפטר מהר זה מזה**
 They both want the ability to dissolve the partnership
 whenever they want, and so the division remains valid.