



בס"ד

#### Intro

Today we will מסכת בבא בתרא of דף ק"י learn מסכת בבא בתרא Some of the topics we will learn about include.

הנושא אשה צריך שיבדוק באחיה

A person should examine the brothers of the woman he intends to marry, because רוב בנים דומין לאחי האם

The majority of sons take after their mother's brother.

A continuation in the incident of יהונתן בן גרשום בן משה



נטוש נבילתא בשוקא ושקול אגרא
נטוש נבילתא בשוקא ושקול אגרא
It it ולא תימא גברא רבא אנא וזילא בי מילתא
A Talmid Chacham should rather earn a living by stripping the hides of a dead animal in the public market-place, and he should not claim that this job is below his dignity.

The sources for the Mishnah's Halachos of והבנים

נוחלין את האב

If a person dies, his sons have precedence before all others, even his daughters, to inherit his assets.

And

והאחין מן האב

נוחלין ומנחילין

Brothers from the same father inherit each other, in that if one brother dies with no children and the father is no longer alive, the remaining brother or brothers inherit his assets. However

והאחין מן האם

לא נוחלין ולא מנחילין

Brothers from only the same mother but from a different father do not inherit each other.









So let's review ...

The Gemara proceeds with the incident of יהונתן בן גרשום בן משה

The Pasuk relates that when יונתן arrived to work for the אבט דן סל they said to him

ויסורו שם ויאמרו לו מי הביאך הלום

ומה אתה עושה בזה

ומה לך פה

And the Gemara explains that these words alluded to משה and that they meant to ask him,

לאו ממשה קאתית

תעשה כהן לע"ז

How can you become a priest for אעבודה זרה?

Are you not a grandson of משה רבינו to whom the words and פה were used? As the Pasuk states אל תקרב הלום

And

מה זה בידך

And

ואתה פה עמוד עמדי

#### He answered:

כך מקובלני מבית אבי אבא לעולם ישכיר אדם עצמו לע"ז ואל יצטרך לבריות

My grandfather taught that a person should earn a living even to work for עבודה זרה, rather than to accept charity from others.

The Gemara explains that יהונתן erred in that הוא סבר לע"ז ממש

He understood this literally, to work for אבודה זרה, but משה רבינו meant

עבודה שזרה לו

A job that is foreign to him. As בי said נטוש נבילתא בשוקא ושקול אגרא ולא תימא גברא רבא אנא וזילא בי מילתא

A Talmid Chacham should rather earn a living by stripping the hides of a dead animal in the public marketplace, and he should not claim that this job is beneath the dignity of a Talmid Chacham.



### הוא סבר לע"ז ממש

He understood this literally, to work for עבודה זרה, but משה רבינו meant

עבודה שזרה לו

A job that is foreign to him.

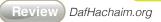
#### As as said

## נטוש נבילתא בשוקא ושקול אגרא ולא תימא גברא רבא אנא וזילא בי מילתא

A Talmid Chacham should rather earn a living stripping the hides of a dead animal in the public marketplace, and he should not claim that this job is beneath his dignity.



Dedicated By: \_





As the Rashbam explains, although the Gemara in מסכת teaches

כל תלמיד חכם שנמצא רבב על בגדו

חייב מיתה

A Talmid Chacham is forbidden to wear stained clothing, because it disgraces the כבוד התורה, the honor of the Torah. However,

לעשות מלאכה להתפרנס

אין כאן גנאי

A Talmid Chacham who works to support himself does not cause disgrace to כבוד התורה.

The Rashbam also cites the ירושלמי which relates at length that actually,

היה עינו צרה בעבודה זרה שלו

יהונתן did not believe in the עבודה זרה and he would actually discourage people from worshipping the עבודה זרה by telling them

מה מועילה לך

It has no power and cannot help you.

And when asked

אם אינה מועילה כלום

מה את עביד הכא

If it has no power, what are you doing here?

He answered

אמר ליה בגין חיי

I'm only here to make a living.

The Gemara continues to relate that afterward, כיון שראה דוד שממון חביב עליו ביותר כיון שראה דוד שמינהו על האוצרות

דוד המלך appointed יהונתן to guard his treasure house; as the Pasuk states

ושבואל בן גרשם בן משה

נגיד על האוצרות

And יהונתן was named שבואל because ששב לאל בכל לבו

He repented with his whole heart.

=====

Dedicated By: \_

As the Rashbam explains
although the Gemara in איס האר האר איס שנמלא רבב על בגדו
כל תלמיד חכם שנמלא רבב על בגדו
חייב מיתה

לעשות מלאכה להתפרנס אין כאן גנאי

A Talmid Chacham who works to support himself does not cause disgrace to ภาเภภ ราเว

The Rashbam also cites the yellow which relates at length that actually

היה עינו לרה בעבודה זרה שלו

It has no power and cannot help you.

And when asked אם אינה מועילה כלום מה את עביד הכא

If it has no power, what are you doing here? He answered אמר כיה בגין חיי I'm only here to make a living.

כיון שראה דוד שממון חביב עליו ביותר מינהו על האוצרות

יהוכתן appointed יהוכתן to guard his treasure house; as the Pasuk states

ושבואל בן גרשם בן משה גניד על האוצרות

And שבואל because שבואל because שבואל בכל לבו

He repented with his whole heart.







The Gemara proceeds with the sources to the Mishnah's next Halachah

והבנים

נוחלין את האב

If a person dies, his sons have precedence before all others, even his daughters, to inherit his assets.

And the Gemara explains, the source is in the Pasuk איש כי ימות ובן אין לו

והעברתם את נחלתו לבתו

If a person dies with no son, his daughter inherits his estate.

This Pasuk comes to exclude as follows:

טעמא דאין לו בן

הא יש לו בן

בן קודם

Only if there are no sons, a daughter inherits, but if there are sons, a daughter does not inherit at all.

And this Pasuk is not needed merely to teach that בת ירושה היא

A daughter is eligible to inherit her father; Because another Pasuk already states וכל בת יורשת נחלה

Also, as the Gemara explains, the Pasuk does not come to teach

איכא בן ובת

לא האי לירות כוליה ולא האי לירות כוליה

אלא כי הדדי לירתו

That a son and daughter have equal rights to ירושה, and if there are both a son and daughter each inherits only half the assets, but if there is only a daughter but no son, she inherits all the assets?

Because this is self-understood, that when there are no sons, a daughter inherits all the assets, and as the Rashbam writes, the Pasuk should rather have stated

איש כי ימות וזרע אין לו

ונתתם נחלתו לאחיו

If a person dies with no children, his brother inherits his assets. ®

Why then did the Pasuk specify בן?

It must be to teach

טעמא דאין לו בן

הא יש לו בן

בן קודם

======

Dedicated By: \_

## והבנים נוחלין את האב

איש כי ימות ובן אין לו והעברתם את נוזלתו לבתו

If a person dies with no son, his daughter inherits his estate.
This Pasuk comes to exclude as follows:

טעמא דאין לו בן הא יש לו בן בן קודם

Only if there are no sons, a daughter inherits, but if there are sons, a daughter does not inherit at all.

This Pasuk is not needed merely to teach that

בת ירושה היא

A daughter is eligible to inherit her father;

Because another Pasuk already states

Also, the Pasuk does not come to teach

איכא בן ובת לא האי לירות כוליה ולא האי לירות כוליה אלא כי הדדי לירתו

That a son and daughter have equal rights to ירושה, and if there are both a son and daughter each inherits only half the assets,

but if there is only a daughter but no son, she inherits all the assets?

Because this is self-understood, that when there are no sons, a daughter inherits it all,

and as the Rashbam writes, the Pasuk should rather have stated איש כי ימות וזרע אין לו ונתתם נחלתו לאחיו

If a person dies with no children, his brother inherits his assets.

Why then did the Pasuk specify בן? It must be to teach

> טעמא דאין לו בן הא יש לו בן בן קודם







4

The Gemara cites a second source:

Regarding an עבד כנעני, a non-Jewish servant, the Pasuk states:

והתנחלתם אותם לבניכם אחריכם

 If a person dies, his עבד כנעני is inherited by his sons. בניכם ולא בנותיכם

The exclusive word בניכם teaches only his son, but not his daughter, because

הא יש לו בן

בן קודם

When there is a son, a daughter does not inherit at all.

======

A second source עבד כנעני

# והתנוזכתם אותם כבניכם אוזריכם

If a person dies, his עבד כנעני is inherited by his sons.

### בניכם ולא בנותיכם

The exclusive word בניכם teaches only his son, but not his daughter, because

> הא יש לו בן בן קודם

When there is a son, a daughter does not inherit at all.







The Gemara proceeds with the sources to the Mishnah's next Halachah

והאחין מן האב

נוחלין ומנחילין

Brothers from the same father inherit each other, in that if one brother dies with no children and the father is no longer alive, the remaining brother or brothers inherit his assets. However

והאחין מן האם

לא נוחלין ולא מנחילין

Brothers from only the same mother but from a different father, do not inherit each other.

This is derived from the Pasuk

ממשפחתו וירש אותה

Only a member of the same משפחה, family, is eligible for ירושה; and

משפחת אב קרויה משפחה

משפחת אם אינה קרויה משפחה

Only the father's family is considered one's משפחה, but the mother's family is not considered משפחה, because the Pasuk states

למשפחותם לבית אבותם

The Gemara cites a second source; a גזירה שוה of the word אחוה:

The Pasuk regarding בני יעקב, the sons of Yaakov Avinu, states that they said

שנים עשר עבדיך אחים אנחנו

We are twelve brothers.

And the Pasuk regarding ירושה states

ונתתם את נחלתו לאחיו

מה להלן מן האב ולא מן האם

אף כאן מן האב ולא מן האם

Just as all the בני יעקב were brothers from one father but not from one mother, so too, regarding ירושה, only brothers from one father inherit each other, but brothers from different fathers do not inherit each other.

The Gemara however explains that this הוא is not needed for ירושה, because we already know this from ממשפחתו.

Rather the גזירה is needed regarding יבום, to teach אחיו מאביו מייבם את אשתו

ולא אחיו מאמו

The obligation for יבום applies only to a brother from one father, but not to a brother from one mother but a different father.





