

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה דף קכ"ח of בבא בתרא. Some of the topics we will learn about include.

Seven Halachos of שלח ליה ר' אבא לרב יוסף בר חמא

The Machlokes regarding גובין מן העבדים

Whether or not a lender can collect a servant for a debt from the יתומין of the borrower, which depends on whether we say

עבדא כמקרקעי דמי

Slaves are considered non-movable assets like land, which a בעל חוב can collect even from יתומין.

B The Halachah of

שלישי בשני כשר

A third generation of one brother can testify for a second generation of another brother, in other words for a first-cousin once removed.

The Machlokes regarding

באבא דאבא

Whether or not a third generation, a grandson, can testify for his grandfather?

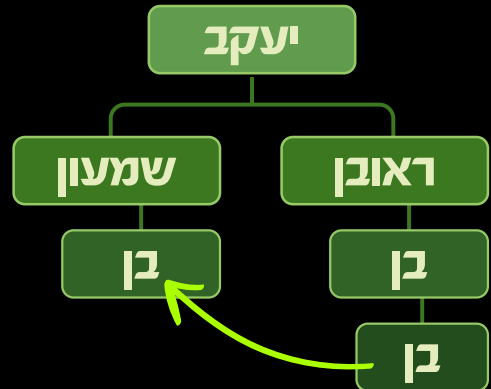
A

Seven Halachos of שלח ליה ר' אבא לרב יוסף בר חמא

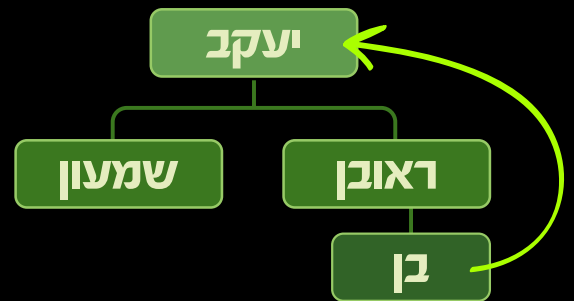
גובין מן העבדים

B

שלישי בשני כשר



באבא דאבא





C Several opinions regarding
 היה יודע לו בעדות עד שלא נסתמא
 ונסתמא
 פסול
 If a person saw someone's item and then became blind;
 Does he become disqualified to testify for the size of the
 item such as שדה, a field, גלימא, a garment, and נסכא, a piece
 of silver?

The two approaches in the Machlokes regarding
 האומר על תינוק בין הבנים
 נאמן
 If a person testifies for a child among his other children,
 do we accept his testimony or not.
 Does this Machlokes refer to
 האומר על תינוק בין הבנים
 יירש כל נכסי
 A father who bequeathed his entire estate to only one son,
 while the other sons are to get nothing, and this is the
 Machlokes וחכמים וברוקה בן ברקא in the following
 Mishnah.
 OR
 The Machlokes refers to
 האומר על תינוק בין הבנים
 בכור הוא
 There was an established חזקה that one son was the בכור,
 and the father testified that another son is the בכור and he is
 entitled to שנים פי, and this is the Machlokes רבי יהודה
 וחכמים in the previous Daf.

C

◆
**היה יודע לו בעדות
 עד שלא נסתמא
 ונסתמא
 פסול**
 ◆

**האומר על תינוק בין הבנים
 נאמן**

האומר על תינוק
 בין הבנים
 בכור הוא

OR

האומר על תינוק
 בין הבנים
 יירש כל נכסי



1 So let's review ...

The Gemara proceeds with seven Halachos of שלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא 1.

האומר לחבירו עבדי גנבת והוא אומר לא גנבתי אתה מכרתו לי, אתה נתתו לי במתנה

If a person claimed that someone stole his servant, while the possessor claimed that the servant was sold or given to him as a gift, the מוחזק is believed, and he is not required to swear, because as the Rashbam explains אין נשבעין על העבדים

There is no שבועה obligation on a servant. ®

However, רצונך השבע וטול ונשבע אינו יכול לחזור בו

If the מוחזק gave the claimant the option to swear and collect the servant and he did so, the מוחזק cannot retract, because

הא הימניה בשבועה וכמאן דאודי ליה דמי

Since the מוחזק accepted the claimant's שבועה, it is considered like he admitted to his claim.

1

שלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא...

1

**האומר לחבירו עבדי גנבת
והוא אומר לא גנבתי
אתה מכרתו לי
אתה נתתו לי במתנה**

If a person claimed that someone stole his servant

While the מוחזק claimed the servant was sold or given to him as a gift,

The מוחזק is believed, and he is not required to swear

אין נשבעין על העבדים

**רצונך השבע וטול ונשבע
אינו יכול לחזור בו**

If the מוחזק gave the claimant the option to swear and collect the servant and he did so, the מוחזק cannot retract

הא הימניה בשבועה וכמאן דאודי ליה דמי

2

2.
הלכה גובין מן העבדים
A creditor can collect a servant for a debt even from the
יתומין of the borrower.
Even though in general
מטלטלי דיתמי לא משתעבדי
Moveable assets cannot be collected from יתומין?
However,
עבדא כמקרקעי דמי
Slaves are considered non-movable assets like land,
which a יתומין בעל חוב can collect from יתומין. ®

אין גובין רב נחמן disagrees and says
אין גובין
A creditor cannot collect a servant for a debt from the
יתומין of the borrower, because as the Rashbam explains
לענין בעל חוב
עבדא כמטלטלי דמי
Regarding a creditor, a servant is considered only a
moveable asset, but not like קרקע because
לא סמכא דעתיה
When extending a loan one does not rely on collecting the
borrower's servant, because a servant is moveable and not
everlasting.

The Gemara later corrects this ruling to read
שלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא
הלכה אין גובין מן העבדים
וכן אמר רב נחמן

2

2

הלכה גובין מן העבדים

A creditor can collect a servant for a debt
even from the יתומין of the borrower

Even though in general

מטלטלי דיתמי לא משתעבדי

Moveable assets cannot be collected from יתומין?

However,

עבדא כמקרקעי דמי

Slaves are considered non-movable assets like land,
which a יתומין בעל חוב can collect from יתומין

רב נחמן disagrees and says

אין גובין

A creditor cannot collect a servant for a debt
from the יתומין of the borrower

לענין בעל חוב

עבדא כמטלטלי דמי

because

לא סמכא דעתיה

The Gemara later corrects this ruling to read

שלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא

הלכה אין גובין מן העבדים

וכן אמר רב נחמן

3

3.

הלכה שלישי בשני כשר

A third generation of one brother can testify for a second generation of another brother, in other words for a first-cousin once removed.

רבא adds

אף בראשון

A third generation of one brother can testify even for the brother, for his great-uncle.

And מר בר רב אשי adds

אכשר באבא דאבא

A third generation, a grandson, can testify even for his grandfather.

However, the Gemara concludes

ולית הלכתא כמר בר רב אשי

A grandson cannot testify for his own grandfather,

because as the Rashbam explains

דבני בנים עד אלף דורות לא יעידו לאבותיהם

דבן ירך אביו הוא

A descendant, even after one thousand generations, cannot testify for his forefather, because he is considered like a limb of his forefather, and

אדם קרוב אצל עצמו

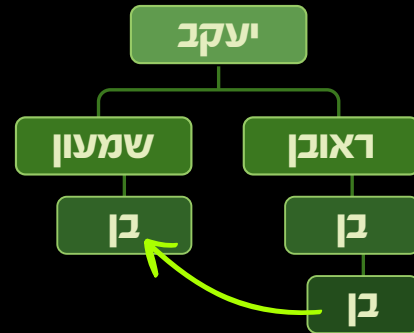
A person cannot testify for himself.

3

3

הלכה שלישי בשני כשר

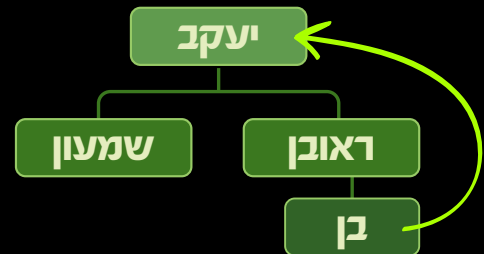
A third generation of one brother can testify for a second generation of another brother, in other words for a first-cousin once removed



מר בר רב אשי adds

אכשר באבא דאבא

A third generation, a grandson, can testify even for his grandfather



However, the Gemara concludes

ולית הלכתא כמר בר רב אשי

דבני בנים עד אלף דורות לא יעידו לאבותיהם

דבן ירך אביו הוא

and

אדם קרוב אצל עצמו

4

4.
היה יודע לו בעדות קרקע עד שלא נסתמא
ונסתמא
פסול

If a person saw the boundaries of someone's field, and he then became blind, he cannot testify for this field, because as the Rashbam explains

דמאומד דעת אינו יכול להעיד

One cannot testify using his own judgment, only through his actual vision.

שמואל disagrees and says

כשר

אפשר דמכוין מצרנהא

A blind person can testify for a field, because he can give the boundaries of the neighboring fields. However,

אבל גלימא לא

A blind person cannot testify for someone's garment even by giving its measurements, because as the Rashbam explains

שהרבה טליתות מדתן שוה

There are many garments of the same size.

4

4

**היה יודע לו בעדות קרקע
עד שלא נסתמא
ונסתמא
פסול**

*If a person saw the boundaries of someone's field,
and he then became blind,
he cannot testify for this field*

דמאומד דעת אינו יכול להעיד

*One cannot testify using his own judgment,
only through his actual vision*

שמואל disagrees and says

כשר

אפשר דמכוין מצרנהא

*A blind person can testify for a field,
because he can give
the boundaries of the neighboring fields*

אבל גלימא לא

*A blind person cannot testify
for someone's garment
even by giving its measurements*

שהרבה טליתות מדתן שוה

5 אפילו גלימא
אפשר דמכוין מדת ארכו ומדת רחבו
A blind person can testify even for a garment by giving the measurements of its length and width. However,
אבל נסכא לא
A blind person cannot testify for a piece of silver, because it has no measurements.

אפילו נסכא
אפשר דמכוין מדת משקלותיו
A blind person can testify even for a piece of silver by giving its weight.

The Gemara rejects all these opinions, and brings a proof from a Braisa that a blind person is disqualified from all testimonies, as the Braisa rules

פסול פיתח ונסתמא
If the witness was able to see at the time of the incident but was blind at the time of testimony, he is disqualified to testify. However,

פיתח ונסתמא וחזר ונתפתח כשר
If he was able to see during both times, but he had become blind in between, he is eligible to testify.

5 *all disagrees and says*
**אפילו גלימא
אפשר דמכוין מדת ארכו
ומדת רחבו**
A blind person can testify even for a garment by giving the measurements of its length and width

However,
אבל נסכא לא
A blind person cannot testify for a piece of silver, because it has no measurements

The Gemara rejects all these opinions
כרייתא
פיתח ונסתמא פסול
If the witness was able to see at the time of the incident but was blind at the time of testimony, he is disqualified to testify
However,
פיתח ונסתמא וחזר ונתפתח כשר
If he was able to see during both times, but he had become blind in between, he is eligible to testify

6

5.
האומר על תינוק בין הבנים
נאמן
If a person testifies for a child among his other children,
his testimony is accepted.
אינו נאמן רבי יוחנן
disagrees and says
His testimony is not accepted.

The Gemara asks

מאי קאמר

What was the testimony referring to?

And the Gemara offers two explanations:

1.

מאי אביי says

הכי קאמר

האומר על תינוק בין הבנים

יירש כל נכסי

A father bequeathed his entire estate to only one son,
while the other sons are to receive nothing

רבי אבא holds

נאמן

His צוואה is fulfilled, because he concurs with רבי יוחנן בן

ברוקה in the following Mishnah.

While רבי יוחנן holds

אינו נאמן

His צוואה is not fulfilled, because he concurs with רבנן
in the following Mishnah.

6

5

האומר על תינוק בין הבנים נאמן

If a person testifies for a child
among his other children,
his testimony is accepted

רבי יוחנן disagrees and says

אינו נאמן

His testimony is not accepted

?

מאי קאמר?

What was the testimony referring to?

1

מאי אביי says

הכי קאמר

האומר על תינוק בין הבנים יירש כל נכסי

A father bequeathed his entire estate to only one son,
while the other sons are to receive nothing

רבי יוחנן:

אינו נאמן

His צוואה is not fulfilled,
because he concurs
with רבנן
in the following Mishnah

רבי אבא:

נאמן

His צוואה is fulfilled,
because he concurs
with רבי יוחנן בן ברוקה
in the following Mishnah

7 2.
 רבא says
 הכי קאמר
 האומר על תינוק בין הבנים
 בכור הוא
 There was an established חזקה that one son was the בכור,
 and the father testified that another son is the בכור;
 רבי אבא holds
 נאמן
 His testimony is accepted and this son receives שנים,
 because he concurs with רבי יהודה's opinion in the previous
 Daf that the father's testimony can override a חזקה.
 רבי יוחנן holds
 אינו נאמן
 His testimony is not accepted, and the other son receives
 שנים, because he concurs with רבי יהודה's opinion that the
 father's testimony cannot override a חזקה.

7 2
 רבא says
הכי קאמר
האומר על תינוק בין הבנים
בכור הוא
 There was an established חזקה that one son was the בכור,
 and the father testified that another son is the בכור
 רבי אבא:
נאמן
 And this son
 receives שנים,
 because he concurs with
 רבי יהודה's opinion
 that the father's testimony
 can override a חזקה
 רבי יוחנן:
אינו נאמן
 And the other son
 receives שנים,
 because he concurs with
 רבי יהודה's opinion
 that the father's testimony
 cannot override a חזקה

8 6.
 האומר תטול אשתי כאחד מן הבנים
 נוטלת כאחד מן הבנים
 If a person gave instructions that his wife should receive a
 portion in his estate equal to one of his sons;
 If he dies, she receives this portion.
 רבא explains,
 בנכסים של עכשיו
 She receives a portion only in the assets that were
 currently in his possession, but not in the assets that he
 acquired afterward, because as the Rashbam explains
 אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
 A person cannot bequeath an item that is non-existent; ®
 AND
 ובנים הבאין לאחר מכאן
 She receives a portion only as per the amount of sons he
 had when he died, but not as per the sons he had at the
 time of his צוואה, because ®
 לשעת חלוקה אכזיב
 לא שנה נתרבו ולא שנה נתמעטו
 His intentions were as per the sons who will actually
 divide his assets, regardless of whether they became more
 or less.

8 6
האומר תטול אשתי
כאחד מן הבנים
נוטלת כאחד מן הבנים
 If a person gave instructions
 that his wife should receive a portion
 equal to one of his sons;
 If he dies, she receives this portion
 רבא explains,
בנכסים של עכשיו
 She receives a portion only in the assets
 that were currently in his possession,
 but not in the assets that he acquired afterward
 אין אדם מקנה דבר שלא בא לעולם
ובנים הבאין לאחר מכאן
 She receives a portion only as
 per the amount of sons he had when he died,
 but not as per the sons he had at the time of his צוואה
 לשעת חלוקה אכזיב
 לא שנה נתרבו ולא שנה נתמעטו

9

7.

המוציא שטר חוב על חבירו
מלוה אומר לא נפרעתי כלום
ולוה אומר פרעתי מחצה
והעדים מעידין שפרע כולו

If a lender produced a loan document and claimed that he was not paid at all, while the borrower claimed that he did pay half the loan;

Even though two witnesses claimed that the לוה paid the entire loan;

הרי זה נשבע וגובה מחצה

מנכסים בני חורין

The מלוה swears and collects half the loan from the לוה's unbound assets, because as the Rashbam explains

הודאת בעל דין שוה יותר מהעדאת עדים

The לוה's admission is stronger than the testimony of עדים.

אבל ממשועבדין לא

The מלוה cannot collect half the loan from the לוה's assets that were already sold to others, because the לקוחות, the buyers can claim

אנן אעדים סמיכין

We accept the עדים's testimony that the entire loan was paid, and the לוה's claim is merely a קניניא, a ruse, for him and the מלוה to illegally extract the field from the לקוחות.

The Gemara concludes

הלכתא בכל הני שמעתתא

כדשלח ליה רבי אבא לרב יוסף בר חמא

All the above rulings are accepted as Halachah.

9

7

המוציא שטר חוב על חבירו

ולוה אומר
פרעתי מחצה

מלוה אומר
לא נפרעתי כלום

והעדים מעידין
שפרע כולו

If a lender produced a loan document and claimed that he was not paid at all, while the borrower claimed he did pay half;

Even though two witnesses claimed that the לוה paid the entire loan

הרי זה נשבע וגובה מחצה

מנכסים בני חורין

The מלוה swears and collects half the loan from the לוה's unbound assets

Because

הודאת בעל דין שוה יותר מהעדאת עדים

אבל ממשועבדין לא

The מלוה cannot collect half the loan from the לוה's assets that were already sold to others

Because the buyers can claim

אנן אעדים סמיכין

The Gemara concludes

הלכתא בכל הני שמעתתא

כדשלח ליה רבי אבא

לרב יוסף בר חמא