

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף קע"א of בתרא בבא. Some of the topics we will learn about include:

שטר מוקדם ומאוחר

The validity of predated and postdated documents;  
whether

שטרי מקח וממכר

Sale documents, or

שטרי חוב

Loan documents;

A

שטר מוקדם ומאוחר

שטרי מקח וממכר

שטרי חוב

B

כותבין שובר

Whether the borrower must accept a receipt instead of having the original loan document returned upon payment?

The Gemara discusses

פלגא, a partial payment;

כוליה, a full payment;

שטר שזמנו כתוב בשבת

A document dated to a Shabbos, which is obviously postdated.

B

כותבין שובר

שטר שזמנו כתוב  
בשבת

1 So let's review...

The Gemara on ב'עמוד ב' cites a Mishnah in שביעית: שטרי חוב המוקדמין פסולין והמאוחרין כשרין

המוקדמין פסולין  
Prenatal loan documents are not valid.

As the Rashbam explains

כתבוהו באחד באייר וכתבו בו באחד בניסן

A loan document written in אייר, but dated from ניסן, is invalid, because

אתא למיטרף לקוחות שלא כדין  
The creditor can use the document to wrongfully seize property from someone who bought property from the borrower BEFORE the loan took place, but AFTER the date in the document.

However,

המאוחרין כשרין

Postdated loan documents are valid.

As the Rashbam explains:

שכתבוהו באחד בניסן

וכתבו בתוך השטר באייר  
A loan document written in ניסן, but dated from אייר, is valid, because

שהרי מחל לו שעבוד של חדש שעבר

By agreeing, the מלוה forgave part of his lien, to begin only

at a later date.

However, the Gemara rules,

שטרי מקח וממכר

המוקדמין פסולין

ואפילו מאוחרין נמי פסולין

Prenatal sale documents are invalid, for the same reason as above.

And even postdated sale documents are also invalid, because

זימנין דמזבין ליה ארעא בניסן

וכתיב ליה שטרא בתשרי

If the property was sold in ניסן, but the document is dated from the following תשרי, and

מתרמי ליה זוזי ביני ביני

וזבין ליה מיניה

The seller might acquire some money in the interim and buy it back, and

כי מטי תשרי מפיק ליה ואמר ליה

הדר זבנתה מינך

The buyer can use the document to claim that he purchased the property a second time in תשרי.

1

אלתר - מסכת לבי"ת

שטרי חוב

המאוחרין כשרין

Postdated loan documents are valid.

As the Rashbam explains:

שכתבוהו בא' בניסן וכתבו בתוך השטר א' אייר

A loan document written in ניסן, but dated from אייר, is valid,

שהרי מחל לו שעבוד של חדש שעבר

המוקדמין פסולין

Prenatal loan documents are not valid.

As the Rashbam explains

כתבוהו באחד באייר וכתבו בו באחד בניסן

A loan document written in אייר, but dated from ניסן, is invalid,

אתא למיטרף לקוחות שלא כדין

However the Gemara rules

שטרי מקח וממכר

ואפילו מאוחרין נמי פסולין

And even postdated

sale documents are also invalid, because...

המוקדמין פסולין

וכתיב ליה שטרא בתשרי

זימנין דמזבין ליה ארעא בניסן



כי מטי תשרי מפיק ליה ואמר ליה הדר זבנתה מינך  
The buyer can use the document to claim that he purchased the property a 2nd time in תשרי.

מתרמי ליה זוזי ביני ביני זבין ליה מיניה  
The seller might acquire some money in the interim and buy it back

2 However, regarding שטרי חוב המאוחרין Whether this concern for fraud applies to postdated loan documents, depends on the דף ק"ע earlier on רבי יוסי רבי יהודה ורבי יוסי According to רבי יוסי, כותבין שובר We do write receipts, and it is the responsibility of the borrower to safeguard it to prove he repaid the debt.

Therefore, שטרי חוב המאוחרין נמי פסולין Because נפיק מיניה חורבא One can use the document to commit fraud, as the Gemara explains: זמנין דיזיף בניסן וכותב ליה שטרא בתשרי He might lend money in ניסן, but postdate the document to תשרי. And, מתרמי ליה זוזי ביני ביני ופרע ליה If the borrower acquires some money in the interim and repays the loan, the lender can write him a receipt instead of returning the loan document; and so כי מטי זמניה מפיק ליה וא"ל השתא הוא דיזפת מינאי He can then use the loan document, which is dated AFTER the receipt, to demand payment claiming that it's a separate loan. Therefore, according to רבי יוסי, שטרי חוב המאוחרין נמי פסולין

2

However, regarding **שטרי חוב המאוחרין**  
*Whether this concern applies to postdated loan documents, depends on the* **רבי יוסי** *earlier on*

**כותבין שובר**  
*We do write receipts, and it is the responsibility of the borrower to safeguard it to prove he repaid the debt.*

Therefore,  
**שטרי חוב המאוחרין – נמי פסולין**  
*Because*  
**נפיק מיניה חורבא**  
*One can use the document to commit fraud, as the Gemara explains:*

**זמנין דיזיף בניסן**      **וכתיב ליה שטרא בתשרי**

ניסן אייר סיון תמוז אב אלול תשרי חשוון כסלו טבת שבט אדר

POSTDATED DOCUMENT      PAID IT BACK      LENT MONEY

**מתרמי ליה זוזי ביני ביני ופרע ליה**  
*If the borrower acquires money in the interim and repays the loan, the lender can write him a receipt instead of returning the loan document;*

**כי מטי זמניה מפיק ליה וא"ל השתא הוא דיזפת מינאי**  
*He can then use the loan document, which is dated after the receipt, to demand payment claiming that it's a separate loan.*

Therefore, according to **רבי יוסי**  
**שטרי חוב המאוחרין נמי פסולין**

3 However, according to רבי יהודה, אין כותבין שובר  
 We do not write receipts, and the borrower only repays the loan if the creditor returns the loan document. Therefore, שטרי חוב המאוחרין כשרין  
 Because לא נפיק מיניה חורבא  
 There is no possibility to commit fraud and collect again, because the lender must return the loan document in order to get payment of the loan.  
 =====

The Gemara proceeds to explain:

אי אין כותבין שובר  
 אבד שטרו של זה  
 יאכל הלה וחדי?

If we do not write receipts, the borrower will not repay the loan if the lender loses the document, and the lender would suffer a loss?

On the other hand,  
 אי כותבין שובר  
 אבד שוברו של זה  
 יאכל הלה וחדי?

If we do write receipts, the lender will demand the loan a second time if the borrower loses the receipt, and the borrower would suffer a loss?

Nevertheless,  
 מסתברא דכותבין שובר  
 It is more reasonable to assume that we write receipts, because the Pasuk states  
 עבד לזה לאיש מלוה

The borrower is enslaved to the lender, and so he bears the additional burden of safekeeping a receipt.

3  
 However, according to רבי יהודה  
**אין כותבין שובר**  
 We do not write receipts, and the borrower only repays the loan if the creditor returns the loan document.

Therefore,  
**שטרי חוב המאוחרין – כשרין**

Because  
**לא נפיק מיניה חורבא**  
 There is no possibility to commit fraud and collect again, because the lender must return the loan document in order to get payment of the loan.

?

<p><b>אי כותבין שובר</b>  <b>אבד שוברו של זה</b>  <b>יאכל הלה וחדי</b></p> <p>If we do write receipts, the lender will demand the loan a second time if the borrower loses the receipt, and the borrower would suffer a loss?</p>	<p><b>אי אין כותבין שובר</b>  <b>אבד שטרו של זה</b>  <b>יאכל הלה וחדי</b></p> <p>If we do not write receipts, the borrower will not repay the loan if the lender loses the document, and the lender would suffer a loss?</p>
---	--

**מסתברא דכותבין שובר**  
 It is more reasonable to assume that we write receipts, because the Pasuk states  
**עבד לזה לאיש מלוה**  
 The borrower is enslaved to the lender, and so he bears the additional burden of safekeeping a receipt.

4 The Gemara cites a מחלוקת אמוראים how to rule:  
 רב ושמואל אמרי  
 אין כותבין שובר

ורבי יוחנן וריש לקיש אמרי  
 כותבין שובר

The Gemara clarifies

למ"ד כותבין שובר  
 According to the opinion that we write receipts,  
 כתבין אפלאג  
 ואפילו אכוליה כתבין

Not only do we write receipts for a partially paid loan, but  
 also when the loan is fully paid.

Based on the above, the Gemara on עמוד א cites a related  
 ברייתא:

שטר שזמנו כתוב בשבת  
 או בעשרה בתשרי

If a document is dated to the secular calendar, and the date  
 corresponds to a Shabbos or Yom Kippur;

שטר מאוחר הוא וכשר  
 דברי רבי יהודה

We assume it was written earlier and postdated, and it is  
 valid.

רבי יוסי  
 פוסל

The document is not valid.

The ברייתא clarifies their dispute:

רבי יוסי challenged רבי יהודה:  
 והלא מעשה בא לפניך בצפורי

והכשרת

You validated such a document in בצפורי?

רבי יוסי replied  
 כשהכשרתי

בזה הכשרתי

I only validated a document such as this, namely where it  
 could not have been written on the date indicated.

4 אין כותבין שובר רב - שמואל  
 רבי יוחנן - ריש לקיש  
 כותבין שובר

כתבין אפלאג  
 ואפילו אכוליה כתבין  
 Not only do we write receipts for a partially paid loan,  
 but also when the loan is fully paid.

ברייתא  
 שטר שזמנו כתוב בשבת  
 או בעשרה בתשרי  
 If a document is dated to the secular calendar, and the date  
 corresponds to a Shabbos or Yom Kippur;

שטר מאוחר הוא

רבי יוסי  
 פוסל

רבי יהודה  
 כשר

We assume it was written earlier  
 and postdated, and it is valid.

The ברייתא clarifies their dispute:

רבי יוסי  
 כשהכשרתי  
 בזה הכשרתי  
 I only validated a  
 document such as this,  
 where it could not  
 have been written  
 on the date indicated.

רבי יהודה  
 והלא  
 מעשה בא לפניך  
 בצפורי  
 והכשרת

5 And the Gemara explains:

הכל מודים  
בנמצאת עונתו מכוונת  
בשבת או בעשרה בתשרי  
ששטר מאוחר הוא וכשר  
Everyone agrees that if the date corresponds to a Shabbos or Yom Kippur, it certainly was not written on that day and so we know that the date is incorrect. It was obviously written either before or after.  
All agree that we assume it was postdated - not predated - and it's valid,

because as the Rashbam explains,  
עדים החתומים על השטר  
נעשה כמי שנחקרה עדותן בב"ד  
ורבנן הוא דאצרכינהו קיום  
מדאורייתא, a שטר is assumed to be valid and the signatures do not require verification.

The requirement to authenticate the signatures is merely מדרבנן. Therefore,  
על הבא לפסול השטר  
עליו הראיה

One who wishes to disqualify the document bears the burden of proof. Therefore,  
מעמידין שטר זה  
בחזקת מאוחר

We assume the document to be postdated, and not predated, and it's כשר, because,  
לא נפיק מיניה חורבא

Since it is obvious that the document was postdated, it cannot be used to commit fraud.

5

*And the Gemara explains:*

**הכל מודים  
בנמצאת עונתו מכוונת  
בשבת או בעשרה בתשרי  
ששטר מאוחר הוא וכשר**

*Everyone agrees that if the date corresponds to a Shabbos or Yom Kippur, it certainly was not written on that day and so we know that the date is incorrect. It was obviously written either before or after.*

*All agree that we assume it was postdated - not predated and it's valid,*

*because as the Rashbam explains,*

**עדים החתומים על השטר  
נעשה כמי שנחקרה עדותן בב"ד  
ורבנן הוא דאצרכינהו קיום**

*מדאורייתא, a שטר is assumed to be valid and the signatures do not require verification.*

*The requirement to authenticate the signatures is מדרבנן.*

*Therefore,*

**על הבא לפסול השטר  
עליו הראיה**

*One who wishes to disqualify the document bears the burden of proof.*

*Therefore,*

**מעמידין שטר זה בחזקת מאוחר  
We assume the document to be postdated,  
and it's כשר, because,**

**לא נפיק מיניה חורבא**

*Since it is obvious that the document was postdated, it cannot be used to commit fraud.*

6 However,  
לא נחלקו אלא  
בשטר מאוחר בעלמא  
רבי יהודה ורבי יוסי disagree regarding the validity of  
ordinary postdated loan documents, where the date  
corresponds to a weekday, and it is not obvious that it is  
postdated.  
As we explained earlier,  
According to רבי יוסי  
כותבין שובר  
ונפיק מיניה חורבא  
We do write receipts, and so one can use a postdated  
document to commit fraud.  
However, according to רבי יהודה  
אין כותבין שובר  
ולא נפיק מיניה חורבא  
We do not write receipts, and so there is no possibility to  
commit fraud with a postdated document.  
=====

6

*However,*  
**לא נחלקו  
אלא  
בשטר מאוחר בעלמא**  
*רבי יהודה ורבי יוסי disagree regarding  
the validity of ordinary postdated loan documents,  
where the date corresponds to a weekday,  
and it is not obvious that it is postdated.*

<i>According to רבי יוסף <b>אין כותבין שובר ולא נפיק מיניה חורבא</b></i> <i>We do not write receipts, and so there is no possibility to commit fraud with a postdated document.</i>	<i>According to רבי יוסי <b>כותבין שובר ונפיק מיניה חורבא</b></i> <i>We do write receipts, and so one can use a postdated document to commit fraud.</i>
--	--

7 The Gemara questions the practical implementation of this Halachah:

האידינא  
כתבין שטרי מאוחררי  
וכתבין תברא

Nowadays, we do write postdated documents, AND we do write receipts, thus allowing for the possibility of fraud?

The Gemara answers that the חכמים instituted two safeguards:

1.  
In a postdated document we write  
שטרא דנן לא בזמניה כתבניה  
אלא אחרנוהו וכתבנוהו  
This document was postdated.

2.  
Regarding receipts,  
אי ידעיתו זימנא דשטרא  
כתבו  
If we know the date of the document, we reference it in the receipt, thereby making it clear for which document the receipt was written. And  
אי לא  
כתבו סתמא  
דכל אימות דנפיק לרעיה  
If we do not know the date of the document, we do not date the receipt, and so he can claim that it was written for any document.

However, the Gemara asks  
האידינא דלא קעבדינן הכי  
Neither of these practices is widespread?

The Gemara answers  
רבנן תקוני תקיני  
The רבנן instituted satisfactory safeguards.  
מאן דעביד עביד  
מאן דלא עביד  
איהו הוא דאפסיד אנפשיה  
If one utilizes them, he will be protected. If he chooses not to, he has only himself to blame.

7  
**האידינא  
כתבין שטרי מאוחררי  
וכתבין תברא**  
*Nowadays, we do write postdated documents,  
and we do write receipts,  
thus allowing for the possibility of fraud?*

The Gemara answers  
that the חכמים instituted two safeguards:

1

In a postdated document we write  
**שטרא דנן לא בזמניה כתבניה  
אלא אחרנוהו וכתבנוהו**  
This document was postdated.

2

Regarding receipts,

<p><b>אי לא ידעיתו כתבו סתמא דכל אימות דנפיק לרעיה</b></p> <p><i>If we do not know the date of the document, we do not date the receipt, and so he can claim that it was written for any document.</i></p>	<p><b>אי ידעיתו זימנא דשטרא כתבו</b></p> <p><i>If we know the date of the document, we reference it in the receipt, thereby making it clear for which document the receipt was written.</i></p>
--	---

?

**האידינא דלא קעבדינן הכי**  
*Neither of these practices is widespread?*

**רבנן תקוני תקיני**  
The רבנן instituted satisfactory safeguards.

**מאן דעביד עביד  
מאן דלא עביד  
איהו הוא דאפסיד אנפשיה**  
*If one utilizes them, he will be protected.  
If he chooses not to, he has only himself to blame.*