

A בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף לו of בבא בתרא. Some of the topics we will learn about include:

The Gemara discusses whether several different methods of harvesting crops establish a חזקה on a field, including:

חד פירא הוי חזקה לכולהו פירי
Harvesting three different crops; and each crop is a חזקה for the entire field;

הני הוו חזקה להני

Harvesting different parts of one crop throughout the field is a חזקה for the entire field;

אכלן רצופין

If the trees were clustered together, and not considered an ordinary orchard;

A

Whether several different methods of harvesting crops establish a חזקה on a field

חד פירא
הוי חזקה לכולהו פירי

הני הוו חזקה להני

אכלן רצופין

B The Gemara discusses several cases regarding purchasing trees in another's property, including:

1.

הקונה אילנות

If one buys at least three trees, he also receives some land surrounding the trees, and has the right to plant other trees in their place.

2.

זה החזיק באילנות

וזה החזיק בקרקע

If the owner of an orchard sold the trees to one person, and the land to another, it is a מחלוקת whether the buyer of the trees also receives some land.

B

Several cases regarding purchasing trees in another's property

הקונה אילנות

זה החזיק באילנות
וזה החזיק בקרקע

C 3.
מכר קרקע
ושייר אילנות לפניו
If the owner sold land, but retained its trees for himself, he certainly keeps the land surrounding the trees.

4.
מכר אילנות
ושייר קרקע לפניו
פלוגתא דר"ע ורבנן
If the owner sold the trees, but retained the land for himself, this case is subject to the מחלוקת רבי עקיבא וחכמים whether

מוכר בעין יפה מוכר
או
מוכר בעין רעה מוכר
Whether an owner sells generously or grudgingly?

C
מכר קרקע
ושייר אילנות לפניו

מכר אילנות
ושייר קרקע לפניו
פלוגתא דר"ע ורבנן

מוכר בעין יפה מוכר
או
מוכר בעין רעה מוכר

D 5.
מאן דזבין דקלא לחבריה
קני ליה משפוליה עד תהומא
When one buys a single palm tree, whether he acquires the land under the tree, and the owner of the land may not tunnel underneath that spot.

מכר לו סתם
דקל לפירותיו
If someone sells a tree but does NOT include the land under it, he must protest during the first three years after the sale; otherwise, the buyer is believed to say that he purchased the land as well.

D
מאן דזבין דקלא לחבריה
קני ליה משפוליה עד תהומא

מכר לו סתם
דקל לפירותיו

1 So let's review...

The Gemara in the previous Daf explained the Machlokes in the Mishnah regarding אילן שדה, an orchard, as follows:

רבי ישמעאל says

כנס את תבואתו

ומסק את זיתיו

וכנס את קייצו

הרי אלו ג' שנים

Harvesting three different crops, even in a short period of time, establishes a חזקה.

For example, grapes, olives, and figs harvested even within one year, are considered like a חזקה of three years; and

חד פירא

הוי חזקה לכולהו פירי

As the Rashbam explains that רבי ישמעאל makes two points;

1.

בשנה אחת הוי חזקה

The occupant can establish a חזקה even in one year;

2.

בשדה אחת

בשלש לקיטות בשלש מקומות

Although each harvest is only from part of the field, he establishes a חזקה on the entire field.

The Gemara now explains

מדרבי ישמעאל נשמע לרבנן

Although the רבנן disagree with רבי ישמעאל on the first point and they require שלש שנים, they do agree with רבי

ישמעאל on the second point, in the principle of

חד פירא

הוי חזקה לכולהו פירי

One crop, even from only part of the field, establishes a חזקה for the entire field.

Therefore, in a case of

היו לו שלשים אילנות

ממטע עשרה לבית סאה

If there were 30 trees scattered throughout an orchard in such a manner that they derived sustenance from the entire property;

אכל עשרה בשנה זו

ועשרה בשנה זו

ועשרה בשנה זו

הרי זו חזקה

The occupant can establish a חזקה by harvesting a third of the trees of the orchard each year, for three consecutive years, because

הני הוו חזקה להני

והני הוו חזקה להני

Harvesting different parts of one crop throughout the field can establish a חזקה for the entire field.

1

The Gemara explained the Machlokes...

שדה אילן
An orchard

רבי ישמעאל:

חד פירא
הוי חזקה
לכולהו פירי

בשדה אחת
בשלש לקיטות
בשלש מקומות

Each harvest is only
from part of the field

כנס את תבואתו
ומסק את זיתיו
וכנס את קייצו
הרי אלו ג' שנים

Harvesting 3 different crops,
in a short period of time

בשנה אחת
הוי חזקה

Agree

מדרבי ישמעאל
נשמע לרבנן:

Disagree

חד פירא
הוי חזקה
לכולהו פירי

REQUIRE
שלש שנים

היו לו שלשים אילנות
ממטע עשרה לבית סאה
אכל עשרה בשנה זו
ועשרה בשנה זו
ועשרה בשנה זו
הרי זו חזקה

Because

פני כוון חזקה אפני
ופני כוון חזקה אפני

2 However, the Gemara adds two qualifications:

1.

הני מיילי היכא דלא אפיקו
אבל אפיקו ולא אכל
לא הויא חזקה

This is only if the other trees did not produce during the other years. However, if all the trees produce each year and he only harvested some of them, he has not established a חזקה.

Because as the Rashbam explains, since he did not take all available produce of this field

גילה על עצמו שהשדה אינה שלו
ולפיכך לא חשש זה המערער למחות

He has indicated that he does not own this field, and therefore the owner did not see a need to protest.

2.

והוא דבאזי באזוזי

This is only if he harvests several trees scattered throughout the field each year. However, if he only harvested trees from one section of the field each year, he has not established a חזקה, because each בית סאה is considered a separate field.

=====

2

The Gemara adds two qualifications:

1

אבל
**אפיקו ולא אכל
לא הויא חזקה**

*If all the trees produce each year
and he only harvested
some of them,
he has not established a חזקה*

בני מיילי
**היכא
דלא אפיקו**

*This is only if
the other trees
did not produce
during the other years*

*Because as the Rashbam explains
since he did not take all available produce of this field
גילה על עצמו שהשדה אינה שלו
ולפיכך לא חשש זה המערער למחות*

2

However,
if he only harvested trees
from one section
of the field each year
he has not
established a חזקה

*Because each בית סאה
is considered a separate field*

**והוא
דבאזי באזוזי**
*This is only if he
harvests several trees
scattered throughout
the field each year*

3 The Gemara digresses to discuss purchasing trees in another person's property, in the following case:
 זה החזיק באילנות
 וזה החזיק בקרקע
 If the owner of an orchard sold the trees to one person, and the land to another, and they each performed a חזקה;
 אמר רב זביד
 זה קנה אילנות
 וזה קנה קרקע
 One acquires the trees, and the other the land.
 And the Rashbam explains and differentiates as follows:
 בלוקח אחד
 הקונה אילנות בתוך של חבירו
 קנה קרקע
 When only one person buys only the trees, a certain amount of land is included in the sale by the seller. As the Mishnah on פ"א דף פ"א states:
 הקונה ג' אילנות
 קנה קרקע
 One who purchases three trees in another person's property also acquires a certain amount of surrounding land, because it is considered an orchard. However, שני לקוחות שקונין ביחד
 זה אילנות וזה קרקע
 לית ליה בקרקע
 When two people buy at the same, the buyer of the trees does not acquire any land, because the seller sold the land to the other buyer at the same time.
 However, רב פפא maintains;
 זה קנה אילנות וחצי קרקע
 וזה קנה חצי קרקע
 The buyer of the trees acquires some surrounding land. Because if not, רב פפא argues, this can lead to an untenable situation:
 אם כן
 אין לו לבעל אילנות בקרקע כלום
 While the buyer of the trees has the right to maintain his trees in the land and grow his produce, he does not have any rights to the land, and so לימא ליה בעל אילנות
 עקור אילנך שקול וזיל
 As the Rashbam explains
 אם יבשו האילנות
 לא יטע אחרים במקומן
 If the trees eventually wither and die, he would not have the right to plant others in their place.
 And the Rashbam and Tosfos continue to explain that although, according to רב זביד, the Halachah is indeed so, but רב פפא considered it illogical.

=====

3 Purchasing trees in another person's property...

**זה החזיק באילנות
 וזה החזיק בקרקע**

If the owner of an orchard sold the trees to one person, and the land to another, and they each performed a חזקה

<p><i>רב פפא:</i></p> <p>זה קנה אילנות וחצי קרקע וזה קנה חצי קרקע</p> <p><i>Because if not,</i></p> <p>אם כן אין לו לבעל אילנות בקרקע כלום</p> <p><i>While the buyer of the trees has the right to maintain his trees in the land and grow his produce, he does not have any rights to the land</i></p> <p><i>and so</i></p> <p>לימא ליה בעל קרקע לבעל אילנות עקור אילנך שקול חזיל</p>	<p><i>אמר רב זביד</i></p> <p>זה קנה אילנות וזה קנה קרקע</p> <p>בלוקח אחד הקונה אילנות בתוך של חבירו קנה קרקע שני לקוחות שקונין ביחד זה אילנות וזה קרקע לית ליה בקרקע</p>
---	--



4 The Gemara now discusses the Halachah of someone who sold only the land OR only the trees, and retained the other for himself:

The Mishnah on ס"ד דף states:

לא את הבור ולא את הדות

When one sells a house or field, the sale does not include a pit or cistern found on the property, and it's retained by the seller. However,

וצריך ליקח לו דרך

דברי רבי עקיבא

holds that the seller must buy back a right of way to his pit, because

מוכר

בעין יפה מוכר

The owner sells generously, and does not retain any rights unless he specified so explicitly.

וחכמים אומרים

אינו צריך ליקח לו

The חכמים hold that the seller also retains this right of way even without specifying, because

מוכר

בעין רעה מוכר

The seller sells grudgingly, and retains the relevant rights for himself.

Accordingly, the Gemara explains

מכר קרקע

ושייר אילנות לפניו

יש לו קרקע

If someone sold only the land, but retained the trees, he certainly retains the land surrounding the trees, even according to רבי עקיבא, because

רבי עקיבא אמר

מוכר בעין יפה מוכר

ה"מ גבי בור ודות

דלא מכחשו בארעא

Only in the case of where the seller retains a pit does רבי עקיבא say that the seller does not retain any rights in the surrounding land, because he feels secure about his ownership of the pit, since a pit does not affect the surrounding land. However,

אילנות

דקמכחשי בארעא

שיורי שייר

In our case where the seller retains the trees, רבי עקיבא agrees that the seller wants to retain his rights in the surrounding land, because he does not feel secure about his ownership of the trees, since the roots of the trees deplete the surrounding soil and impede the buyer's plowing; and

ואי לא שייר

לימא ליה עקור אילנא וזיל

The seller is concerned that if these trees wither and die, the buyer will not let him plant new trees, and so he wants to retain the surrounding land.

4

The Gemara now discusses...

Someone who sold only the land OR only the trees, and retained the other for himself

מלפני-דף ס"ד:

לא את הבור ולא את הדות

When one sells a house or field, the sale does not include a pit or cistern, and it's retained by the seller

וצריך ליקח לו דרך רבי עקיבא: The seller must buy back a right of way to his pit

אינו צריך ליקח לו חכמים: He retains his right of way even without specifying

מוכר קצין רעה מוכר

מוכר קצין יפה מוכר

Accordingly...

מכר קרקע ושייר אילנות לפניו יש לו קרקע

מוכר בעין רעה מוכר

פ"מ גבי בור ודות דלא מכחשו בארעא

אילנות דקמכחשי בארעא שיורי שייר ואי לא שייר לימא ליה עקור אילנא חזיל



5 However, in the reverse case,
 מכר אילנות
 ושייר קרקע לפניו
 פלוגתא דר"ע ורבנן
 If the owner sold the trees, but retained the land, this case
 IS subject to the רבי עקיבא וחכמים, and the Gemara
 explains:
 לרבי עקיבא
 אית ליה
 According to רבי עקיבא, he sells some of the surrounding
 land as well, because
 מוכר בעין יפה מוכר
 However,
 לרבנן
 לית ליה
 According to the רבנן, he does not sell some of the land,
 because
 מוכר בעין רעה מוכר

5

However, in the reverse case,

**מכר אילנות ושייר קרקע לפניו
 פלוגתא דר"ע ורבנן**

לרבנן	לרבי עקיבא
לית ליה	אית ליה
<i>Because</i>	<i>Because</i>
מוכר	מוכר
בעין רעה מוכר	בעין יפה מוכר

6 The Gemara goes on to explain why the מחלוקת רב זביד ורב פפא
 regarding an owner who sold the trees and the land to
 two buyers is not contingent on the מחלוקת רבי עקיבא
 וחכמים:
 רב זביד אמר
 אין לו
 Even according to רבי עקיבא who says
 אית ליה
 Because in the case of רבי עקיבא where
 מכר אילנות ושייר קרקע לפניו
 Where the seller keeps the land for himself, we can say
 that he gave some land to the buyer of the trees, because
 מוכר בעין יפה מוכר
 But in the case of רב זביד where
 שני לקוחות שקונין ביחד
 זה אילנות וזה קרקע
 Where he sold to two people, we cannot say that he gave
 some land to the buyer of the trees, because
 דא"ל כי היכי דלדידי לית לי באילנות
 לדידך נמי לית לך בקרקע
 The buyer of the land claims, "Just as I have no part in the
 trees, you have no part in the land, because I bought all the
 land."

6

The Gemara goes on to explain

**מחלוקת רב זביד ורב פפא
 regarding an owner who sold the trees
 and the land to two buyers
 is not contingent on the
 מחלוקת רבי עקיבא וחכמים:**


**רב זביד אמר
 אין לו**

*Even according to רבי עקיבא
 who says*

רבי עקיבא: מכר אילנות ושייר קרקע לפניו <i>Because</i> מוכר בעין יפה מוכר	רב זביד: שני לקוחות שקונין ביחד זה אילנות וזה קרקע <i>Because</i> דא"ל כי היכי דלדידי לית לי באילנות לדידך נמי לית לך בקרקע
---	---

7 Similarly,
 רב פפא אמר
 יש לו
 Even according to the רבנן, who say
 לית ליה
 Because in the case of the רבנן where
 מכר אילנות ושייר קרקע לפניו
 Where the seller keeps the land for himself, he did not
 give any land to the buyer of the trees, because
 מוכר בעין רעה מוכר
 But in the case of רב פפא where
 שני לקוחות שקונין ביחד
 שני לקוחות שקונין ביחד
 זה אילנות וזה קרקע
 Where he sold to two people, we can say that he did give
 some land to the buyer of the trees, because
 דא"ל כי היכי דלדידך זבין בעין יפה
 לדידי נמי זבין בעין יפה
 As the Rashbam explains, the buyer of the trees claims,
 "Just as he sold you the land forever, he sold me the trees
 forever in that I have a right in the land to plant new trees
 when these wither and die, because why would he favor
 one over the other?"

7


רב פפא אמר
יש לו
 Even according to the רבנן,
 לית ליה say

<p><i>Case of רב פפא:</i> שני לקוחות שקונין ביחד זה אילנות וזה קרקע <i>Because</i> דא"ל כי היכי דלדידך זבין בעין יפה לדידי נמי זבין בעין יפה</p>	<p><i>Case of the רבנן:</i> מכר אילנות ושייר קרקע לפניו <i>Because</i> מוכר בעין רעה מוכר</p>
---	--