

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of בבא בתרא דף נ"ז
Some of the topics we will learn about include.

חזקת תשמישין

If a person uses his neighbor's property on an ongoing basis, he is believed to claim, מכר לי או נתן לי במתנה

My neighbor sold me this right, or gave me permission to do so, because

לא שביק איניש לאישתמושי בתוך שלו בלא רשותו

A person would not allow such usage without permission, and the neighbor should have objected.

The Mishnah teaches that only

תשמישין קבועין

A fixed and permanent usage is a valid חזקה, however

תשמישין שאינן קבועין

A moveable and temporary usage is not a valid חזקה

The explanations for the Mishnah's distinction in that regarding העמדה

העמדה

To store an animal in someone's yard is not a valid חזקה;

B while

מחיצה

הרי זו חזקה

To build a wall in someone's yard, is a valid חזקה.

This sometimes depends on whether the user was a שותף, a partner in the yard, or איניש דעלמא, a stranger;

The contradiction between our Mishnah and the Mishnah in מסכת נדרים that states

השותפין שנדרו הנאה זה מזה

אסורין ליכנס לחצר

Two partners who prohibited all benefits from each other are forbidden to enter their shared yard.

Halachah of ר"ב בנאה

בכל שותפין מעכבין זה את זה

חוץ מן הכביסה

Each partner can prevent the other from all usages in a shared yard; but he cannot prevent a woman from washing clothes in the חצר, because

שאינן דרכן של בנות ישראל

להתבזות על הכביסה

להתבזות על הכביסה

It is not becoming for a woman to go wash clothing in public at the riverbed.

A

חזקת תשמישין

לא שביק איניש
לאישתמושי בתוך שלו
בלא רשותו

תשמישין קבועין
תשמישין שאינן קבועין

העמדה
אינה חזקה

B

מחיצה
הרי זו חזקה

השותפין
שנדרו הנאה זה מזה
אסורין ליכנס לחצר

בכל שותפין
מעכבין זה את זה
חוץ מן הכביסה

שאינן דרכן
של בנות ישראל
להתבזות על הכביסה

1

בס"ד

So let's review ...

Zugt Di Mishnah

אלו דברים שיש להן חזקה

There are certain usages, for which a חזקה of three years is valid proof that the user bought the rights or received permission from the owner for these usages, because as the רשב"ם explains

תשמישין קבועין

שאדם מקפיד עליהן אם נעשין שלא ברשותו

והיה לו למחות

These usages are fixed and permanent, and a person would not allow such usage without permission. Therefore, the owner should have objected.

ואלו דברים שאין להן חזקה

And there are certain usages for which a חזקה of three years is not valid proof, because ®

תשמישין אינן קבועין

ואין מקפיד עליהן

ולא היה לו למחות

These usages are moveable and temporary, and a person would allow such usage even without permission.

Therefore, the owner did not need to object.

And the Mishnah elaborates first on

ואלו דברים שאין להן חזקה

The following are not a valid חזקה:

היה מעמיד בהמה בחצר

If person keeps his animal in someone's yard; OR

תנור ריחים וכיריים

His oven or mill;

ומגדל תרנגולים

ונותן זבלו

בחצר

He raises chickens, or places his fertilizer in someone else's yard;

אינה חזקה

These usages are not considered a חזקה, because they are moveable and temporary, and

אין מקפיד עליהן

ולא היה לו למחות

1

משנה

ואלו דברים
שאין להן חזקה

And there are certain usages, for which a חזקה of three years is not valid proof,

because

תשמישין אינן קבועין ואין

מקפיד עליהן

ולא היה לו למחות

These usages are moveable

and temporary, and a

person does allow usage

even without permission.

Therefore, the owner

did not need to object.

אלו דברים
שיש להן חזקה

There are certain usages, for which a חזקה of three years is proof that

the user bought the rights

or received permission

from the owner for these

usages,

Because

תשמישין קבועין

שאדם מקפיד עליהן

אם נעשין שלא ברשותו

והיה לו למחות

These usages are fixed,

and a person would not allow

usage without permission.

Therefore, the owner should

have objected.

ואלו דברים שאין להן חזקה

The following are not a valid חזקה:

היה מעמיד בהמה בחצר

If person keeps his animal in someone's yard;

תנור ריחים וכיריים

His oven or mill;

ומגדל תרנגולים

ונותן זבלו

בחצר

He raises chickens, or places his fertilizer in someone else's yard;

אינה חזקה

These usages are not considered a חזקה, because they are moveable and temporary, and

אין מקפיד עליהן

ולא היה לו למחות

2 However
 אבל עשה מחיצה לבהמתו גבוה עשרה טפחים
 וכן לתנור וכן לכיריים וכן לריחים
 If he built in someone's yard, a wall ten טפחים high for his
 animal, oven, or mill, OR
 הכניס תרנגולין לתוך הבית
 He brought his chickens into someone's house, OR
 ועשה מקום לזבלו
 עמוק שלשה או גבוה שלשה
 He built in someone's yard an area for his fertilizer, a hole
 three טפחים deep or a mound three טפחים high;
 הרי זו חזקה
 These usages are considered a חזקה, because they are fixed
 and permanent, and
 מקפיד עליהן
 והיה לו למחות

2

**אבל עשה מחיצה לבהמתו
 גבוה עשרה טפחים
 וכן לתנור וכן לכיריים וכן לריחים**
*If he built in someone's yard,
 a wall ten טפחים high for his animal, oven, or mill,*

**הכניס תרנגולין לתוך הבית
 ועשה מקום לזבלו
 עמוק שלשה או גבוה שלשה**
*He brought his chickens into someone's house,
 a hole three טפחים deep or a mound three טפחים
 high;*

הרי זו חזקה
*These usages are considered a חזקה,
 because they are fixed and permanent, and*
**מקפיד עליהן
 והיה לו למחות**

3 The Gemara asks

מאי שנא רישא

ומאי שנא סיפא

Why in the רישא

מעמיד בהמה בחצר

Is not a valid חזקה,

While in the סיפא

עשה מחיצה לבהמתו

Is a valid חזקה?

As the רשב"ם explains

הא ודאי מקפידין בני חצר על איש נכרי

שיביא כאן בהמותיו

The owners of the yard certainly object to a stranger storing his animals in their yard? And therefore we ought to say that even בחצר בהמה בחצר is a valid חזקה?

עולא at first ventured to explain as follows:

Ⓜ The Mishnah indeed refers to דעלמא, a stranger, who made a חזקה in someone else's yard; and even though אהעמדה קפדי, Ⓜ we must make the following distinction:

עשה מחיצה לבהמתו

Is a valid חזקה, because

כל שאילו בנכסי הגר קנה

בנכסי חבירו קנה

A usage that improves the actual property and can acquire a חזקה property of a גר who died, can also establish a חזקה in someone else's property. However מעמיד בהמה בחצר

Is not a valid חזקה, because,

כל שאילו בנכסי הגר לא קנה

בנכסי חבירו לא קנה

A usage such as העמדה that does not improve the actual yard and cannot acquire a חזקה property of a גר who died, cannot establish a חזקה in someone else's property.

3



מאי שנא רישא – ומאי שנא סיפא

While in the סיפא

עשה מחיצה

לבהמתו

Is a valid חזקה

Why in the רישא

מעמיד בהמה

בחצר

Is not a valid חזקה

As the רשב"ם explains

הא ודאי מקפידין בני חצר על איש נכרי
שיביא כאן בהמותיו

The owners of the yard certainly object to a stranger storing his animals in their yard?

And therefore we ought to say that even בחצר בהמה בחצר is a valid חזקה?

עולא at first ventured to explain as follows:

The Mishnah indeed refers to דעלמא, a stranger, who made a חזקה in someone else's yard; and even though אהעמדה קפדי

We must make the following distinction:

מעמיד בהמה

בחצר

Is not a valid חזקה, because,

כל שאילו בנכסי הגר

לא קנה

בנכסי חבירו לא קנה

A usage such as העמדה that does not improve the yard and cannot acquire a חזקה property of a גר who died, cannot establish a חזקה in someone else's property.

עשה מחיצה

לבהמתו

Is a valid חזקה, because

כל שאילו בנכסי הגר

קנה

בנכסי חבירו קנה

A usage that improves the actual property and can acquire a חזקה property of a גר who died, can also establish a חזקה in someone else's property.


4 The Gemara however brings several proofs that this is not so, because as the רשב"ם explains, regarding הגר we're discussing תלוי בתיקון הקרקע, acquiring a property, which is חזקת קנין. This must be something that improves the property. Therefore, העמדה is not considered a קנין חזקת. However, our Mishnah is discussing חזקת ראייה, proof of ownership, which is תלוי בקפידא. This must be a usage to which the owner would object. Therefore, even העמדה ought to be considered a ראייה חזקת?

Therefore, the Gemara concludes that regarding איניש דעלמא, a stranger who made a חזקה in someone else's property, both העמדה and certainly מחיצה are a חזקה, because ודאי מקפידין בני חצר על איש נכרי והיה להם למחות

However, the Mishnah refers to חצר השותפין. A partner made a חזקה in a yard that he shares with others, for which העמדה is not a חזקה while מחיצה is a חזקה. (ed note: you can insert lines from above) Because בהעמדה כדי לא קפדי ואמחיצה קפדי. The partners don't mind if a resident keeps his animals in the shared yard, but they do mind if he builds a wall there.

The Gemara however asks, that from our Mishnah it seems that in a חצר בהעמדה כדי לא קפדי

While from the Mishnah in נדרים it seems that in a חצר בהעמדה נמי קפדי. As the Mishnah there states השותפין שנדרו הנאה זה מזה אסורין ליכנס לחצר. If two partners prohibited all benefits from each other, they are forbidden to enter their shared yard.


4  The Gemara however brings several proofs that this is not so, Because regarding תלוי בתיקון הקרקע we're discussing חזקת קנין, acquiring a property, which is תלוי בתיקון הקרקע. This must be something that improves the property. Therefore, העמדה is not considered a קנין חזקת.

However, our Mishnah is discussing חזקת ראייה, proof of ownership, which is תלוי בקפידא. This must be a usage to which the owner would object. Therefore, even העמדה ought to be considered a ראייה חזקת?

Therefore, the Gemara concludes...

Regarding איניש דעלמא a stranger who made a חזקה in someone else's property, both העמדה and certainly מחיצה are a חזקה, because ודאי מקפידין בני חצר על איש נכרי והיה להם למחות

The Mishnah refers to חצר השותפין. A partner made a חזקה in a yard that he shares with others, for which העמדה is not a חזקה while מחיצה is a חזקה, because בהעמדה כדי לא קפדי ואמחיצה קפדי. The partners don't mind if a resident keeps his animals in the shared yard, but they do mind if he builds a wall there.

 From our Mishnah it seems that in a חצר בהעמדה כדי לא קפדי

While from the Mishnah in נדרים it seems that in a חצר בהעמדה נמי קפדי

As the Mishnah there states השותפין שנדרו הנאה זה מזה אסורין ליכנס לחצר. If two partners prohibited all benefits from each other, they are forbidden to enter their shared yard.

5 The Gemara offers three possible answers:

1.
 ברחבה של אחורי בתים
 A resident who made a חזקה in the back yard behind the houses, where
 בהעמדה כדי לא קפדי
 Because this area is not used that often, and therefore
 חזקה העמדה is not a חזקה

While the Mishnah in נדרים refers to
 בחצר
 They are forbidden to enter the shared front yard, where
 בהעמדה נמי קפדי
 Because as the רשב"ם explains
 צריך שיהא מקום פנוי לביאה ויציאה
 The front yard needs to be empty and accessible for
 everyone's comings and goings. Therefore, even the העמדה is
 אסור.

5

1

רב נחמן אמר רבה בר אבון

Our Mishnah refers to

ברחבה של אחורי בתים

A resident who made a חזקה in the back yard
 behind the houses, where

בהעמדה כדי לא קפדי

Because this area is not used that often, and therefore
 העמדה is not a חזקה

While the Mishnah in נדרים refers to

בחצר

They are forbidden to enter the shared front yard,
 where

בהעמדה נמי קפדי

Because as the רשב"ם explains

צריך שיהא מקום פנוי לביאה ויציאה

The front yard needs to be empty and accessible
 for everyone's comings and goings.

Therefore, even the העמדה is אסור.

8 The Gemara continues
 רבי יוחנן משום רבי בנאה
 בכל שותפין מעכבין זה את זה
 חוץ מן הכביסה

Partners can prevent one another from all usages in a shared yard, but they cannot prevent the women from washing clothes in the חצר, because שאין דרכן של בנות ישראל להתבזות על הכביסה
 It is not becoming for a woman to go wash clothing in public at the riverbed.

And the Gemara therefore cites the Pasuk in ישעיהו that praises one who is ועוצם עיניו מראות ברע
 He shuts his eyes in order not to look at something forbidden.

explains רב חייה בר אבא זה שאין מסתכל בנשים בשעה שעומדות על הכביסה
 This refers to a person who does not gaze at the women who are washing clothes at the riverbed.

As the Gemara explains, this refers to דליכא דרכא אחריתא
 There is no other road; and therefore even though he is an אונס, he has no other choice but to pass there; מיבעי ליה למינס נפשיה
 He must force himself to look away.

However, אי דאיכא דרכא אחריתא רשע הוא
 If there is another road, even if he is careful not to look, he is considered a wicked person, because as the רשב"ם explains שלא היה לו לקרב אלא להרחיק מן העבירה
 A person must take extra precautions to avoid circumstances of a possible transgression.

=====
 The Daf concludes with several other statements of רבי בנאה.

8
 רבי יוחנן משום רבי בנאה
**בכל שותפין מעכבין זה את זה
 חוץ מן הכביסה**

Partners can prevent one another from all usages in a shared yard, but they cannot prevent the women from washing clothes in the חצר, because

**שאין דרכן של בנות ישראל
 להתבזות על הכביסה**

It is not becoming for a woman to go wash clothing in public at the riverbed.

ועוצם עיניו מראות ברע
 He shuts his eyes in order not to look at something forbidden.

רב חייה בר אבא
**זה שאין מסתכל בנשים
 בשעה שעומדות על הכביסה**
 This refers to a person who does not gaze at the women who are washing clothes at the riverbed.

As the Gemara explains, this refers to
דליכא דרכא אחריתא
 There is no other road;
 and therefore even though he is an אונס,
 he has no other choice but to pass there;
מיבעי ליה למינס נפשיה
 He must force himself to look away.

However,
**אי דאיכא דרכא אחריתא
 רשע הוא**
 If there is another road, even if he is careful not to look, he is considered a wicked person,

because as the רשב"ם explains
 שלא היה לו לקרב
 אלא להרחיק מן העבירה
 A person must take extra precautions to avoid circumstances of a possible transgression.