

A

בס"ד

Intro

Today we will בע"ה learn דף פ"א דף פ"א בבא בתרא for of the topics we will learn about include.

The Machlokes in the Mishnah regarding הקונה שני אילנות בתוך שדה חבירו הקנה שני אילנות בתוך לא קנה קרקע הרי זה לא קנה קרקע

If a person bought two trees in someone else's field, the תוא קמא says he does not acquire the land under and around the trees.

רבי מאיר disagrees and says

קנה קרקע

He does acquire the land under and around the trees

And their Machlokes regarding

The first fruits that one must bring to Yerushalayim and give it to a Kohein;

הקונה שני אילנות בתוך של חבירו

The תנא קמא holds

מביא ואינו קורא

He brings ביכורים but he does not recite the Pesukim of פרשת ביכורים, because since he does not own the land under the tree, he cannot recite the words פרי האדמה אשר, which imply that he owns the land from which the fruits grew.

While רבי מאיר says מביא וקורא

He brings ביכורים, and he does recite the Pesukim, because since he does own the land, he can recite these words.

However, רבי מאיר does agree regarding הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא

If a person bought only one tree in someone else's property, he brings ביכורים but he does not recite the Pesukim, because for one tree he does not acquire its land.

The Gemara discusses several issues regarding the Halachah of

מביא ואינו קורא

1.

חולין בעזרה

Perhaps these fruits are not ביכורים and one is forbidden to bring a שולין item in the עזרה.

2.

וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated in תרומה ומעשר

3.

ודלמא בכורים נינהו

ובעו קרייר

Perhaps these fruits are ביכורים and he is obligated to recite the Pesukim?











The concept of

כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו וכל שאין ראוי לבילה בילה מעכבת בו

Rashi in דף ק"ד explains;

A קרבן מנחה is composed of an עשרון סולת, a certain one-tenth measurement of flour, and שמן, oil. There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients. However,

לא בלל כשר

If he did not mix it, it's acceptable.

However, if one brought a קרבן מנחה consisting of 61 עשרונים סולת, he must separate out one עשרונים סולת to be brought in a second utensil, because, more than 60 עשרונים cannot be mixed well.

This seemingly contradicts the previous Halachah of לא ?בלל כשר

Therefore, רבי זירא explains

כל הראוי לבילה

A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is קרבן מנחה, it's possible to mix it;

אין בילה מעכבת בו

The mixing is not mandatory, and

לא בלל כשר

However,

כל שאין ראוי לבילה

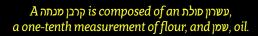
A קרבן מנחה of a larger amount, since it is אין ראוי לבילה, it's not possible to mix it;

בילה מעכבת בו

The ability to mix it IS mandatory, and therefore, לא בלל פסול

The Gemara will apply this concept to the obligation for קרייה, the recitation of the פרשת ביכורים.

# כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו וכל שאין ראוי לבילה בילה מעכבת בו



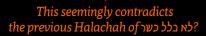
There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients.

However,

לא בלל כשר

If he did not mix it, it's acceptable.

if one brought a קרבן מנחה consisting of 61 עשרונים סולת, he must separate out one עשרון סולת to be brought in a second utensil, because, more than 60 עשרונים cannot be mixed well.



Therefore, רבי זירא explains...

### כל שאין ראוי לבילה

A קרבן מכחה of a larger amount, since it is אין ראוי לבילה, it's not possible to mix it;

בילה מעכבת בו

The ability to mix it is andatory, and therefor

לא בלל פסול

## כל הראוי לבילה

A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is ראוי לבילה, it's possible to mix it;

אין בילה מעכבת בו

The mixing is not mandatory, and

לא בלל כשר



Dedicated By: \_





So let's review ...

Zugt Di Mishnah

הקונה שני אילנות בתוך שדה חבירו הרי זה לא קנה קרקע

If a person bought two trees in someone else's field, the תנא קמא says he does not acquire the land under and around the trees.

רבי מאיר disagrees and says קנה קרקע

He does acquire the land under and around the trees.

The Gemara explains that the same Machlokes is found regarding

ביכורים

The first fruits that one must bring to Yerushalayim and give it to a Kohein;

The Mishnah there states:

הקונה שני אילנות בתוך של חבירו

מביא ואינו קורא

If a person bought two trees in someone else's field; The מנא קמא says he brings ביכורים but he does not recite the Pesukim of פרשת ביכורים, because since he does not own the land under the tree he cannot recite the words פרי פרי which imply that he owns the land in which the fruits grew.

While רבי מאיר says

מביא וקורא

He brings ביכורים, and he does recite the Pesukim, because since he does own the land he can recite these words

However, in the Braisa regarding

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא לפי שלא קנה קרקע

דברי רבי מאיר

Dedicated By: \_

If a person bought only one tree in someone else's property, even רבי כואיר says that he brings שניכורים but he does not recite the Pesukim, because only for two trees one acquires their land, but for one tree one does not acquire its land.

זילאינ N אינ

קנה קרקע

He does acquire the land under and around the trees. KNP KIN

הרי זה לא קנה קרקע

If a person bought two trees in someone else's field, the אבא קמא says he does not acquire the land under and around the trees.

The Gemara explains that the same Machlokes is found regarding

ביכורים

The first fruits that one must bring to Yerushalayim and give it to a Kohein;

The Mishnah there states:

הקונה שני אילנות בתוך של חבירו

ובי אאינ

מביא וקורא

He brings ביכורים, and he does recite the Pesukim, because since he does own the land he can recite these words אינו קורא אינו קורא מביא ואינו

He brings ביכורים but he does not recite the Pesukim of פרשת ביכורים, because since he does not own the land under the tree he cannot recite פרי האדמה אשר נתת לי which imply that he owns

the land the fruits grew in.

However, in the Braisa regarding

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא לפי שלא קנה קרקע

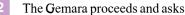
דברי ובי אאינ

If a person bought one tree in someone's property, even ביכורים says that he brings ביכורים but he does not recite the Pesukim, because only for two trees one acquires land, but not for one tree.









מאי טעמא דר"מ באילן אחד

ומ"ט דרבנן בשני אילנות

Why do רבי מאיר and the רבנן hold that when he does not acquire the land

מביא ואינו קורא

He does bring the ביכורים but he does not recite the Pesukim?

If he becomes exempt from קריאה he should also become exempt from הבאה, from bringing ביכורים at all, because the Pasuk specifies

אשר תביא מארצך

Only one who owns the land is obligated to bring ביכורים?

#### The Gemara explains

ר"מ באילן אחד ספוקי מספקא ליה

ורבנן בשני אילנות ספוקי מספקא להו

רבי מאיר regarding one tree, and the רבנן regarding two trees were not sure whether the לוקח acquires the land or not.

Therefore, regarding קנין, they both rule

לא קנה קרקע

Because

יד מוכר על העליונה

The seller has the advantage because he is מוחזק, in possession of the land.

While regarding ביכורים they both rule

מביא

He does bring ביכורים because it is possible that he does own the land; however

ואינו קורא

He may not recite the Pesukim, because it is possible that he does not own the land, and

מחזי כשיקרא

If he were to recite the words האדמה אשר נתתי, he appears to be lying since he does not own the land.

OR because

דלמא אתי לאפקועינהו מתרומה ומעשר

He might assume that these fruits are ביכורים מדאורייתא, which are exempt from תרומה ומעשר, when in reality these fruits are not ביכורים מדאורייתא, and they ARE obligated in תרומה ומעשר.

=====

Dedicated By: \_



### מאי טעמא דר"מ באילן אחד ומ"ט דרבנן בשני אילנות

Why do רבי מאיר and the רבי hold that when he does not acquire the land

#### מביא ואינו קורא

He brings ביכורים but he does not recite the Pesukim? If he becomes exempt from קריאה he should also become exempt from הבאה, from bringing ביכורים at all,

because the Pasuk specifies

אשר תביא מארצך

Only one who owns the land is obligated to bring ביכורים?

ורבנן

בשני אילנות ספוקי מספקא להו ר' מאיר

באילן אחד ספוקי מספקא ליה

Therefore, regarding קנין they both rule

לא קנה קרקע

Because

יד מוכר על העליונה

The seller has the advantage because he is מוחזק, in possession of the land.

While regarding ביכורים they both rule

מביא

because it is possible that he does own the land; however

ואינו קורא

He may not recite the Pesukim, because it is possible that he does not own the land, and

מחזי כשיקרא

If he were to recite the words האדמה אשר נתתי לי, he appears to be lying since he does not own the land. or because

> דלמא אתי לאפקועינהו מתרומה ומעשר

He might assume that these fruits are ביכורים מדאורייתא, which are exempt from תרומה ומעשר, when in reality these fruits are not ביכורים מדאורייתא, and they are obligated in תרומה ומעשר.







3

The Gemara now discusses several issues regarding the Halachah of

מביא ואינו קורא

#### The Gemara first asks

1.

How may one bring these fruits into the עזרה to put them down near the מובח and perform תנופה?

וליחוש דדלמא לאו ביכורים נינהו

וקא מעייל חולין לעזרה

Perhaps these fruits are not ביכורים and remain חולין, and one is forbidden to bring עזרה into the אינורה?

#### The Gemara explains as follows

First

מקדיש להו

He makes these fruits הקדש, and he brings them into the מזרה for הנחה, and then

פריה להו

He redeems them and removes the הקדש, so that the fruits may be eaten by the Kohen.

2.

The Gemara then asks

Why is the Kohen permitted to eat these fruits?

ודלמא לאו בכורים נינהו

וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated in תרומה ומעשר?

#### The Gemara explains

דמפריש להו

The Kohen first separates תרומה ומעשר, and then he eats them, as a Kohen is entitled to תרומה and all מעשרות. And although

מעשר ראשון דלוי הוא

מעשר ראשון must be given to a ילו, not to a Kohen, they concur with בן עזריה who holds

מעשר ראשון אף לכהן

מעשר ראשון can also be given to a Kohen.

Several issues regarding the Halachah of מביא ואינו קורא



How may one bring these fruits into the עזרה to put them down near the מזבת and perform?

# וליחוש דדלמא לאו ביכורים נינהו וקא מעייל חולין לעזרה

Perhaps these fruits are not ביכורים and remain חולין, and one is forbidden to bring מזרה into the הולין?



7irst

# מקדיש להו

He makes these fruits הקדש, and he brings them into the טזרה for הנחה,

and then

# פריק להו

He redeems them and removes the הקדש, so that the fruits may be eaten by the Kohen.



Why is the Kohen permitted to eat these fruits?

# ודלמא לאו בכורים נינהו וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated in תרומה ומעשר?

### דמפריש להו

The Kohen first separates תרומה ומעשר, and then he eats them, as a Kohen is entitled to מעשרות and all מעשרות.

And although

# מעשר ראשון דלוי הוא

מעשר ראשון must be given to a לוי , not to a Kohen, they concur with אלעזר בן עזריה who holds

מעשר ראשון אף לכהן

מעשר ראשון can also be given to a Kohen.







The Gemara then asks

ודלמא בכורים נינהו

ובעו קרייה

Perhaps these fruits are ביכורים and he is obligated to recite the Pesukim?

The Gemara first attempts to say קרייה לא מעכבת

The recitation is not mandatory, and the Mitzvah is fulfilled with הבאה alone.

However, the Gemara asks from ירב זירא Halachah כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו

Only if one is able to read the Pesukim, the קר"ה is not mandatory; but

ושאינו ראוי לבילה בילה מעכבת בו

If one is not able to read the Pesukim, the קרייה is mandatory.

Therefore, the Gemara explains בצרו ושגרו ביד שליח

The owner of the tree harvests the fruits and he gives them to a שליח, an agent, to take to Yerushalayim, and there is no obligation for קרייה because the Pasuk states ולקחת מראשית פרי האדמה אשר תביא מארצך

ולקחת והבאת

עד שתהא לקיחה והבאה באחד

Both the לקיחה, harvest, and הבאה, the delivery, must be through the same person, but here the לקיחה was through the owner while the הבאה was through the שליח. Therefore, there is no obligation for קר"ה. Nevertheless, there is an obligation to bring it, because as the Rashbam explains שהרי בקרקע קדשו

The fruits already became ביכורים from when they were harvested.

=======

Dedicated By: \_\_\_



# ודלמא בכורים נינהו ובעו קרייה

Perhaps these fruits are ביכורים and he is obligated to recite the Pesukim?

The Gemara first attempts to say קרייה לא מעכבת

The recitation is not mandatory and the Mitzvah is fulfilled with הבאה alone.

However, the Gemara asks from רב זירא

כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו
Only if one is able to read the Pesukim,

the קרייה is not mandatory;

ושאינו ראוי לבילה בילה מעכבת בו

If one is not able to read the Pesukim, the קרייה is mandatory.

Therefore, the Gemara explains בצרן ושגרן ביד שליח

The owner of the tree harvests the fruits and he gives them to a שליח to take to Yerushalavim. and there is no obligation for הרייה because

וכהוות בראשית פרי האדבה

אר לתנה לקיחם והבאה באחד

Both the לקיתה, the delivery, must be through the same person, but here the לקיתה was through the owner while the הבאה was through the שלית.

Therefore, there is no obligation for קרייה. Nevertheless, there is an obligation to bring it,







5 T

The Gemara earlier attempts a different approach to רבי regarding כיכורים;

אמר שמואל says

מחייב היה רבי מאיר

אף בלוקח פירות האילו

רבי מאיר holds that even if a person buys the fruit and does not own the tree at all, and certainly if he owns even only one tree in someone else's field for which he does not own the קרקע, even so

מביא וקורא

He is obligated to bring ביכורים and to recite the Pesukim. Accordingly we must say regarding the Pasuk

אשר תביא מארצך למעוטי חוצה לארץ

This excludes only fruit from outside Eretz Yisroel

And regarding the Pasuk

ראשית בכורי אדמתך

למעוטי אדמת עכו"ם

This excludes only fruits from a field owned by a non-Jew.

But these Pesukim do not exclude fruit that grew in someone else's field.

And regarding the Pasuk

ראשית פרי האדמה אשר נתתה לי

דיהבת לי זוזי וזבני בהו

He thanks Hashem for providing him with money to buy the fruit.

The Gemara however rejects this approach from the previously mentioned Braisa

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו

מביא ואינו קורא

לפי שלא קנה קרקע

דברי רבי מאיר

Here דבי מאיר clearly holds that if he does not own the קרקע, there is no obligation for קרייה.

5

The Gemara earlier attempts a different approach to ביכורים;

ובן יהוצה אמר שמואל

### מחייב היה רבי מאיר אף בלוקח פירות האילן

רבי מאיר holds that even if a person buys the fruit and does not own the tree at all, and certainly if he owns even only one tree in someone else's field for which he does not own the קרקע, even so

#### מביא וקורא

He is obligated to bring ביכורים and to recite the Pesukim. Accordingly we must say regarding the Pasuk

アプンドー

דירפת אי צוצי וצפני בירו He thanks Hashem Lor providing bing

for providing him with money to buy the fruit. アを受けて

בכורי ארבתך

This excludes only fruits from a field owned by a משר תביא

fre 531n VIVNI
This excludes
only fruit
from outside

But these Pesukim do not exclude fruit that grew in someone else's field.



הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא לפי שלא קנה קרקע

דברי ובי אאינ

Here רבי מאיר clearly holds that if he does not own the קרקע, there is no obligation for הרייה.



Dedicated By: \_\_

