

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף פ"א of בבא בתרא
Some of the topics we will learn about include.

The Machlokes in the Mishnah regarding
הקונה שני אילנות בתוך שדה חבירו
הרי זה לא קנה קרקע
If a person bought two trees in someone else's field, the
קמא says he does not acquire the land under and
around the trees.
רבי מאיר disagrees and says
קנה קרקע
He does acquire the land under and around the trees

And their Machlokes regarding
ביכורים
The first fruits that one must bring to Yerushalayim and
give it to a Kohein;
הקונה שני אילנות בתוך של חבירו
The תנא קמא holds
מביא ואינו קורא
He brings ביכורים but he does not recite the Pesukim of
פרשת ביכורים, because since he does not own the land
under the tree, he cannot recite the words אשר
נתת לי, which imply that he owns the land from which the
fruits grew.

While רבי מאיר says
מביא וקורא
He brings ביכורים, and he does recite the Pesukim, because
since he does own the land, he can recite these words.

B However, רבי מאיר does agree regarding

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו
מביא ואינו קורא
If a person bought only one tree in someone else's
property, he brings ביכורים but he does not recite the
Pesukim, because for one tree he does not acquire its land.

The Gemara discusses several issues regarding the
Halachah of
מביא ואינו קורא
1.
חולין בעזרה
Perhaps these fruits are not ביכורים and one is forbidden to
bring a חולין item in the עזרה.
2.
וקא מפקע להו מתרומה ומעשר
Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated
in תרומה ומעשר
3.
ודלמא בכורים נינהו
ובעו קרייה
Perhaps these fruits are ביכורים and he is obligated to recite
the Pesukim?

A

הקונה שני אילנות
בתוך שדה חבירו

רבי מאיר תנא קמא
קנה קרקע לא קנה קרקע

ביכורים

הקונה שני אילנות
בתוך של חבירו

רבי מאיר תנא קמא
מביא וקורא מביא ואינו קורא

B

רבי מאיר does agree regarding

הקונה אילן אחד
בתוך של חבירו
מביא ואינו קורא

מביא ואינו קורא

חולין בעזרה

וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

ודלמא בכורים נינהו
ובעו קרייה

C The concept of כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו וכל שאין ראוי לבילה מעכבת בו Rashi in ק"ד explains; A קרבן מנחה is composed of an עשרון סולת of flour, and שמן oil. There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients. However, לא בלל כשר If he did not mix it, it's acceptable.

However, if one brought a קרבן מנחה consisting of 61 עשרונים סולת, he must separate out one עשרון סולת to be brought in a second utensil, because, more than 60 עשרונים cannot be mixed well. This seemingly contradicts the previous Halachah of לא בלל כשר?

Therefore, רבי זירא explains כל הראוי לבילה A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is ראוי לבילה, it's possible to mix it; אין בילה מעכבת בו The mixing is not mandatory, and לא בלל כשר However, כל שאין ראוי לבילה A קרבן מנחה of a larger amount, since it is ראוי לבילה, it's not possible to mix it; בילה מעכבת בו The ability to mix it IS mandatory, and therefore, לא בלל פסול

The Gemara will apply this concept to the obligation for קרייה, the recitation of the ביכורים.

C

**כל הראוי לבילה
אין בילה מעכבת בו
וכל שאין ראוי לבילה
בילה מעכבת בו**

A קרבן מנחה is composed of an עשרון סולת, a one-tenth measurement of flour, and שמן, oil.

There is a Mitzvah of בילה, to mix up these two ingredients.

However,
לא בלל כשר
If he did not mix it, it's acceptable.

However,
if one brought a קרבן מנחה consisting of 61 עשרונים סולת, he must separate out one עשרון סולת to be brought in a second utensil, because, more than 60 עשרונים cannot be mixed well.

This seemingly contradicts the previous Halachah of לא בלל כשר?

Therefore, רבי זירא explains...

<p>כל שאין ראוי לבילה A קרבן מנחה of a larger amount, since it is ראוי לבילה, it's not possible to mix it; בילה מעכבת בו The ability to mix it is mandatory, and therefore, לא בלל פסול</p>	<p>כל הראוי לבילה A קרבן מנחה of a smaller amount, since it is ראוי לבילה, it's possible to mix it; אין בילה מעכבת בו The mixing is not mandatory, and לא בלל כשר</p>
--	--

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

הקונה שני אילנות בתוך שדה חבירו
הרי זה לא קנה קרקע

If a person bought two trees in someone else's field, the
תנא קמא says he does not acquire the land under and
around the trees.

רבי מאיר disagrees and says

קנה קרקע

He does acquire the land under and around the trees.

The Gemara explains that the same Machlokes is found
regarding

ביכורים

The first fruits that one must bring to Yerushalayim and
give it to a Kohein;

The Mishnah there states:

הקונה שני אילנות בתוך של חבירו

מביא ואינו קורא

If a person bought two trees in someone else's field;

The תנא קמא says he brings ביכורים but he does not recite
the Pesukim of ביכורים, פרשת ביכורים, because since he does not
own the land under the tree he cannot recite the words פרי
האדמה אשר נתת לי, which imply that he owns the land in
which the fruits grew.

While רבי מאיר says

מביא וקורא

He brings ביכורים, and he does recite the Pesukim, because
since he does own the land he can recite these words

However, in the Braisa regarding

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו

מביא ואינו קורא

לפי שלא קנה קרקע

דברי רבי מאיר

If a person bought only one tree in someone else's
property, even רבי מאיר says that he brings ביכורים but he
does not recite the Pesukim, because only for two trees
one acquires their land, but for one tree one does not
acquire its land.

1

מאיר

הקונה שני אילנות בתוך שדה חבירו

רבי מאיר

קנה קרקע

He does acquire
the land under and
around the trees.

תנא קמא

הרי זה לא קנה קרקע

If a person bought two trees
in someone else's field,
the תנא קמא says he does not
acquire the land under and
around the trees.

The Gemara explains

that the same Machlokes is found regarding

ביכורים

The first fruits that one must bring to Yerushalayim
and give it to a Kohein;

The Mishnah there states:

הקונה שני אילנות בתוך של חבירו

רבי מאיר

מביא וקורא

He brings ביכורים,
and he does recite the
Pesukim, because
since he does own
the land he can recite
these words

תנא קמא

מביא ואינו קורא

He brings ביכורים but he does
not recite the Pesukim of
פרשת ביכורים, because since he
does not own the land under
the tree he cannot recite
פרי האדמה אשר נתת לי,
which imply that he owns
the land the fruits grew in.

However, in the Braisa regarding

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו

מביא ואינו קורא

לפי שלא קנה קרקע

דברי רבי מאיר

If a person bought one tree in someone's property,
even רבי מאיר says that he brings ביכורים
but he does not recite the Pesukim,
because only for two trees one acquires land,
but not for one tree.

2 The Gemara proceeds and asks
מאי טעמא דר"מ באילן אחד
ומ"ט דרבנן בשני אילנות
Why do רבי מאיר and the רבנן hold that when he does not
acquire the land
מביא ואינו קורא
He does bring the ביכורים but he does not recite the
Pesukim?
If he becomes exempt from קריאה he should also become
exempt from הבאה, from bringing ביכורים at all, because the
Pasuk specifies
אשר תביא מארצך
Only one who owns the land is obligated to bring ביכורים?

The Gemara explains
ר"מ באילן אחד ספוקי מספקא ליה
ורבנן בשני אילנות ספוקי מספקא להו
regarding one tree, and the רבנן regarding two trees
were not sure whether the לוקח acquires the land or not.
Therefore, regarding קנין, they both rule
לא קנה קרקע
Because
יד מוכר על העליונה
The seller has the advantage because he is מוחזק, in
possession of the land.

While regarding ביכורים they both rule
מביא
He does bring ביכורים because it is possible that he does
own the land; however
ואינו קורא
He may not recite the Pesukim, because it is possible that
he does not own the land, and
מחזי כשיקרא
If he were to recite the words לי אשר נתתי, he appears
to be lying since he does not own the land.
OR because
דלמא אתי לאפקועינהו מתרומה ומעשר
He might assume that these fruits are ביכורים מדאורייתא
which are exempt from תרומה ומעשר, when in reality these
fruits are not ביכורים מדאורייתא, and they ARE obligated in
תרומה ומעשר
=====

2 **מאי טעמא דר"מ באילן אחד
ומ"ט דרבנן בשני אילנות**
*Why do רבי מאיר and the רבנן hold
that when he does not acquire the land
מביא ואינו קורא*
He brings ביכורים but he does not recite the Pesukim?
*If he becomes exempt from קריאה
he should also become exempt from הבאה,
from bringing ביכורים at all,*

because the Pasuk specifies
אשר תביא מארצך
*Only one who owns the land is obligated
to bring ביכורים?*

ר"מ מאיר **באילן אחד**
ספוקי מספקא **ליה**
ורבנן **בשני אילנות**
ספוקי מספקא **להו**

Therefore, regarding קנין they both rule
לא קנה קרקע
Because

יד מוכר על העליונה
The seller has the advantage because he is מוחזק,
in possession of the land.

While regarding ביכורים they both rule
מביא
because it is possible that he does own the land;
however

ואינו קורא
He may not recite the Pesukim,
because it is possible that he does not own the land, and

מחזי כשיקרא
If he were to recite the words לי אשר נתתי,
he appears to be lying since he does not own the land.
or because

דלמא אתי לאפקועינהו
מתרומה ומעשר
He might assume that these fruits are ביכורים מדאורייתא
which are exempt from תרומה ומעשר,
when in reality these fruits are not ביכורים מדאורייתא,
and they are obligated in תרומה ומעשר.

3 The Gemara now discusses several issues regarding the Halachah of מביא ואינו קורא

The Gemara first asks

1.

How may one bring these fruits into the עזרה to put them down near the מזבח and perform תנופה?

וליחוש דדלמא לאו ביכורים נינהו

וקא מעייל חולין לעזרה

Perhaps these fruits are not ביכורים and remain חולין, and one is forbidden to bring חולין into the עזרה?

The Gemara explains as follows

First

מקדיש להו

He makes these fruits הקדש, and he brings them into the עזרה for הנחה, and then

פריק להו

He redeems them and removes the הקדש, so that the fruits may be eaten by the Kohen.

2.

The Gemara then asks

Why is the Kohen permitted to eat these fruits?

ודלמא לאו בכורים נינהו

וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated in תרומה ומעשר?

The Gemara explains

דמפריש להו

The Kohen first separates תרומה ומעשר, and then he eats them, as a Kohen is entitled to תרומה and all מעשרות. And although

מעשר ראשון דלוי הוא

מעשר ראשון must be given to a לוי, not to a Kohen, they concur with רבי אלעזר בן עזריה who holds

מעשר ראשון אף לכהן

מעשר ראשון can also be given to a Kohen.

3 Several issues regarding the Halachah of מביא ואינו קורא

1

How may one bring these fruits into the עזרה to put them down near the מזבח and perform תנופה?

וליחוש דדלמא לאו ביכורים נינהו וקא מעייל חולין לעזרה

Perhaps these fruits are not ביכורים and remain חולין, and one is forbidden to bring חולין into the עזרה?

The Gemara explains as follows

First

מקדיש להו

He makes these fruits הקדש, and he brings them into the עזרה for הנחה, and then

and then

פריק להו

He redeems them and removes the הקדש, so that the fruits may be eaten by the Kohen.

2

Why is the Kohen permitted to eat these fruits?

ודלמא לאו בכורים נינהו וקא מפקע להו מתרומה ומעשר

Perhaps these fruits are not ביכורים, and they are obligated in תרומה ומעשר?

דמפריש להו

The Kohen first separates תרומה ומעשר, and then he eats them, as a Kohen is entitled to תרומה and all מעשרות.

And although

מעשר ראשון דלוי הוא

מעשר ראשון must be given to a לוי, not to a Kohen, they concur with רבי אלעזר בן עזריה who holds

מעשר ראשון אף לכהן

מעשר ראשון can also be given to a Kohen.

4

3.
The Gemara then asks
ודלמא בכורים נינהו
ובעו קרייה
Perhaps these fruits are בכורים and he is obligated to recite
the Pesukim?

The Gemara first attempts to say
קרייה לא מעכבת
The recitation is not mandatory, and the Mitzvah is
fulfilled with הבאה alone.

However, the Gemara asks from זירא's Halachah
כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו
Only if one is able to read the Pesukim, the קרייה is not
mandatory; but
ושאינו ראוי לבילה מעכבת בו
If one is not able to read the Pesukim, the קרייה is manda-
tory.

Therefore, the Gemara explains
בצרן ושגרן ביד שליח
The owner of the tree harvests the fruits and he gives them
to a שליח, an agent, to take to Yerushalayim, and there is
no obligation for קרייה because the Pasuk states
ולקחת מראשית פרי האדמה
אשר תביא מארצך

ולקחת והבאת
עד שתהא לקיחה והבאה באחד
Both the לקיחה, harvest, and הבאה, the delivery, must be
through the same person, but here the לקיחה was through
the owner while the הבאה was through the שליח. Therefore,
there is no obligation for קרייה. Nevertheless, there is an
obligation to bring it, because as the Rashbam explains
שהרי בקרקע קדשו
The fruits already became בכורים from when they were
harvested.

=====

4

3

**ודלמא בכורים נינהו
ובעו קרייה**

Perhaps these fruits are בכורים
and he is obligated to recite the Pesukim?

The Gemara first attempts to say
קרייה לא מעכבת

The recitation is not mandatory
and the Mitzvah is fulfilled with הבאה alone.

However, the Gemara asks from זירא
כל הראוי לבילה אין בילה מעכבת בו
Only if one is able to read the Pesukim,
the קרייה is not mandatory;
ושאינו ראוי לבילה מעכבת בו
If one is not able to read the Pesukim,
the קרייה is mandatory.

Therefore, the Gemara explains
בצרן ושגרן ביד שליח

The owner of the tree harvests the fruits
and he gives them to a שליח to take to Yerushalayim,
and there is no obligation for קרייה because

**ולקחת מראשית פרי האדמה
אשר תביא מארצך**

ולקחת והבאת
עד שתהא לקיחה והבאה באחד

Both the לקיחה, harvest, and הבאה, the delivery,
must be through the same person,
but here the לקיחה was through the owner while the הבאה
was through the שליח.

Therefore, there is no obligation for קרייה.
Nevertheless, there is an obligation to bring it,

because as the Rashbam explains

שהרי בקרקע קדשו

The fruits already became בכורים
from when they were harvested.

5 The Gemara earlier attempts a different approach to רבי רבי regarding ביכורים מאיר; ביכורים מאיר says רב יהודה אמר שמואל מחייב היה רבי מאיר אף בלוקח פירות האילן holds that even if a person buys the fruit and does not own the tree at all, and certainly if he owns even only one tree in someone else's field for which he does not own the קרקע, even so מביא וקורא He is obligated to bring ביכורים and to recite the Pesukim. Accordingly we must say regarding the Pasuk אשר תביא מארצך למעוטי חוצה לארץ This excludes only fruit from outside Eretz Yisroel

And regarding the Pasuk ראשית בכורי אדמתך למעוטי אדמת עכו"ם This excludes only fruits from a field owned by a non-Jew. But these Pesukim do not exclude fruit that grew in someone else's field.

And regarding the Pasuk ראשית פרי האדמה אשר נתתה לי דיהבת לי זווי וזבני בהו He thanks Hashem for providing him with money to buy the fruit.

The Gemara however rejects this approach from the previously mentioned Braisa הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא לפי שלא קנה קרקע דברי רבי מאיר Here רבי מאיר clearly holds that if he does not own the קרקע, there is no obligation for קרייה.

5 The Gemara earlier attempts a different approach to רבי רבי regarding ביכורים; ביכורים מאיר says רב יהודה אמר שמואל מחייב היה רבי מאיר אף בלוקח פירות האילן holds that even if a person buys the fruit and does not own the tree at all, and certainly if he owns even only one tree in someone else's field for which he does not own the קרקע, even so מביא וקורא He is obligated to bring ביכורים and to recite the Pesukim. Accordingly we must say regarding the Pasuk

ראשית	ראשית	אשר תביא
פרי האדמה אשר נתתה לי	בכורי אדמתך	מארצך
אשר נתתה לי	אשר נתתה לי	אשר נתתה לי
דיהבת לי זווי וזבני בהו	אשר נתתה לי	אשר נתתה לי
He thanks Hashem for providing him with money to buy the fruit.	This excludes only fruits from a field owned by a non-Jew.	This excludes only fruit from outside Eretz Yisroel.
	But these Pesukim do not exclude fruit that grew in someone else's field.	

הקונה אילן אחד בתוך של חבירו מביא ואינו קורא לפי שלא קנה קרקע

דברי רבי מאיר Here רבי מאיר clearly holds that if he does not own the קרקע, there is no obligation for קרייה.