

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of בבא בתרא דף פ"ו
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the question regarding

כליו של לוקח ברשות מוכר

קנה לוקח או לא

Can the buyer's utensil acquire for him when the utensil is in the seller's domain or not?

The Braisa's Halachah of

משך חמריו ופועליו

והכניסן לתוך ביתו

שניהן יכולין לחזור בהן

If a buyer pulled the seller's donkey or workers laden with produce into his house, and the produce was not yet unloaded, both can retract from the sale because the לוקח did not yet acquire the produce through his חצר.

פירקן והכניסן לתוך ביתו

If the produce was already unloaded into the לוקח's property, whether or not they can retract or not depends in whether they were דמים, agreed to a price.

A

כליו של לוקח ברשות מוכר
קנה לוקח או לא

משך חמריו ופועליו
והכניסן לתוך ביתו
שניהן יכולין לחזור בהן

פירקן
והכניסן לתוך ביתו

B The distinction regarding the Halachah of

נכסים שאין להן אחריות

אין נקנין אלא במשיכה

משיכה, moveable assets are acquired only through לוקח pulls the item to his private property, or to an area that the לוקח is partners in such as a סימטא, a semi-public area, or חצר השותפין, a shared yard.

לא שנו אלא דברים שאין דרכן להגביה

במשיכה

Only a heavy object, that is usually not lifted, can be acquired through משיכה.

אבל דברים שדרכן להגביה

בהגבהה אין במשיכה לא

A light object, that is usually lifted, cannot be acquired through משיכה, only through הגבהה.

The Gemara's question from the previous Mishnah's that differentiates between פירות, produce and פשתן, flax;

B

נכסים שאין להן אחריות
אין נקנין אלא במשיכה

לא שנו אלא דברים
שאין דרכן להגביה
במשיכה

אבל דברים שדרכן להגביה
בהגבהה אין במשיכה לא

The difference between
פירות - פשתן

C The Halachah of
כור בשלשים אני מוכר לך
יכול לחזור בו אפילו בסאה האחרונה
If the מוכר tells the לוקח, I will sell you a כור of wheat,
equivalent to thirty סאה, for thirty סלע, the sale is not
effective until ALL thirty סאה are measured and
transferred to the לוקח. However
כור בשלשים
סאה בסלע אני מוכר לך
ראשון ראשון קנה
If the מוכר tells the לוקח, I will sell you a כור for thirty סאה,
which comes out to one סאה per סאה, for each סאה
measured the sale is effective.

אגר נטר
A surcharge for delayed payment or work is also consid-
ered רבית, interest, and is forbidden מדרבנן.

C

כור בשלשים אני מוכר לך
יכול לחזור בו
אפילו בסאה האחרונה

כור בשלשים
סאה בסלע אני מוכר לך
ראשון ראשון קנה

אגר נטר

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed the question of כליו של לוקח ברשות מוכר
קנה לוקח או לא

Can the buyer's utensil acquire for him when the utensil is in the seller's domain or not? As the Rashbam explains, perhaps

קנה לוקח

Because

אזלינן בתר כלי

ולא בטל אצל רשות שהוא בתוכו

The utensil can acquire for the לוקח, because we consider only the utensil that contains the produce, and the כלי is considered its own entity, but not a part of the seller's domain.

OR

לא קנה לוקח

Because

אזלינן בתר רשות

והכלי בטל לגבי הרשות

The utensil cannot acquire for the לוקח, because we consider only the seller's domain that contains both the utensil and the produce, and the כלי is merely a part of the seller's domain.

1

כליו של לוקח ברשות מוכר קנה לוקח או לא

Can the buyer's utensil acquire for him when the utensil is in the seller's domain or not?

As the Rashbam explains, perhaps

קנה לוקח

Because

אזלינן בתר כלי

ולא בטל אצל רשות שהוא בתוכו

Because we consider only the utensil that contains the produce, and the כלי is considered its own entity,

Or

לא קנה לוקח

Because

אזלינן בתר רשות

והכלי בטל לגבי הרשות

Because we consider only the seller's domain that contains both the utensil and the produce.

- 2 The Gemara proceeds with a proof from a Braisa:
 ת"ש משך חמריו ופועליו
 והכניסו לתוך ביתו
 If a buyer pulled the seller's donkey or workers laden with
 produce into his house, but the produce was not unloaded,
 there is no distinction and
 בין פסק עד שלא מדד
 ובין מדד עד שלא פסק
 שניהן יכולין לחזור בהן
 If they only agreed on a price per weight or volume but the
 actual produce was not measured, the לוקח does not
 acquire the produce and both the מוכר and לוקח can still
 retract, because the produce was not unloaded into his property,
 his property.
 And as the Rashbam adds,
 משך פעליו לא מהניא
 עד שימשוך פירות עצמן
 Even though the buyer did pull the workers laden with
 produce, קנין משיכה is accomplished only if one pulls the
 actual produce, but not if he pulls the one carrying the
 produce.
- And vice versa
 ובין מדד עד שלא פסק
 If the produce was only measured and unloaded into the
 לוקח's property but they did not agree on a price, the לוקח
 does not acquire the produce through his חצר and both the
 מוכר and לוקח can still retract, because
 לא סמכא דעתייהו
 Neither the מוכר nor לוקח agreed to the sale, since the other
 party can claim he wants a different price.

- 2
- בביתא*
- ת"ש משך חמריו ופועליו
 והכניסו לתוך ביתו**
 If a buyer pulled the seller's donkey or workers laden with
 produce into his house, but the produce was not unloaded,
- בין פסק עד שלא מדד
 ובין מדד עד שלא פסק
 שניהן יכולין לחזור בהן**
 If they only agreed on a price per weight or volume
 but the actual produce was not measured,
 the לוקח does not acquire the produce and they can retract,
 because the produce was not unloaded into his property.
- And as the Rashbam adds,*
 משך פעליו לא מהניא
 עד שימשוך פירות עצמן
 Even though the buyer did pull the workers
 laden with produce, קנין משיכה is accomplished only
 if one pulls the actual produce,
 but not if he pulls the one carrying the produce.
- And vice versa*
- ובין מדד עד שלא פסק**
 If the produce was only measured and unloaded into the
 לוקח's property but they did not agree on a price,
 the לוקח does not acquire the produce through his חצר
 and both the מוכר and לוקח can still retract,
 because
- לא סמכא דעתייהו**
 Neither the מוכר nor לוקח agreed to the sale, since the
 other party can claim he wants a different price.

3

However

פירקן והכניסן לתוך ביתו

If the produce was already unloaded into the לוקח's property, there is a difference as follows

פסק עד שלא מדד

אין שניהן יכולין לחזור בהן

If they agreed to a price, even if the produce was not actually measured, the sale took effect and both the מוכר and לוקח cannot retract from the sale, because as the Rashbam explains

בשעת פיסוק קניא ליה רשותיה

Once they agreed to a price, the לוקח acquired the produce through his חצר;

And

מדידה לא מעכבא

דגלוי מילתא בעלמא הוא

The weight is not mandatory to the sale, as it only reveals the amount that was sold.

However

מדד עד שלא פסק

שניהן יכולין לחזור בהן

If the produce was measured but they did not agree on a price, the לוקח does not acquire the produce through his חצר and both the מוכר and לוקח can retract from the sale, because

לא סמכא דעתייהו

3

However

פירקן והכניסן לתוך ביתו

If the produce was unloaded into the לוקח's property, there is a difference as follows

פסק עד שלא מדד

אין שניהן יכולין לחזור בהן

If they agreed to a price, even if the produce was not actually measured, the sale took effect and both the מוכר and לוקח cannot retract from the sale,

because as the Rashbam explains

בשעת פיסוק קניא ליה רשותיה

Once they agreed to a price, the לוקח acquired the produce through his חצר;

And

מדידה לא מעכבא דגלוי מילתא בעלמא הוא

The weight is not mandatory to the sale, as it only reveals the amount that was sold.

However

מדד עד שלא פסק

שניהן יכולין לחזור בהן

If the produce was measured but they did not agree on a price, the לוקח does not acquire the produce through his חצר and both the מוכר and לוקח can retract from the sale, because

לא סמכא דעתייהו



4 The Gemara assumes that the unloaded produce remained in the מוכר's sacks, and even so

פסק עד שלא מדד

אין שניהן יכולין לחזור בהן

Once they were פסק the לוקח acquires it through his חצר even though the produce is in the מוכר's utensils. Apparently, because

כליו דמוכר ברשות לוקח

לא קנה

As the Rashbam explains;

The מוכר's utensils cannot prevent the לוקח's domain from acquiring the produce, because the power of the domain is stronger than the power of the utensils, even when accomplishing a change in ownership. ®

Therefore, certainly

כליו דלוקח נמי ברשות מוכר

לא קנה

The מוכר's utensils cannot acquire the produce in the מוכר's domain, because the power of the domain is certainly stronger than the power of the utensils to retain the מוכר's ownership.

This proves that

כליו של לוקח ברשות מוכר

לא קנה לוקח

The Gemara answers that this is not a proof, because perhaps

כליו של לוקח ברשות מוכר

קנה לוקח

Because the power of the domain is NOT stronger than the power of the utensil; and in the Braisa's case the לוקח acquires the produce through his domain, because the unloaded produce was not in the מוכר's sacks; rather, either בששפכן

The produce was poured out from the sacks onto the לוקח's property, or

במתאכלי דתומי

They were bundles of garlic that do not require a sack.

=====

4 The Gemara assumes that the unloaded produce remained in the מוכר's sacks, and even so

פסק עד שלא מדד

אין שניהן יכולין לחזור בהן

Once they were פסק

the לוקח acquires it through his חצר even though the produce is in the מוכר's utensils.

Apparently, because

כליו דמוכר ברשות לוקח

לא קנה

As the Rashbam explains;

The מוכר's utensils cannot prevent the לוקח's domain from acquiring the produce, because the power of the domain is stronger than the power of the utensils, even when accomplishing a change in ownership.

Therefore, certainly

כליו דלוקח נמי ברשות מוכר

לא קנה

The לוקח's utensils cannot acquire the produce in the מוכר's domain, because the power of the domain is certainly stronger than the power of the utensils to retain the מוכר's ownership.

This proves that

כליו של לוקח ברשות מוכר

לא קנה לוקח



The Gemara answers that this is not a proof, Perhaps

כליו של לוקח ברשות מוכר

קנה לוקח

Because the power of the domain is not stronger than the power of the utensil.

And in the Braisa's case the לוקח acquires the produce through his domain, because the unloaded produce was not in the מוכר's sacks; rather, either

בששפכן

The produce was poured out from the sacks onto the לוקח's property, or

במתאכלי דתומי

They were bundles of garlic that do not require a sack.



5 The Gemara proceeds with a Mishnah in Masechta Kiddushin

נכסים שיש להם אחריות

נקנין בכסף ובשטר ובחזקה

land, is acquired in one of three ways:

1.

בכסף

The מוכר לוקח pays money to the

2.

בשטר

The לוקח מוכר writes a sale document and gives it to the

3.

בחזקה

The לוקח makes an improvement to the actual field;

ושאין להן אחריות

אין נקנין אלא במשיכה

מטלטלין, moveable assets, are only acquired through

משיכה

The לוקח pulls the item to his private property, or to an

area that the לוקח is partners in, such as a סימטא, a

semi-public area, or חצר השותפין, a shared yard.

The Gemara makes the following distinction:

לא שנו אלא דברים שאין דרכן להגביה

במשיכה

Only a heavy object, that is usually not lifted, can be acquired through

משיכה.

אבל דברים שדרכן להגביה

בהגבהה אין במשיכה לא

A light object, that is usually lifted, can only be acquired through

הגבהה, and not משיכה.

5

A Mishnah in Masechta Kiddushin

**נכסים שיש להם אחריות
נקנין בכסף ובשטר ובחזקה**

land, is acquired in one of three ways:

3

בחזקה

The לוקח makes an improvement to the actual field

2

בשטר

The מוכר writes a sale document and gives it to the לוקח

1

בכסף

The לוקח pays money to the מוכר

**ושאין להן אחריות
אין נקנין אלא במשיכה**

מטלטלין, moveable assets, are only acquired through

The לוקח pulls the item to his private property, or to an area that the לוקח is partners in, such as a סימטא, a semi-public area, or חצר השותפין, a shared yard.

**לא שנו אלא דברים
שאין דרכן להגביה במשיכה**

Only a heavy object, that is usually not lifted, can be acquired through

**אבל דברים שדרכן להגביה
בהגבהה אין במשיכה לא**

A light object, that is usually lifted, can only be acquired through

הגבהה, and not משיכה.

6 The Gemara proceeds with several questions on this distinction, one from the previous Mishnah:
 The רישא states
 המוכר פירות לחבירו
 משך ולא מדד קני
 If a person sold someone produce and the לוקח pulled the produce to his domain, he acquires the produce through משיכה even though the produce was not weighed.
 While the סיפא states
 הלוקח פשתן מחבירו
 לא קנה עד שיטלטלנו ממקום זה למקום אחר
 If he sells someone bundles of flax, only if the לוקח lifted the bundles to another area, he acquires them only through הגבהה.

This implies however
 אם משך לא קנה
 If the לוקח pulls the bundles of flax, he does not acquire them through משיכה.

Now, if the Mishnah refers to שליפי זוטרי, small bundles;
 The distinction between the רישא and סיפא is simple, and based on the Halachah of ®
 משיכה לא קנה עד שימשוך את כולה
 One can acquire through משיכה only if the item is pulled completely out of its current position.

Therefore, in the רישא
 פירות
 אם משך קנה
 Because as the Rashbam explains
 דבר מועט הוא
 ובמשיכת כל שהוא נעקר כולו ממקומו
 The bundles of פירות are small and short and if one pulls them even slightly, they are completely removed from their position.

6
The רש"י states
**המוכר פירות לחבירו
 משך ולא מדד קני**
 If a person sold someone produce and the לוקח pulled the produce to his domain, he acquires the produce through משיכה even though the produce was not weighed.

While the סיפא states
**הלוקח פשתן מחבירו
 לא קנה עד שיטלטלנו ממקום זה
 למקום אחר**

If he sells someone bundles of flax, only if the לוקח lifted the bundles to another area, he acquires them only through הגבהה.

This implies however
אם משך לא קנה
 If the לוקח pulls the bundles of flax, he does not acquire them through משיכה.

If the Mishnah refers to
שליפי זוטרי
 Small Bundles
 The distinction between the רישא and סיפא is simple,
 and based on the Halachah of
משיכה לא קנה עד שימשוך את כולה
 One can acquire through משיכה only if the item is pulled completely out of its current position.

Therefore, in the רישא
פירות, אם משך קנה
Because as the Rashbam explains
דבר מועט הוא
 ובמשיכת כל שהוא נעקר כולו ממקומו
 The bundles of פירות are small and short
 and if one pulls them even slightly,
 they are completely removed from their position.

7 While in the סיפא

פשתן

אם משך לא קנה

Because

שהוא ארוך

ובמשיכת פורתא לא נעקר ממקומו

The bundles of פשתן are small but long, and if one pulls them only slightly they are not completely removed from their position.

Therefore

לא קנה עד שיטלטלנו ממקום זה למקום אחר

He must lift them or pull them completely out of their position.

The Gemara asks,

והא פירות דבני הגבהה נינהו

וקתני דקני במשיכה

The produce is light and can also be acquired through

הגבהה, nevertheless they can also be acquired through

משיכה, and this is a proof that we do not say

דברים שדרכן להגביה

במשיכה לא קני

7

While in the סיפא

פשתן

אם משך לא קנה

Because

שהוא ארוך

ובמשיכת פורתא לא נעקר ממקומו

The bundles of פשתן are small but long, and if one pulls them only slightly they are not completely removed from their position.

Therefore

לא קנה עד שיטלטלנו ממקום זה למקום אחר

He must lift them or pull them completely out of their position.

?

והא פירות דבני הגבהה נינהו

וקתני דקני במשיכה

The produce is light and can also be acquired through הגבהה, nevertheless they can also be acquired through משיכה.

This is a proof that we do not say

דברים שדרכן להגביה

במשיכה לא קני

8 The Gemara explains that this is not a proof, הכא במאי עסקינן בשליפי רברבי Perhaps in the רישא the Mishnah refers to heavy bundles that cannot be acquired through הגבחה, only through משיכה, and the distinction is as follows: In the רישא פירות אם משך קנה Because ® רגילין להיות בשליפי רברבי Produce are usually stored in large bundles because they are easy to transfer, and דברים שאין דרכן להגביה במשיכה קנה

While in the סיפא regarding פשתן אם משך לא קנה Because ® רגילין להיות בשליפי זוטרי Flax are usually stored only in small bundles, but not in large bundles, because דמשתמיט, the flax is slippery and not easy to transfer, and דברים שדרכן להגביה במשיכה לא קני =====

9 The Gemara continues: כור רב ושמואל כור בשלשים אני מוכר לך יכול לחזור בו אפילו בסאה האחרונה If the מוכר tells the לוקח "I will sell you a כור, thirty סאה of wheat for שלושתים סאה of wheat," even if twenty-nine סאה of wheat was already measured and transferred to the לוקח, the sale is not effective, and both the מוכר and לוקח can still retract until ALL thirty סאה are measured and transferred to the לוקח, because as the Rashbam explains צריך היה למעות כנגד דמי הכור וכור בצמצום מקנה לו Since the seller needed exactly thirty סלע, therefore he agreed only to a sale of one כור, but not more or less. Therefore, כור זה חד מקח הוא ועד דמשך כוליה לא קני The כור is considered like one sale item, and only after a complete כור of wheat was measured, the לוקח can acquire the כור through either משיכה or through his חצר. ®

8 הכא במאי עסקינן בשליפי רברבי Perhaps in the רישא the Mishnah refers to heavy bundles that cannot be acquired through הגבחה, only through משיכה, and the distinction is as follows:

While in the סיפא regarding

פשתן אם משך לא קנה Because

רגילין להיות בשליפי זוטרי Flax are usually stored only in small bundles, but not in large bundles, because דמשתמיט, the flax is slippery and not easy to transfer, and דברים שדרכן להגביה במשיכה לא קני

In the רישא

פירות אם משך קנה Because

רגילין להיות בשליפי רברבי Produce are usually stored in large bundles because they are easy to transfer, and דברים שאין דרכן להגביה במשיכה קנה

9 כור בשלשים אני מוכר לך יכול לחזור בו אפילו בסאה האחרונה If the מוכר tells the לוקח "I will sell you a כור, thirty סאה of wheat for שלושתים סאה of wheat," even if twenty-nine סאה of wheat was already measured and transferred to the לוקח, the sale is not effective. Both the מוכר and לוקח can still retract until ALL thirty סאה are measured and transferred to the לוקח,

As the Rashbam explains

צריך היה למעות כנגד דמי הכור וכור בצמצום מקנה לו

Since the seller needed exactly thirty סלע, therefore he agreed only to a sale of one כור, but not more or less.

Therefore,

כור זה חד מקח הוא ועד דמשך כוליה לא קני

The כור is considered like one sale item, and only after a complete כור of wheat was measured, the לוקח can acquire the כור through either משיכה or through his חצר.



10 However
 כור בשלשים
 סאה בסלע אני מוכר לך
 ראשון ראשון קנה
 If the מוכר tells the לוקח "I will sell you a כור for thirty סאה, which comes out to be one סאה per סלע," for each סאה that was measured, the לוקח can acquire it through משיכה or חצר, because each סאה is an individual sale.

The Gemara attempts to question this Halachah from the previously mentioned Braisa of במוכרין במדות ארבע מדות במוכרין And from a Braisa regarding שכירות, a workers wages, but these questions are resolved.

=====

10 *However*
**כור בשלשים
 סאה בסלע אני מוכר לך
 ראשון ראשון קנה**
If the מוכר tells the לוקח "I will sell you a כור for thirty סאה, which comes out to be one סאה per סלע," for each סאה that was measured, the לוקח can acquire it through משיכה or חצר, because each סאה is an individual sale.

11 The Mishnah on דף פ"ד concludes
 הלוקח פשתן מחבירו
 אם היה מחובר לקרקע ותלש כל שהוא
 קנה
 If the flax was still connected to the ground and the buyer pulled some out, he acquires all the flax, because as the Gemara in the next Daf, דף פ"ז, explains
 דאמר ליה לך יפה לך קרקע כל שהוא
 וקני כל מה שעליה
 The מוכר told the לוקח, go and clear away a minimal part of the field, and thereby you will acquire all the flax connected to the field; and as the Rashbam explains
 חזקה קרקע מהני לפשתן
 וקני לה לקנות כל מה שעליה
 The מוכר gave away a portion of his field for the לוקח to perform חזקה, and through the חזקה the לוקח can acquire the flax of the entire field.

11 *משנה*
**הלוקח פשתן מחבירו
 אם היה מחובר לקרקע ותלש כל שהוא
 קנה**
If the flax was still connected to the ground and the buyer pulled some out, he acquires all the flax,
As the Gemara in the next Daf explains
**דאמר ליה לך יפה לך קרקע כל שהוא
 וקני כל מה שעליה**
The מוכר told the לוקח, go and clear away a minimal part of the field, and thereby you will acquire all the flax connected to the field;
As the Rashbam explains
**חזקה קרקע מהני לפשתן
 וקני לה לקנות כל מה שעליה**
The מוכר gave away a portion of his field for the לוקח to perform חזקה, and through the חזקה the לוקח can acquire the flax of the entire field.

