



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn מסכת בבא בתרא of איז דף צ"ט. Some of the topics we will learn about include:

ארון כרובים

The Gemara discusses several aspects regarding the ארון and כרובים, including:

מקום ארון וכרובים אינו מן המדה

Miraculously, the ארון אחל משה כרובים made by משה רבינו, and the שלמה המלך, which stood on either side of the ארון, did not take up any space in the קדש הקדשים.

כנף הכרובים

The dimensions and precise position of the כרובים and their wings; and

כיצד הן עומדין

The position of the כרובים relative to each other, whether ופניהם איש אל אחיו

They faced each other, OR

ופניהם לבית

They each faced מזרח towards the היכל.

ארון כרובים

כנף הכרובים

כיצד הן עומדין
ופניהם איש אל אחיו
ופניהם לבית

The implicit arrangement between seller and buyer when one purchases

בור לפנים מביתו של חבירו

A water pit within another's house; or

גינה לפנים מגינתו של חברו

A garden that is accessed through another person's garden; or

אמה בית השלחין

An irrigation canal; or

בית הקילון

A canal to supply water for the buyer's animals and household;









So let's review...

Having references the dimensions of the היכל, the **G**emara digresses to discuss various other components of the בית , and cites the following contradictory Pesukim:

One Pasuk says

'והבית אשר בנה המלך שלמה לה

ששים אמה ארכו ועשרים רחבו

ושלשים אמה קומתו

The אמות was 30 אינות high, while another Pasuk says

עשרים אמה אורך ועשרים אמה רחב

ועשרים אמה קומתו

The אמות was 20 אמות high?

חנינא answered

כי קא חשיב

משפת כרובים ולמעלה

שלמה המלך made two כרובים, each ten אמות high, which stood on the floor of the קדש הקדשים, on either side of the אמות. The second Pasuk refers to the 20 אמות from their heads until the roof, totaling 30.

The Gemara explains that the Pasuk referred to the height in this way to teach us

למטה כלמעלה

מה למעלה אין משמש כלום

אף למטה אין משמש כלום

As the Rashbam explains;

Just as the upper אמות were empty, so too, the lower ten אמות were, so to speak, empty;

as ר' לוי taught; דבר זה מסורת בידינו מאבותינו

מקום ארון וכרובים אינו מן המדה

We have a tradition that miraculously, the ארון and the משה משה ברובים made by משה רבינו did not take up any space in the קדש הקדשים,









2 as taught in the following ברייתא: ארון שעשה משה יש לו ריוח עשר אמות

The קדש הקדשים measured 20x20, yet one could measure ten אמות from each side of the ארון to the wall.

Similarly,

לכל רוח ורוח

כרובים בנס הן עומדין

Miraculously, the כרובים made by שלמה המלך did not take up any space, as the Pasuk says

וחמש אמות כנף הכרוב האחת

וחמש אמות כנף הכרוב השנית

עשר אמות מקצות כנפיו ועד קצות כנפיו

The wingspan of each כרוב, besides for the body of the כרוב itself, was ten אמות.

Now, since the entire room was only twenty אמות גופייהו היכא הוו קיימי

How was there space for the body of the פרובים? שמע מינה שמע מינה

בנס הן עומדין

They did not take up any space.









However, the Gemara refutes this proof, and offers several solutions to the problem:

1.

דלמא בולטין כתרנגולין הוו קיימי

Perhaps their wings protruded from the center of their backs like the wings of a chicken, and so the widths of their bodies were within their wingspan?

2. דלמא זה שלא כנגד זה הוו קיימי Perhaps they did not stand directly in line with each other, and so their inner wings overlapped?









3.

דלמא באלכסונא הוו קיימי

Perhaps they stood directly in line with each other, but across the diagonal of the room, which was wider than twenty אמות?

4. דלמא ביתא מעילאי רווח Perhaps the dimensions of the בית המקדש refer to the floor space, but the walls narrowed on top, allowing for a wider wingspan than twenty אמות?









דלמא מיכף הוו כייפי ידייהו

Perhaps their wings were bent, allowing the extra room for their bodies?

6

דלמא שלחופי הוו משלחפי

Perhaps their wings were not fully extended, but were crossed like a person who crosses his arms?

=====

The Gemara now cites contradictory Pesukim regarding כיצד הן עומדין

The position of the כרובים relative to each other:

The Pasuk regarding the כרובים made by משה רבינו says ופניהם איש אל אחיו

They faced each other;

While the Pasuk regarding the כרובים made by שלמה המלך says

ופניהם לבית

They faced מזרח towards the היכל;

And the Rashbam explains

ראויין היו ליעשות בענין אחד

It is reasonable to assume that both sets of כרובים were created in the same way?

The Gemara offers two explanations:

1.

פניהם איש אל אחיו

Their primary position was facing each other. However, כאן בזמן שישראל עושין רצונו של מקום

כאן בזמן שאין ישראל עושין רצונו של מקום

They faced each other if Klal Yisroel acted properly, and faced away from each other if they did not. As the Rashbam explains

סימן שהקב"ה אוהב את ישראל

ומתחילה כך נעשו

כדי שתשרה שכינה ישראל

They were originally made facing each other, to demonstrate Hashem's love for Klal Yisroel and His desire to dwell among them. However, when Klal Yisroel did not act properly, they would miraculously turn away from each other, signifying Hashem's displeasure.



דלמא מיכף הוו כייפי ידייהו

Perhaps their wings were bent, allowing the extra room for their bodies?



דלמא שלחופי הוו משלחפי

Perhaps their wings were not fully extended, but were crossed like a person who crosses his arms?



The position of the כרובים relative to each other:

The Pasuk by the כרובים made by משה רבינו says

> ופניהם איש אל אוזי

The Pasuk by the כרובים made by שלמה המלך says

פניהם לבית

They faced man towards the Lo.

And the Rashbam explains

ראויין היו ליעשות בענין אחד asonable to assume that both sets of especial were



פניהם איש אל אחיו

Their primary position was facing each other.

However...

כאן בזמן שישראל עושין רצונו של מקום

They faced each other if Klal Yisroel acted properly,

כאן בזמן שאין ישראל עושין רצונו של מקום

and faced away from each other if they did not.

As the Rashbam explains סימן שהקב"ה אוהב את ישראל ומתחילה כך נעשו כדי שתשרה שכינה ישראל

They were originally made facing each other, to demonstrate Hashem's love for Klal Yisroel and His desire to dwell among them.

However, when Klal Yisroel did not act properly, they would miraculously turn away from each other, signifying Hashem's displeasure.



Dedicated By: __





2.

פניהם לבית דמצדדי אצדודי

They faced east, but turned towards each other slightly, as a ברייתא states

אונקלוס הגר אמר

כרובים מעשה צעצועים הן

ומצודדים פניהם

כתלמיד הנפטר מרבו

The כרובים resembled children, and turned partially towards each other, like a student who takes leave of his Rebbe.

=====



פניהם לבית דמצדדי אצדודי

They faced east, but turned towards each other slightly, as a ברייתא states

און קאום הזר אמר

כרובים מעשה צעצועים הן ומצודדים פניהם כתלמיד הנפטר מרבו

The כרובים resembled children, and turned partially towards each other, like a student who takes leave of his Rebbe.







Zugt di Mishnah

מי שיש לו בור

לפנים מביתו של חבירו

If someone owns a water pit within another person's house:

נכנס בשעה שדרך בני אדם נכנסין

ויוצא בשעה שדרך בני אדם יוצאין

He may only access the pit during the daytime, when it is normal to use a pit, and he may not bother the owner of the house during nighttime.

Similarly,

ואינו מכניס בהמתו ומשקה מבורו

אלא ממלא ומשקה מבחוץ

He may not bring his animal into the house to drink from the pit. Rather, he must draw water and bring it outside to the animal.

The Mishnah concludes

וזה עושה לו פותחת

וזה עושה לו פותחת

The owner of the pit and of the house each put a lock on the pit, and they can only access it in together.

The Gemara explains

בעל הבור

בעי לאשתמורי מיא דבוריה

The owner of the pit needs to guard his water, while בעל הבית

משום חשד אשתו

The owner of the house ensures that the owner of the pit is not alone with the homeowner's wife.

=====



מי שיש לו בור לפנים מביתו של חבירו

If someone owns a water pit within another person's house

נכנס כשעה שדרך בני אדם נכנסין ויוצא כשעה שדרך בני אדם יוצאין

He may only access the pit during the daytime, when it is normal to use a pit, and he may not bother the owner of the house during nighttime.

Similarly,

ואינו מכנים בהמתו ומשקה מבורו אלא ממלא ומשקה מבחוץ

He may not bring his animal into the house to drink from the pit.
Rather, he must draw water and bring it outside to the animal.

The Mishnah concludes

וזה עושה לו פותחת וזה עושה לו פותחת

The owner of the pit and of the house each put a lock on the pit, and they can only access it in together.

בעל הבור בעי לאשתמורי מיא דבוריה

The owner of the pit needs to guard his water,

בעל הבית משום חשד אשתו

The owner of the house ensures that the owner of the pit is not alone with the homeowner's wife.



Dedicated By: _





8 Zugt di Mishnah

מי שיש לו גינה

לפנים מגינתו של חברו

If someone owns a garden that he accesses through another person's garden, as the Rashbam explains כגון יורשים או שותפין שחלקו

ונתרצה חיצון לפנימי

לתת לו דרך באמצע שדהו

Two heirs or partners divided a property, and they agreed that the owner of the inner garden could walk through the outer garden;

נכנס בשעה שדרך בני אדם נכנסים

ויוצא בשעה שדרך בני אדם יוצאין

He may only access his garden during the daytime, when it is customary to work in one's garden; as the Rashbam explains

כיון שהוא עושה לו היזק גדול שעובר באמצע שדהו הדבר ידוע שלא נתרצה לו בריוח אלא במה שצריך לו הרבה

Since the outer garden suffers substantial damage from this arrangement, it is understood that he agreed only to the minimum use that is absolutely necessary.

======

The Mishnah continues ואינו מכניס לתוכה תגרין

The owner of the inner garden may not bring customers inside to buy his produce.

ולא יכנס מתוכה לתוך שדה אחרת

Nor may he access the outer garden as a shortcut to reach another property.

והחיצון זורע את הדרך

Dedicated By: ___

And the owner of the outer garden retains the right to plant on the path, as he only gave the other fellow the right-of-way.

8



מי שיש לו גינה לפנים מגינתו של חברו

If someone owns a garden that he accesses through another person's garden

כגון יורשים או שותפין שחלקו ונתרלה חילון לפנימי לתת לו דרד באמלע שדהו

They agreed that the owner of the inner garden could walk through the outer garden

נכנם בשעה שדרך כני אדם נכנסים ויוצא בשעה שדרך כני אדם יוצאין

He may only access his garden during the daytime, when it is customary to work in one's garden

כיון שהוא עושה לו היזק גדול שעובר באמלע שדהו הדבר ידוע שלא נתרצה לו בריוח אלא במה שצריך לו הרבה

Since the outer garden suffers substantial damage from this arrangement, it is understood that he agreed only to the minimum use that is absolutely necessary

ואינו מכנים לתוכה תגרין

The owner of the inner garden may not bring customers inside to buy his produce

ולא יכנם מתוכה לתוך שדה אחרת

Nor may he access the outer garden as a shortcut to reach another property

והחיצון זורע את הדרך

And the owner of the outer garden retains the right to plant on the path

As he only gave the other fellow the right-of-way







9 The Mishnah concludes

נתנו לו דרך מן הצד

מדעת שניהן

If they mutually agreed to make the path to the inner garden along the perimeter of the outer garden, thereby causing less disturbance to the outer garden.

נכנס בשעה שהוא רוצה

ויוצא בשעה שרוצה

The owner of the inner garden may access his garden at any time.

ומכניס לתוכה תגרין

And he may bring customers inside to buy his produce. However,

ולא יכנס מתוכה לתוך שדה אחרת

He may not access the garden as a shortcut to reach another property. And

זה וזה אינן רשאים לזורעה

Neither has the right to plant on the path, as we assume it was set aside solely for use as a pathway.

נתנו לו דרך מן הצד מדעת שניהן If they mutually agreed to make the path along the perimeter of the outer garden. thereby causing less disturbance to the outer garden נכנם בשעה שהוא רוצה ויוצא בשטה שרוצה The owner of the inner garden may access his garden at any time ומכנים לתוכה תגרין And he may bring customers inside o buy his produce ולא יכנם מתוכה לתוך שרה אחר<u>ת</u> He may not access the garden as a shortcut to reach another property אינן רשאים לזורעה Neither has the right to plant on the path, as we assume it was set aside , for use as a pathway

The Gemara discusses several similar arrangements: אמה בית השלחין אני מוכר לך

If someone sells an irrigation canal;

נותן לו ב' אמות לתוכה

ואמה מכאן ואמה מכאן לאגפיה

The canal must be two אמות wide, to allow for sufficient irrigation to the buyer's field, and the buyer acquires the right to use a אמה of land on either side to build up the banks of the canal, should this become necessary.









However,

בית הקילון אני מוכר לך

If one sells a canal to supply water for the buyer's animals and household,

נותן לו אמה אחת לתוכה

וחצי אמה מכאן וחצי אמה מכאן לאגפיה

It suffices if the canal is one אמה wide, and the buyer only acquires the right to a אמה-אי of land on either side.

11

בית הקילון אני מוכר לך

If one sells a canal to supply water for the buyer's animals and household

נותן לו אמה אחת לתוכה וחצי אמה מכאן וחצי אמה מכאן לאגפיה

12

However,

בית הקילון אני מוכר לך

If one sells a canal to supply water for the buyer's animals and household,

נותן לו אמה אחת לתוכה

וחצי אמה מכאן וחצי אמה מכאן לאגפיה

It suffices if the canal is one אמה wide, and the buyer only acquires the right to a אמה-אי of land on either side.

The Gemara questions

ואותן אגפיים מי זורעם

Who has the right to plant on the land directly adjacent to the canal?

And cites two opinions;

1.

בעל השדה זורעם

כל שכן נוטעם

The owner of the property retains the right to plant crops and certainly trees in this area.

2.

בעל השדה נוטעם

אבל זורעם לא

חלחולי מחלחולי

The owner of the property retains the right to plant trees, because they have deep roots, but he may not plant crops, because their shallow roots might damage the canal's banks.

The Gemara cites a related Halachah:

אמת המים שכלו אגפיה

מתקנה מאותה שדה

Dedicated By: ___

If the bank of the canal collapses, the owner of the canal may use earth from the adjacent property to rebuild them, because

שעל מנת כן קבל עליו בעל השדה

This is their implicit agreement, because the owner of the canal has no other means to rebuild the banks.

12

The Gemara questions ואותן אגפיים מי זורעם?

Who has the right to plant on the land directly adjacent to the canal?



Two opinions:



בעל השדה זורעם כל שכן נוטעם

The owner of the property retains the right to plant crops and certainly trees in this area



בעל השדה נוטעם אבל זורעם לא חלחולי מחלחולי

The owner of the property retains the right to plant trees because they have deep roots

But he may not plant crops, because their shallow roots might damage the canal's banks

The Gemara cites a related Halachah:

אמת המים שכלו אגפיה מתקנה מאותה שדה

If the bank of the canal collapses, the owner of the canal may use earth from the adjacent property to rebuild them

שעל מנת כן קבל עליו בעל השדה

This is their implicit agreement, because the owner of the canal has no other means to rebuild the banks



