

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף ק"ט of בבא קמא
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachos regarding a שומר who is טוען טענת אבד

If the שומר swore falsely that the פקדון was lost;
בעדים

משלם קרן

If עדים testified that HE had the פקדון, he pays only the principal.

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

If the שומר admitted, on his own, he pays the principal plus an additional fifth with a Korbant for the false שבועה.

A

A *שומר* who is
טוען טענת אבד

If the שומר swore falsely:

**הודה מעצמו
משלם
קרן וחומש
ואשם**

**בעדים
משלם
קרן**

B

טוען טענת גנב

If the שומר swore falsely that the פקדון was stolen;

בעדים

משלם תשלומי כפל

If עדים testified that HE possessed the פקדון, the שומר pays כפל.

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

The Mishnah's Halachah of

הגוזל את אביו ונשבע לו

ומת

הרי זה משלם קרן וחומש ואשם

לבניו או לאחיו

If a person stole from his father and he swore falsely, and then his father died. If afterward the גוזל admitted to the גזל, he must pay the תשלומין to the other יורשין, the heirs, the sons or brothers of the deceased, even though the גוזל also inherits a share in the תשלומין.

B

טוען טענת גנב

If the שומר swore falsely:

**הודה מעצמו
משלם
קרן וחומש
ואשם**

**בעדים
משלם
תשלומי כפל**

**הגוזל את אביו ונשבע לו
ומת
הרי זה משלם קרן וחומש ואשם
לבניו או לאחיו**

C The contradiction of this Mishnah and a previous Mishnah regarding מחילה
 Whether the owner's מחילה can absolve the גולן from his obligation to return the גזילה?

The Gemara's three approaches based on the Machlokes רבי עקיבא and רבי יוסי הגלילי regarding 'הרי שגזל הגר ונשבע לו וגו' ופגע באותו הגר וזקפו עליו במלוה ומת Someone stole from a convert, denied it by swearing falsely, and then admitted it. The גר consented that the גזילה money be converted into a מלוה, a debt, and then the גר died leaving no heirs; זכה הלה במה שבידו דברי רבי יוסי הגלילי דברי רבי יוסי הגלילי says the גולן keeps the money, and he is not obligated to give it to the Kohanim as if it was a גזילה. רבי עקיבא disagrees and says אין לו תקנה עד שיוציא גזילו מתחת ידו The גולן must give the money to the Kohanim.

C

מחילה

הרי שגזל הגר ונשבע לו... ופגע באותו הגר וזקפו עליו במלוה ומת

D The sources for several Halachos pertaining to גזל הגר
 If a person stole money from a convert, and then he died, הרי זה משלם קרן וחומש לכהנים ואשם למזבח
 The גולן must pay the principal and an additional fifth to the Kohanim, and he is liable for a Korban גזילות.

מקדיש שדה אחוזה
 If a person places a הקדש on his שדה אחוזה and then הקדש sells it to another person; when יובל arrives, the שדה אחוזה is NOT returned to the original owner, but rather it is given to the Kohanim and divided among them.

D

The sources for several Halachos pertaining to גזל הגר

מקדיש שדה אחוזה

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

היכן פקדוני אמר לו אבד
משביעך אני ואמר אמן

If a שומר swears falsely that the פקדון was lost;
והעדים מעידים אותו שאכלו
משלם קרן

If עדים then testified that HE consumed it, the שומר pays
only the principal, but he is not obligated for חומש ואשם, an
additional fifth and a Korban אשם, because as Rashi
explains

דאין חומש ואשם אלא אם הודה
דכתיב והתוודה

As the Pasuk states, the obligation of חומש ואשם is only if
he admitted it.

And he does not pay כפל, a double amount, through the
עדים, because only a כפל; but a טוען טענת גנב
כפל; טוען טענת אבד

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

If the שומר admitted, on his own, to אכלו, he pays the
principal, plus an additional fifth with a Korban אשם
for the false שבועה.

2 The Mishnah continues

היכן פקדוני אמר לו נגנב
משביעך אני ואמר אמן

If the שומר swears falsely that the פקדון was stolen;
והעדים מעידים אותו שגנבו
משלם תשלומי כפל

If עדים testified that HE has the פקדון in his possession, the
שומר pays כפל for the גניבה.

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

If the שומר admitted to גנבו, he pays קרן and also חומש ואשם
for the false שבועה. However, he does not pay כפל, because
only through עדים does the שומר pay כפל, while here there
were no עדים.

=====

1

משלם

היכן פקדוני - אמר לו אבד
משביעך אני - ואמר אמן

If a שומר swears falsely
that the פקדון was lost

והעדים מעידים אותו שאכלו
משלם קרן

He's not obligated
for חומש ואשם

And he does not
pay כפל

דאין חומש ואשם
אלא אם הודה
דכתיב והתוודה

טוען טענת אבד
כפל; טוען טענת אבד
does not pay כפל

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

he pays the principal, plus an additional fifth
with a Korban אשם for the false שבועה

2

היכן פקדוני - אמר לו נגנב
משביעך אני - ואמר אמן

והעדים מעידים אותו שגנבו
משלם תשלומי כפל

הודה מעצמו

משלם קרן וחומש ואשם

However, he does not pay כפל,
because only through עדים does the שומר pay כפל,
while here there were no עדים

3 The Mishnah continues:
הגוזל את אביו ונשבע לו ומת
הרי זה משלם קרן וחומש ואשם
לבניו או לאחיו

If a person stole from his father and swore falsely, and then his father died. If afterward the גזלן admitted to the גזילה, he must pay the תשלומין to the heirs, the other sons or brothers of the deceased. Rashi explains that even though the גזלן also inherits a share in the תשלומין, he must pay the entire amount of the גזילה, and cannot retain any part of it for himself, in order to fulfill his השבה.

ואם אינו רוצה או שאין לו
לוה ובעלי חוב באין ונפרעים

And if the גזלן does not want to lose his share, he should first borrow money from others, then, pay the תשלומין to the יורשין. The מלוה then collects from the יורשין the גזלן's share in the תשלומין for the loan.

3

הגוזל את אביו ונשבע לו
ומת
הרי זה משלם קרן וחומש ואשם
לבניו או לאחיו

*If a person stole from his father and swore falsely,
and then his father died.*

*If afterward the גזלן admitted to the גזילה,
he must pay the תשלומין to the heirs,
the other sons or brothers of the deceased*

*He must pay the entire amount of the גזילה,
and cannot retain any part of it for himself,
in order to fulfill his מצות השבה*

ואם אינו רוצה או שאין לו
לוה

ובעלי חוב באין ונפרעים

*And if the גזלן does not want to lose his share,
he should first borrow money from others,
then, pay the תשלומין to the יורשין.*

*The מלוה then collects from the יורשין
the גזלן's share in the תשלומין for the loan*

4

Similarly,
האומר לבנו קונם אי אתה נהנה משלי
אם מת ירשנו

A person made a נדר, that, his son shall not benefit from his property. When the father dies, the son may benefit from his share that he inherits.

However, if in the נדר the father stated בחייו ובמותו

The son shall not benefit from his property even after his death;

אם מת לא ירשנו
ויחזיר לבניו או לאחיו

The son may not benefit from the estate at all, and he turns over his share to the other יורשין.

ואם אין לו
לוה ובעלי חוב באים ונפרעים

And if the son has no money, he first borrows money from others, and then turns his share over to the יורשין. The מלוה then collects from the יורשין the son's share in the estate for the loan.

adds רב זוסף
אפילו לארנקי של צדקה

The גולן or son may also pay their share to the Tzedakah fund, and the מלוה collects his debt from the fund.

4

האומר לבנו
קונם אי אתה נהנה משלי
אם מת ירשנו
*The son may benefit
from his share that he inherits*

If in the נדר the father stated
בחייו ובמותו
אם מת לא ירשנו
ויחזיר לבניו או לאחיו

*The son may not benefit from the estate at all,
and he turns over his share to the other יורשין*

ואם אין לו
לוה ובעלי חוב באים ונפרעים
*He first borrows money from others,
and then turns his share over to the יורשין.*
*The מלוה then collects from the יורשין
the son's share in the estate for the loan*

adds רב זוסף
אפילו לארנקי של צדקה
*They pay their share to the Tzedakah fund,
and the מלוה collects his debt from the fund*

5 The Gemara asks

אמאי

נמחליה לנפשיה

Why does the גזלן need to pay for his share in the גניבה? As a partial owner he can absolve the גזלן, in this case himself, from his obligation to return the גזילה, as the previous Mishnah in ג"ק"ג teaches;

מחל לו על הקרן וגו

אינו צריך לילך אחריו

The owner can absolve the גזלן from his obligation.

The Gemara offers three approaches:

1.

הא רבי יוחנן answers that this is actually a Machlokes:

הא רבי יוסי הגלילי

הא רבי עקיבא

The previous Mishnah is רבי יוסי הגלילי who holds that the owner can be מוחל the חיוב השבה of the גזלן, while the current Mishnah is רבי עקיבא who holds the owner cannot be מוחל the חיוב השבה of the גזלן.

5

The Gemara asks...

אמאי

נמחליה לנפשיה?

Why does the גזלן need to pay for his share in the גניבה?

As a partial owner he can absolve himself, from his obligation to return the גזילה as the previous Mishnah teaches:

מחל לו על הקרן וגו
אינו צריך לילך אחריו

1

רבי יוחנן answers this is actually a Machlokes:

הא
רבי עקיבא

Current Mishnah:
The owner cannot be מוחל the חיוב השבה

הא
רבי יוסי הגלילי

Previous Mishnah:
The owner can be מוחל the חיוב השבה

6 As the Braisa states
 'הרי שגזל הגר ונשבע לו וגו'
 ופגע באותו הגר וזקפו עליו במלוה ומת
 Someone stole from a convert, denied it by swearing
 falsely, and then admitted. The גר consented that the גזילה
 money be converted into a מלוה, a debt, and then the גר
 died leaving no heirs;
 זכה הלה במה שבידו
 דברי רבי יוסי הגלילי
 רבי יוסי הגלילי says the גזלן keeps the money, and he is not
 obligated to give it to the Kohanim as הגר גזל.

רבי עקיבא disagrees and says
 אין לו תקנה
 עד שיוציא גזילו מתחת ידו
 The גזלן must give the money to the Kohanim.

רבי יוחנן explains the Machlokes as follows:
 רבי יוסי הגלילי holds
 לא שנא לנפשיה ל"ש לאחרים
 מצוי מחיל
 רבי יוסי הגלילי holds that the גזלן acquires the money that
 became ownerless upon the death of the גר, and as the
 owner he can forgive the חיוב השבה, regardless of whether
 he was the גזלן, as in the current Mishnah, or if someone
 else was the גזלן, as in the previous Mishnah; and accord-
 ingly, in the Braisa,
 אפילו לא זקפו
 מחיל

Even if the גר did not convert the גזילה into a מלוה, the גזלן
 can be מוחל the obligation.
 While רבי עקיבא holds
 ל"ש לאחרים ולא שנא לנפשיה
 לא מצוי מחיל
 Although the גזלן does acquire the now ownerless money,
 he cannot be מוחל the חיוב השבה, regardless of whether
 someone else was the גזלן, as in the previous Mishnah, or
 he was the גזלן, as in the current Mishnah.
 =====

7 2.
 רב ששת answers
 הא והא רבי יוסי הגלילי
 Both Mishnayos are רבי יוסי הגלילי, and
 כי קאמר רבי יוסי הגלילי דמצוי מחיל, לאחרים
 אבל לנפשיה, לא מצוי מחיל
 רבי יוסי הגלילי holds that he only forgive the חיוב השבה to
 others, but not to himself; and in the Braisa
 זכה הלה במה שבידו
 משום דזקפן עליו במלוה
 He became פטור from the חיוב השבה only because the גזילה
 was converted to a מלוה before the גר died.
 While רבי עקיבא holds
 ל"ש לאחרים ולא שנא לנפשיה
 לא מצוי מחיל
 =====

6
As the Braisa states:
הרי שגזל הגר ונשבע לו וגו'
ופגע באותו הגר וזקפו עליו במלוה ומת
 Someone stole from a convert,
 denied it by swearing falsely, and then admitted
 The גר consented that the גזילה money
 be converted into a מלוה
 and then the גר died leaving no heirs

רבי עקיבא
אין לו תקנה
עד שיוציא גזילו
מתחת ידו
 The גזלן must give
 the money to the Kohanim

רבי יוסי הגלילי
זכה הלה
במה שבידו
 Not obligated to give
 to the Kohanim
 as הגר גזל

ל"ש לאחרים
ולא שנא לנפשיה
לא מצוי מחיל

רבי יוחנן
explains

לא שנא לנפשיה
ל"ש לאחרים
מצוי מחיל
 אפילו לא זקפו
 מחיל

7
all answers
הא והא רבי יוסי הגלילי
כי קאמר רבי יוסי הגלילי
דמצוי מחיל – לאחרים
אבל לנפשיה – לא מצוי מחיל
and in the Braisa
זכה הלה במה שבידו
משום דזקפן עליו במלוה
 He became פטור from the חיוב השבה only because
 the גזילה was converted to a מלוה before the גר died
 While רבי עקיבא holds
 ל"ש לאחרים ולא שנא לנפשיה
 לא מצוי מחיל

8 3.
 answers
 והא רבי עקיבא
 Both Mishnayos are רבי עקיבא, and
 כי אמר רבי עקיבא דלא מצי מחיל, לנפשיה
 אבל לאחרים, מצי מחיל
 holds that he cannot forgive the חוב השבה to
 himself, but he can to others.
 While רבי יוסי הגלילי holds
 לא שנא לנפשיה ל"ש לאחרים
 מצי מחיל
 ואפילו לא זקפו
 מחיל

8 3
 answers
הא והא רבי עקיבא
כי אמר רבי עקיבא
דלא מצי מחיל – לנפשיה
אבל לאחרים – מצי מחיל
 While רבי יוסי הגלילי holds
 לא שנא לנפשיה ל"ש לאחרים
 מצי מחיל
 ואפילו לא זקפו מחיל

9 The Gemara proceeds to explain that according to the
 explanations of
 רבי יוחנן ורבא
 דרבי יוסי הגלילי סבר
 אפילו לנפשיה נמי מצי מחיל
 אלא גזל הגר דקאמר רחמנא נתינה לכהנים
 היכי משכחת לה?
 According to רבי יוסי הגלילי, the Halachah that גזל הגר is
 given to the Kohanim would apply only in the case of
 הודה לאחר מיתה
 If the גזלן admitted to the גזילה only after the גר died, in
 which the גזלן does not acquire the גזילה, because
 דבעידנא דאודי קנאו השם ונתנו לכהנים
 The moment he admitted, the גזילה was acquired by
 Hashem, who granted it to the Kohanim.
 =====

9 The Gemara proceeds to explain
 According to the explanations of
 רבי יוחנן ורבא
 דרבי יוסי הגלילי סבר אפילו לנפשיה נמי מצי מחיל
אלא גזל הגר דקאמר רחמנא
נתינה לכהנים
 היכי משכחת לה?
הודה לאחר מיתה
 If the גזלן admitted to the גזילה only after the גר died,
 in which the גזלן does not acquire the גזילה
 Because
 דבעידנא דאודי קנאו השם ונתנו לכהנים

- 10 The Gemara proceeds with the sources to several Halachos that pertain to גזל הגר:
 The Pasuk of הגר גזל reads as follows:
 ואם אין לאיש גואל להשיב האשם אליו
 האשם המושב לה' לכהן
 מלבד איל הכפורים אשר יכפר בו עליו
1.
 גזל הגיורת
 קנאו השם ונתנו לכהנים
 If he stole from a female convert, he must also give the money to the Kohanim.
 The Gemara explains that although the word איש implies, איש ולא אשה, to exclude a woman?
 However, since the Pasuk repeats the concept of השבה twice, or as Rashi cites another version, the word האשם twice, it teaches that even גזל הגיורת must be given to the Kohanim.

- 11 2.
 לכהן שבאותו משמר
 He must give the money to a Kohen whose shift is currently performing the Avodah in the Bais Hamikdash, because the Pasuk concludes with
 מלבד איל הכפורים אשר יכפר בו עליו
 The money is given to the Kohen who brings the קרבן אשר.

10 The sources to Halachos of הגר גזל...

ואם אין לאיש גואל להשיב האשם אליו
 האשם המושב לה' לכהן
 מלבד איל הכפורים אשר יכפר בו עליו

1

**גזל הגיורת
 קנאו השם ונתנו לכהנים**

*If he stole from a female convert,
 he must also give the money to the Kohanim.*

*Although the word איש implies,
 איש ולא אשה?*

*Since the Pasuk repeats
 the concept of השבה twice,
 or as Rashi cites another version the word האשם twice
 it teaches that even גזל הגיורת
 must be given to the Kohanim*

11 2.
לכהן שבאותו משמר
*He must give the money to a Kohen
 whose shift is currently performing the Avodah*

2

*Because the Pasuk concludes with
 מלבד איל הכפורים אשר יכפר בו עליו
 The money is given to the Kohen
 who brings the קרבן אשר*

12 3.

הרי שהיה גוזל כהן
 יוצאה מתחת ידו
 ומתחלקת לכל אחיו הכהנים
 If the גוזל was a Kohen he must give the money to other
 Kohanim, and he may not keep it for himself even though
 he is a Kohen, because there is a גזירה שוה;
 The Pasuk here states
 האשם המושב לה' לכהן
 And the Pasuk of שדה אחוזה states
 לכהן תהיה אחוזתו
 And regarding a שדה אחוזה
 גאלה אחד מן הכהנים
 יוצאה מתחת ידו
 ומתחלקת לכל אחיו הכהנים
 If a person places a הקדש on his שדה אחוזה and then הקדש
 sold it to a Kohen; when יובל arrives, the Kohen must give
 the שדה אחוזה to the other Kohanim, and he may not keep
 it even though he is also a Kohen, because the exclusive
 word אחוזתו teaches
 אחוזה שלו
 ואין זו שלו
 He only keeps a שדה that was his inheritance, but this field
 was not his inheritance.

12

3
**הרי שהיה גוזל כהן
 יוצאה מתחת ידו
 ומתחלקת לכל אחיו הכהנים**
 If the גוזל was a Kohen
 he must give the money to other Kohanim,
 and he may not keep it for himself

גזירה שוה:

לכך אמונה:

לכהן
 תהיה אחוזתו

אף כי:

האשם המושב לה'
 לכהן

גאלה אחד מן הכהנים
 יוצאה מתחת ידו
 ומתחלקת לכל אחיו הכהנים
 When יבוא arrives,
 he give it to the other Kohanim,
 and he may not keep it
 even though he is also a Kohen