

A **ג"ד**
Intro
Today we will learn בבא קמא דף קי"ב בע"ה
Some of the topics we will learn about include.

Halachah of רבא
הניח להם אביהם פרה שאולה
משתמשין בה כל ימי שאלתה
If the father borrowed a cow and then died, the יורשין are permitted to use it for the duration of the loan, and then return it.

The two versions regarding רבא's conclusion
הניח להם אביהם אחריות נכסים
חייבין לשלם
If the sons inherited their father's unmovable assets such as land, they are liable to pay.
Is this merely if טבחהו, the יורשין actually slaughtered the cow, or even מתה, the cow died on its own.

The Machlokes of the תנא קמא and סומכוס regarding
הניח לפנייהם
If the יורשין inherited the actual item intact, the חכמים hold
בין גדולים בין קטנים
חייבין
Regardless of whether the יורשין are mature or minors they are liable to return it
While סומכוס holds
גדולים חייבין
קטנים פטורין
Mature יורשין are liable to return it, but minors are not liable to return it.

B And their Machlokes is based on whether regarding דיני ממונות
monetary cases
מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
The Bais Din accepts the testimony of witnesses, and issues the verdict, even if the accused is not present or not?

All agree regarding דיני נפשות, capital cases
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין

The Machlokes in whether אין מקבלין regarding
קיום שטרות דרבנן
The רבנן initiated that one must validate the עדים, to authenticate a loan document, because of a חשש זיוף, concern that one may forge both, the שטר and the עדימות עדים.

Bais Din's procedures for a person who was found liable to pay someone;

פתיחא
A חרם document that is issued for a person who refuses to pay his debt;
אדרכתא
A document authorizing the lender to confiscate the debtor's assets;

A
הניח להם אביהם
פרה שאולה
משתמשין בה כל ימי שאלתה

הניח להם אביהם
אחריות נכסים
חייבין לשלם
חכמים
בין גדולים בין קטנים
חייבין
סומכוס
גדולים חייבין
קטנים פטורין

B
דיני ממונות
מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין

דיני נפשות
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
קיום שטרות דרבנן

פתיחא
אדרכתא

1 So let's review ...

The previous Mishnah taught

הגוזל ומאכיל את בניו

OR

והניח לפניהם

פטורין מלשלם

If a person stole an item and his sons consumed it; OR,

He died and his sons inherited the actual item;

They are not liable to pay.

Rava says

הניח להם אביהם פרה שאולה

משתמשין בה כל ימי שאלתה

If the father borrowed a cow and then died, the יורשין are permitted to use the cow for the duration of the loan period and then return it.

מתה

אין חייבין באונסיה

If the cow died on its own, the יורשין are not liable to pay.

Although a regular שואל is חייב באונסין and would have to pay? Rashi explains;

דלא קבילו עליהו נטירותא

The יורשין did not accept responsibility for the cow.

Rava continues;

כסבורים של אביהם היא וטבחה ואכלה

משלמין דמי בשר בזול

If the יורשין assumed that it was their father's cow and slaughtered and ate it, they pay only a low price of meat, 2/3 of the market price, because

דאי הוו ידעי דבעי שלומי

לא הוו אכלי בשרא

Had they known that they must pay for it, they would not have forgone eating meat.

Rava concludes however

הניח להם אביהם אחריות נכסים

חייבין לשלם

If the sons inherited their father's unmovable assets such as land, they are liable to pay.

1

תלמוד

הגוזל ומאכיל את בניו
והניח לפניהם
פטורין מלשלם

רבא

הניח להם אביהם פרה שאולה
משתמשין בה כל ימי שאלתה

If the father borrowed a cow and then died, the יורשין are permitted to use the cow for the duration of the loan period and then return it.

מתה

אין חייבין באונסיה

If the cow died on its own, the יורשין are not liable to pay.

חייב באונסין גזל is חייב באונסין
and would have to pay? Rashi explains;

דלא קבילו עליהו נטירותא

The יורשין didn't accept responsibility for the cow.

כסבורים של אביהם היא
וטבחה ואכלה
משלמין דמי בשר בזול

If the יורשין assumed that it was their father's cow and slaughtered and ate it, they pay only a low price of meat, 2/3 of the market price, because

דאי הוו ידעי דבעי שלומי

לא הוו אכלי בשרא

Had they known that they must pay for it, they would not have forgone eating meat.

2 הניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם
 If the sons inherited their father's unmovable assets such as land, they are liable to pay.

The Gemara cites two versions:

איכא דמתני לה ארישא

Some say that this conclusion applies even to the רישא; מתה

והניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם

If the cow died on its own, the יורשין must pay from their father's קרקע because, as Rashi explains, רבא holds משעת שאלה

נתחייב באונסין

The שואל's liability for אונסין begins from the time the cow was borrowed, and the father was still alive then.

ואיכא דמתני לה אסיפא

Others say that this conclusion applies only to the סיפא; טבחוה ואכלוה

והניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם

If the יורשין actually slaughtered the cow, they must pay full value for the cow from their father's קרקע, because as Rashi explains אינהו במקום אבוהון

והואיל והן אכלוה משלמין

The יורשין are the successors of their father, and since they ate the cow, they must pay for it from his assets.

However, in the רישא מתה

והניח להם אביהם אחריות נכסים פטורין

If the cow died on its own, the יורשין do not pay from their father's קרקע, because רבא holds like רבא פפא that משעה שתיאנס

נתחייב באונסין

The שואל's liability for אונסין begins only from the time the cow died, and at that time the father, the שואל, was no longer alive, and they did not accept responsibility.

=====

2 הניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם

If the sons inherited their father's unmovable assets such as land, they are liable to pay.

איכא דמתני לה אסיפא

טבחוה ואכלוה והניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם

If the יורשין slaughtered the cow, they pay its full value from their father's קרקע, because

as Rashi explains

אינהו במקום אבוהון והואיל והן אכלוה משלמין

The יורשין are the successors of their father, and since they ate the cow, they must pay for it from his assets.

איכא דמתני לה ארישא

מתה והניח להם אביהם אחריות נכסים חייבין לשלם

If the cow died on its own, the יורשין must pay from their father's קרקע because

רבא holds

משעת שאלה נתחייב באונסין

The שואל's liability for אונסין begins from the time the cow was borrowed, and the father was still alive then.

However, in the רישא מתה

והניח להם אביהם אחריות נכסים פטורין

If the cow died on its own, the יורשין do not pay from their father's קרקע, because רבא holds like רבא פפא that

משעה שתיאנס נתחייב באונסין

The שואל's liability for אונסין begins only from the time the cow died, and at that time the father, the שואל, was no longer alive, and they did not accept responsibility.

3 The Gemara proceeds with a Braisa that cites a Machlokes regarding the Mishnah's Halachah
הניח לפניהם
בין גדולים בין קטנים חייבין
תנא קמא holds that regardless of whether the יורשין were mature or minors, they are liable to return it.
משום סומכוס אמרו
גדולים חייבין
קטנים פטורין
סומכוס says it depends:
Mature יורשין are liable to return it, minors are not liable to return it.

And the Gemara explains
סומכוס holds
קטנים פטורים
Because
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
A קטן cannot be judged, because Bais Din does not accept the testimony of witnesses, nor do they issue the verdict, if the accused is not present; and a קטן is not considered to be present.

While the תנא קמא holds
קטנים חייבים
Because
מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
A קטן can be judged, because Bais Din does accept the testimony of witnesses, and issues the verdict, even if the accused is not present.

As the רשב"א explains they all agree regarding דיני נפשות, capital cases,
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
Because the Pasuk of הנסקל states
והועד בבעליו
אמרה תורה
יבא בעל השור ויעמוד על שורו
The Torah requires that the owner be present when his ox is sentenced to death. The Machlokes is only regarding דיני ממון, monetary cases:
סומכוס holds
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
This Halachah also applies to דיני ממון.

While the תנא קמא holds
מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
This Halachah does not apply to דיני ממון.

3

הניח לפניהם

<p><i>סומכוס</i></p> <p>גדולים חייבין קטנים פטורין</p> <p>Mature יורשין are liable to return it minors are not liable to return it.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>אין מקבלין עדים שלא בפני בעל דין</p> <p>A קטן cannot be judged because Bais Din does not accept testimony, nor do they issue a verdict, if the accused is not present; and a קטן is not considered to be present.</p>	<p><i>תנא קמא</i></p> <p>בין גדולים בין קטנים חייבין</p> <p>If the יורשין inherited the actual item intact, regardless of whether the יורשין were mature or minors, they are liable to return it.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>מקבלין עדים שלא בפני בעל דין</p> <p>A קטן can be judged, because Bais Din does accept testimony, and issues a verdict, even if the accused is not present.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

As the רשב"א explains

They all agree regarding דיני נפשות, capital cases, that אין מקבלין עדים לא בפני בעל דין

Because the Pasuk of הנסקל states

והועד בבעליו

אמרה תורה - יבא בעל השור ויעמוד על שורו

The Torah requires that the owner be present when his ox is sentenced to death.

The Machlokes is only regarding דיני ממון, monetary cases:

<p><i>סומכוס</i></p> <p>אין מקבלין עדים שלא בפני בעל דין</p> <p><i>This Halachah also applies to דיני ממון.</i></p>	<p><i>תנא קמא</i></p> <p>מקבלין עדים שלא בפני בעל דין</p> <p><i>This Halachah does not apply to דיני ממון.</i></p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

5 The Gemara mentions several cases in which all agree regarding דיני ממונות
מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין

1.
כגון שהיה הוא חולה או עדי חולים
If the claimant or the עדים were deathly ill, and there is a possibility that they will die before the accused comes to Bais Din.

2. OR
שהיו עדי מביקשין לילך למדינת הים
ושלחו לו ולא בא
The עדים need to travel overseas, and Bais Din summoned the accused but he did not come.

3. OR
כגון דפתחו ליה בדיניה
ושלחו ליה ולא אתא
Bais Din began the proceedings and summoned the accused but he did not come.

=====

6 The Gemara proceeds with a Machlokes in whether the Halachah of
אין מקבלין עדים
שלא בפני בעל דין
Applies to
קיום שטרות דרבנן
The חתימת עדים, to authenticate a loan document, because of a חשש זיוף, concern that one may forge both, the שטר and the עדים חתימות עדים.

רב says
מקיימין את השטר
שלא בפני בעל דין
Bais Din authenticates a loan document even if the debtor is not present, because the Halachah of אין מקבלין עדים does not apply to קיום שטרות.

רב רבי יוחנן says
אין מקיימין את השטר
שלא בפני בעל דין
Bais Din does not authenticate a loan document if the debtor is not present, because the Halachah of אין מקבלין עדים does apply even to קיום שטרות.

=====

5
The Gemara mentions several cases where all agree regarding דיני ממונות
מקבלין עדים שלא בפני בעל דין

1

כגון שהיה הוא חולה או עדי חולים

If the claimant or the עדים were deathly ill, and there is a possibility that they will die before the accused comes to Bais Din.

2

**שהיו עדי מביקשין לילך למדינת הים
ושלחו לו ולא בא**

The עדים need to travel overseas, and Bais Din summoned the accused but he did not come.

3

**כגון דפתחו ליה בדיניה
ושלחו ליה ולא אתא**

Bais Din began the proceedings and summoned the accused but he did not come.

6
אין מקבלין עדים שלא בפני בעל דין
Does it apply to
קיום שטרות דרבנן
The חתימת עדים, to authenticate a loan document, because of a חשש זיוף, concern that one may forge the שטר and the עדים חתימות עדים.

רבי יוחנן
**אין מקיימין את השטר
שלא בפני בעל דין**
because
אין מקבלין עדים
does apply even to קיום שטרות.

רב
**מקיימין את השטר
שלא בפני בעל דין**
because
אין מקבלין עדים
does not apply to קיום שטרות.

7 בבא elaborates on Bais Din's procedures for a person who is found liable to pay someone.

1.

הלכתא

מקיימין את השטר

שלא בפני בעל דין

ואפילו עומד וצווח

Bais Din authenticates a loan document if the debtor is not present, and even if the debtor screams that the document is a forgery.

2.

ואי אמר נקיטו לי זימנא עד דמייתינא סהדי ומרענא ליה לשטרא

נקטינן ליה

If the debtor requests time to locate עדים and prove that the document is forged, Bais Din grants his request.

3.

אי לא אתא

נטרינן ליה בה"ב

If the debtor did not return, the Bais Din waits three consecutive sessions.

7

בבא
Bais Din's procedure
for a person who is found liable to pay someone

1

הלכתא
מקיימין את השטר
שלא בפני בעל דין
ואפילו עומד וצווח

Bais Din authenticates a שטר if the debtor is not present, even if the debtor screams that the document is a forgery.

2

ואי אמר נקיטו לי זימנא
עד דמייתינא סהדי ומרענא ליה לשטרא
נקטינן ליה

If the debtor requests time to locate and prove that the document is forged, Bais Din grants his request.

3

אי לא אתא
נטרינן ליה בה"ב

If the debtor did not return, Bais Din waits three consecutive sessions.

8

4. אי לא אתא
כתבין פתיחא עלויה תשעין יומין
If the debtor still did not return, Bais Din issues a חרם document that he refuses to pay his debt, and they wait ninety days.

5. לא אתא
כתבין אדרכתא אניכסיה
If the debtor still did not return, Bais Din issues a document authorizing the lender to confiscate the debtor's assets.

The Gemara explains
והני מיילי דאמר אתינא
אבל אמר לא אתינא
לאלתר כתבין
Only if the debtor said that he would return, does Bais Din waits all this time, but if he initially refused to come, Bais Din immediately issues an אדרכתא.

והני מיילי במלוה
אבל בפקדון לאלתר כתבין
And only for a loan does Bais Din wait, to give him time to come up with the money, but for a פקדון, Bais Din immediately issues an אדרכתא, because he should have the item.
=====

8

4
**אי לא אתא
כתבין פתיחא עלויה תשעין יומין**

*If the debtor still did not return,
Bais Din issues a חרם document that he refuses to pay his debt,
and they wait ninety days.*

5
**לא אתא
כתבין אדרכתא אניכסיה**

*If the debtor still did not return,
Bais Din issues a document authorizing the lender
to confiscate the debtor's assets.*

**והני מיילי
במלוה
אבל בפקדון
לאלתר כתבין**
*And only for a loan
does Bais Din wait
to give him time to come
up with the money,
but for a פקדון,
Bais Din immediately
issues an אדרכתא*

**והני מיילי
דאמר אתינא
אבל אמר לא אתינא
לאלתר כתבין**
*Only if the debtor said
that he would return,
does Bais Din wait
all this time,
but if he initially
refused to come,
Bais Din immediately
issues an אדרכתא.*

- 9 The Gemara proceeds with the Halachos of אדרכתא
1.
אמקרקעי כתבינן
אבל אמטלטלי לא כתבינן
Bais Din issues an אדרכתא only on the debtor's קרקע, but not on his moveable assets, because
דלמא שמיט ואכיל להו מלוה למטלטלי
There is a possibility that the lender will consume the מטלטלין, and if the debtor later brings proof that the שטר was forged, he will not be able to reclaim his מטלטלין ליה מקרקעי
ואף על גב דאית ליה מקרקעי לא כתבינן
And even if the מלוה owns קרקע, Bais Din does not issue an אדרכתא on מטלטלין, because
חיישינן שמא תכסיף
There is a possibility that his קרקע will lose its value during this time, and the debtor will not be able to claim it.
2.
וכי כתבינן אדרכתא
מודעינן ליה
והני מיילי דמיקרב
If the debtor was nearby within a distance of two days, Bais Din first notifies him and waits until he comes, before they issue a אדרכתא;
אבל מירחק לא
If he was farther away, Bais Din does not wait, and immediately issues the אדרכתא.

9

אדרכתא

1

**אמקרקעי כתבינן
אבל אמטלטלי לא כתבינן**

*Bais Din issues an אדרכתא only on the debtor's קרקע, but not on his moveable assets, because
דלמא שמיט ואכיל להו מלוה
למטלטלי*

There is a possibility that the lender will consume the מטלטלין, and if the debtor later brings proof that the שטר was forged, he will not be able to reclaim his מטלטלין.

**ואף על גב דאית ליה מקרקעי
לא כתבינן**

*And even if the מלוה owns קרקע, Bais Din does not issue an אדרכתא on מטלטלין, because
חיישינן שמא תכסיף*

There is a possibility that his קרקע will lose its value during this time, and the debtor will not be able to claim it.

אדרכתא

2

**וכי כתבינן אדרכתא
מודעינן ליה
והני מיילי דמיקרב**

If the debtor was nearby within a distance of two days, Bais Din first notifies him and waits until he comes, before they issue a אדרכתא;

אבל מירחק לא

If he was farther away, Bais Din does not wait, and immediately issues the אדרכתא.