

A ב"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף מד of בבא קמא
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

שור שהיה מתחכך בכותל ונפל על האדם
פטור

If an ox unintentionally kills a person, such as it rubbed against a wall, and the wall collapsed onto a person, the ox is not put to death, because

כמיתת בעלים

כך מיתת השור

The ox is חייב מיתה only in the way its owner would be חייב מיתה, if he kills a person intentionally, but if the owner kills a person unintentionally, he is פטור.

The Machlokes of רב שמואל and רב

חייב בכופר

If it was a שור מועד, does the owner pay כופר to the victim's heirs or not.

The Machlokes of רבי יהודה and רבי שמעון regarding

הנזקין שלא בכוונה

If an ox injures a person unintentionally, does the owner pay for the damages or not?

B The Machlokes of רבי שמעון and רבי חכמים regarding

נתכּוּן להרוג את זה והרג את זה

If the ox did intend to kill a person, but instead killed another person, is the ox חייב מיתה or not?

This depends on their Machlokes of whether a person who kills someone in this fashion is חייב מיתה or not.

The Mishnah's Machlokes regarding

שור המדבר

שור ההקדש

שור הגר שמת ואין לו יורשין

If an ox killed a person, but it was either ownerless, or הקדש, or it had been owned by a convert who died and had no heirs, is the ox put to death or not?

פוטור היה רבי יהודה אפילו נגח ולבסוף הקדיש

נגח ולבסוף הפקיר

holds even if the ox did have an owner when it killed the person, but it did not have an owner later, such as the owner made it הקדש or ownerless before Bais Din issued their sentence, the ox is חייב מיתה

A

שור שהיה מתחכך בכותל
ונפל על האדם

פטור

כמיתת בעלים - כך מיתת פלוני

חייב בכופר

If the ox was a שור מועד
does the owner pay כופר
to the victim's heirs or not

הנזקין שלא בכוונה

If an ox injures a person
unintentionally,
does the owner pay for the damages?

B

נתכּוּן להרוג את זה
והרג את זה

If the ox intended to kill one person,
but instead killed another person,
is the ox חייב מיתה or not?

שור המדבר

שור ההקדש

שור הגר שמת ואין לו יורשין

פוטור היה רבי יהודה
אפילו נגח ולבסוף הקדיש
נגח ולבסוף הפקיר



1

So let's review ...

Zugt Di Mishnah;

שור שהיה מתחכך בכותל

If an ox unintentionally kills a person, such as it rubbed against a wall, and the wall collapsed onto a person;

OR

נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם

The ox intended to kill an animal, but instead killed a person.

OR

לכנעני והרג בן ישראל

The ox intended for a non-Jew, but instead killed a Jew.

OR

לנפלים והרג בן קיימא

פטור

The ox intended for a non-viable child, but instead killed a healthy child;

In all these cases the ox is not put to death, because as the

Gemara later explains the Pasuk states

השור יסקל וגם בעליו יומת

כמיתת בעלים

כך מיתת השור

The ox is not put to death only in the way its owner would be put to death, if he kills a person intentionally, but if the owner kills a person unintentionally he is exempt.

2

However, if this was a שור המועד, there's a שמואל רב:

שמואל says

פטור ממיתה

וחייב בכופר

Although the ox is not put to death, the owner must still pay kopher to the victim's heirs.

ורב אמר

פטור מזה ומזה

רב disagrees and holds that he's exempt from both. The ox is not put to death, AND the owner does not pay kopher.

As Rashi explains;

שמואל holds

חייב בכופר

Because he concurs with רבי יוחנן in the previous Daf who holds

שלא בכונה

חייב בכופר

Because the Pasuk states

אם כופר ישית עליו

The superfluous word אם teaches

לרבות כופר שלא בכונה

ככופר בכונה

The owner always pays kopher, regardless of whether it was intentional or not intentional.

While רב holds

חייב בכופר

Because he concurs with רבה in the previous Daf who holds

שלא בכונה

פטור מכופר

Because the Pasuk states

השור יסקל וגם בעליו יומת אם כופר יושית עליו

כל זמן שהשור בסקילה

בעלים משלמין כופר

Only if the ox must be put to death, does the owner pay kopher; but if

אין השור בסקילה

אין בעלים משלמין כופר

If the ox is not put to death, the owner does not pay kopher.

1

מלמד

שור שהיה מתחכך בכותל
ונפל על האדםIf an ox unintentionally kills a person,
such as it rubbed against a wall,
and the wall collapsed onto a person

נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם

The ox intended to kill an animal,
but instead killed a person.

לכנעני והרג בן ישראל

The ox intended for a non-Jew,
but instead killed a Jew.

לנפלים והרג בן קיימא

The ox intended for a non-viable child,
but instead killed a healthy child;

פטור

Because as the Gemara explains. . .

השור יסקל וגם בעליו יומת
כאשר יומת
כאשר יומת

Just like the owner

If he kills a person unintentionally

he is פטור ממיתה

So too the ox is פטור

2

אם פטור מזה

רב

פטור מזה
ומזהHe agrees with רבה that
לא בכונה פטור מכופר

Because the Pasuk states

השור יסקל וגם בעליו יומת
אם כופר יושית עליו

כל זמן שהשור בסקילה

בעלים משלמין כופר

Only if the ox is put to death,
does the owner pay kopher.

אין פטור מכופר

אין פטור משלמין כופר

If the ox is not put to death, the
owner does not pay kopher.

מלמד

פטור ממיתה
וחייב בכופרHe agrees with רבי יוחנן that
לא בכונה חייב בכופר

Because the Pasuk states

אם כופר יושית עליו
לרבות כופר לא בכונה

ככופר בכונה



The owner always pays kopher,
regardless of whether it was
intentional or not intentional.




כופר from מה מצינו רבי יהודה makes the Gemara explain that כופר but not from מיתה, because
 דנין תשלומין מתשלומין
 ואין דנין תשלומין ממיטה
 כופר are similar in that they are both compensation.
 While כופר רבי שמעון makes the מצינו from מה מיתה but not from כופר, because
 דנין חיוביה דשור
 מחיוביה דשור
 and נזיקין are similar in they are both obligations because of the ox's acts. However
 כופר דחיוביה דבעלים הוא
 is to atone for the owner's negligence in guarding his ox.

מנייתא			
יש חייב במיתה ובכופר	יש חייב במיתה וכופר	יש חייב בכופר ופטור ממיתה	יש חייב במיתה וכופר
Such as מועד בכוונה If a שור kills a person un- intentionally.	Such as מועד בכוונה If a שור kills a person intentionally, because there is כופר no for a תם.	Such as מועד שלא בכוונה If a שור kills a person unintentionally.	Such as מועד בכוונה If a שור kills a person intentionally.

והנזקין שלא בכוונה


<p>  פוטור Because there is מה מצינו from <u>מיתה</u> to <u>נזקין</u> מה קטליה אף נזקין שלא בכוונה שלא בכוונה פטור פטור Just as the ox is פטור from if it was unintentional, so too, the owner is פטור from if it was unintentional. </p>	<p>  מחייב Because there is מה מצינו from <u>כופר</u> to <u>נזקין</u> מה כופרו אף הנזקין שלא בכוונה שלא בכוונה חייב חייב Just as the owner pays כופר even if it was unintentional, so too, he also pays נזקין even if it was unintentional. </p>
---	---



דָּבָר חַיִּיבִיב דָּלוּר
מְחַיִּיבִיב דָּלוּר

*דָּבָר חַיִּיבִיב and נֶעֱשֶׂה
in they are both obligations
because of the ox's acts.*

However
 כפר בחיובו דקלאים פא
 כפר is to atone for the owner's
 negligence in guarding his ox.

 ~~דָּנִין תְּשֻׁלוּמִין מִתְּשֻׁלוּמִין~~
~~וְאֵין דָּנִין תְּשֻׁלוּמִין מִתְּשֻׁלוּמִין~~

*דָּנִין and תְּשֻׁלוּמִין are similar
in that they are both
compensation.*



- 4 The Gemara now discusses the Mishnah's Halachah of נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם פטור
 If the ox intended to kill an animal, but not a person, and instead killed a person, he is פטור מיתה.
 The Mishnah however implies; הא נתכוין להרוג את זה והרג את זה חייב
 If the ox did intend for a person, but instead killed another person, it is חייב מיתה, because כמיתת הבעלים כך מיתת השור
 And the Mishnah holds like the חכמים that if a person kills another person in this fashion, he is חייב מיתה.

The Gemara cites a Braisa in which רבי שמעון disagrees and says

אפילו נתכוין להרוג את זה והרג את זה פטור

Even if the ox did intend for a person, but instead killed another person, it is פטור ממיתה, because

כמיתת הבעלים

כך מיתת השור

And if a person kills another person in this fashion, he is פטור ממיתה, because the Pasuk of רוצח states

וארב לו וקם עליו

The word לו teaches

עד שיתכוין לו

Only if he intended to kill THIS person, is he liable.

While the חכמים hold the word לו is needed to exclude פרט לזורק אבן לגו

If a person threw a stone into a group of ten people that consisted of

תשעה ישראלים ואחד כנעני

Nine Jews and one non-Jew, and it killed a Jew he is פטור, even though the majority were Jews, because

הוי ליה קבוע

They were all in a fixed location

וכל קבוע כמחצה על מחצה דמי

Any doubt that arises in a fixed location is treated like an even ספק, and

ספק נפשות להקל

=====

- 4 נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם פטור

הא נתכוין להרוג את זה והרג את זה חייב

If the ox did intend for a person but instead killed another person, it is חייב מיתה

because

כמיתת הבעלים - כך מיתת השור

The Mishnah holds like the חכמים that if a person kills another person in this fashion, he is חייב מיתה.

disagrees and says רבי שמעון

אפילו נתכוין להרוג את זה והרג את זה פטור

Even if the ox did intend for a person, but instead killed another person, it is פטור ממיתה, because

כמיתת הבעלים - כך מיתת השור

And if a person kills another person in this fashion, he is פטור ממיתה, because the Pasuk of רוצח states

וארב לו וקם עליו

עד שיתכוין לו

Only if he intended to kill this person, is he liable.

The חכמים hold

וארב לו וקם עליו

פרט לזורק אבן לגו

If a person threw a stone into a group of ten people that consisted of nine Jews and one non-Jew, and it killed a Jew he is פטור, even though the majority were Jews, because...

הוי ליה קבוע

they were all in a fixed location

וכל קבוע כמחצה על מחצה דמי

Any doubt that arises in a fixed location is treated like an even ספק - and...

ספק נפשות להקל



- 5 Zugt Di Mishnah
 שור האשה
 ושור היתומים
 שור האפטרופוס
 If an ox gores a person, and it was owned by a woman, by orphans or their agent;
 OR
 שור המדבר
 שור ההקדש
 שור הגר שמת ואין לו יורשין
 The ox was either ownerless, or הקדש, or it had been owned by a convert who died and had no heirs;
 הרי אלו חייבין מיתה
 In all these cases the ox must be put to death, because as the Gemara explains
 שור שבעה
 The Pasuk that refers to an ox that kills a person, mentions the word שור seven times, the six superfluous words שור teach that also in these six cases the שור is מיתה.

- 5 **שור האשה - ושור היתומים**
שור האפטרופוס
If an ox gores a person, and it was owned by a woman, by orphans or their agent;
- שור המדבר - שור ההקדש**
שור הגר שמת ואין לו יורשין
The ox was either ownerless, or הקדש, or it had been owned by a convert who died and had no heirs;
הרי אלו חייבין מיתה
- The Gemara explains*
שור שור שבעה
The Pasuk that refers to an ox that kills a person, mentions the word שור seven times, the six superfluous words שור teach that also in these six cases the שור is מיתה.

- 6 disagrees and says
 שור המדבר שור ההקדש שור הגר שמת
 פטורין מן המיתה
 לפי שאין להם בעלים
 Where the ox does not have an owner, the שור is not put to death, because the Pasuk states
 והועד בבעליו וגוי השור יסקל
 Only if the ox has an owner, must it be put to death.

- 6 **שור המדבר - שור ההקדש - שור הגר שמת**
פטורין מן המיתה
לפי שאין להם בעלים
Where the ox does not have an owner the שור is not put to death, because the Pasuk states
והועד בבעליו וגוי השור יסקל
Only if the ox has an owner, must it be put to death.



7

adds רב הונא

פוטור היה רבי יהודה אפילו נגח ולבסוף הקדיש
נגח ולבסוף הפקירRabbi Yehuda holds that even if the ox did have a owner when it
killed the person, but afterward it did not have a owner,
such as the owner made it הקדש or ownerless before Bais
Din issued their sentence, the ox is פטור ממיתה, because the
Pasuk states

והועד בבעליו וגו' והמית וגו' השור יסקל

עד שתהא מיתה והעמדה בדין וגמר דין שוין כאחד

The ox must have one owner at all times, from when it
killed the person until after Bais Din sentenced it to death;
but if the ox had no owner when it killed the person, or
before Bais Din issued their sentence, the ox is not put to
death.

7

רב הונא

פוטור היה רבי יהודה אפילו נגח ולבסוף הקדיש נגח ולבסוף הפקיר

*Rabbi Yehuda holds that even if the ox
did have a owner when it killed the person,
but afterward it did not have a owner,
such as the owner made it הקדש or ownerless
before Bais Din issued their sentence,
the ox is פטור ממיתה, because the Pasuk states*

והועד בבעליו וגו' והמית וגו' השור יסקל

עד שתהא מיתה והעמדה בדין ואמר דין שוין כאחד

*The ox must have one owner at all times,
from when it killed the person
until after Bais Din sentenced it to death;
and if not the ox is not put to death.*