

A ג"ד
Intro
Today we will learn בע"ה of דף ע"ט בבא קמא of
Some of the topics we will learn about include.

קניני גניבה
Someone who steals an object becomes liable for the גניבה only if he performed a Halachic קנין which would otherwise acquire the object legally.
Therefore, if he stole an animal he is only liable if he acquired it in one of two ways.

1.
משיכה
שלא ברשות הבעלים
If he pulled the animal to an area outside the owner's property, he is liable for the גניבה; but if he pulled the animal ברשות הבעלים, within the owner's property, he is not liable for the גניבה, because משיכה does not acquire inside the owner's property.

2.
הגבהה
בכל מקום
If he lifted the animal anywhere, even ברשות הבעלים, he is therefore liable for the גניבה, because הגבהה acquires anywhere, even inside the owner's property.

B The Mishnah's Halachah of
גנב ברשות הבעלים
וטבח ומכר חוץ מרשותם
If someone stole an animal inside the owner's property, and then slaughtered or sold it outside the owner's property, in which the קנין גניבה occurred when he pulled the animal to outside;
משלם תשלומי ארבעה וחמשה
He is liable to pay ד' וה' because there was both a גניבה and a מכירה or טביחה.

אבל גנב וטבח ומכר ברשותם
פטור
If he stole and slaughtered or sold it inside the owner's property, he is not liable for ד' וה', because there was no גניבה, as a משיכה does not acquire inside, and as the Gemara elsewhere says;
אם אין גניבה
אין טביחה ומכירה
If there was no גניבה, he is not liable for the מכירה.

תיקנו משיכה בשומרים
The Chachamim initiated that a person becomes a שומר and obligated to guard the פקדון only through a משיכה, but not through a mere verbal consent.

A

◆

קניני גניבה

He is only liable if he acquired it in one of two ways:

②

**הגבהה
בכל מקום**

①

**משיכה
שלא ברשות
הבעלים**

B

◆

**גנב - ברשות הבעלים
וטבח ומכר - חוץ מרשותם
משלם תשלומי ד' וה'**

▼

**אבל גנב וטבח ומכר
ברשותם
פטור**

◆

**תיקנו משיכה
בשומרים**

C גנב
If someone secretly stole an object, he is liable to pay כפל, double the value of the item, as the Pasuk states

וגונב מבית האיש וגו' ישלם שנים

However

גזלן

If he openly and forcibly stole an object, he pays only קרן, the principal value, but he does not pay כפל, because the Pasuk specifies וגנב.

And the reason why a גנב does pay כפל and a גזלן does not.

The reasons why for the טביחה ומכירה of an ox he pays חמשה while for a sheep he pays only ארבעה;

The Mishnah's Halachah of

אין מגדלין בהמה דקה בא"י

One may not raise small domesticated animals, such as sheep and goats, in the settled areas of Eretz Yisroel, because, as Rashi explains

משום ישוב א"י

שמבעיר את השדות

וכל שדות א"י סתמן דישראל

The חכמים initiated this גזירה in order to preserve the land of Eretz Yisroel, because these animals ruin the surrounding fields which are mainly owned by other Jews.

C

גזלן
Openly stole

גנב
Secretly stole

The reasons why for the טביחה ומכירה of an **OX** he pays **חמשה** while for a **SHEEP** he pays only **ארבעה**

אין מגדלין בהמה דקה
בארץ ישראל

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

גנב ברשות הבעלים
וטבח ומכר חוץ מרשותם

If someone stole an animal inside the owner's property, and then slaughtered or sold it outside the owner's property, in which the גניבה קנין occurred when he pulled the animal outside;

OR

או שגנב חוץ מרשותם
וטבח ומכר ברשותם

He stole the animal outside the owner's property, and then slaughtered or sold it inside the owner's property, and the גניבה קנין occurred when he first pulled the animal outside;

OR

או שגנב וטבח ומכר חוץ מרשותם

He stole and then slaughtered or sold it, all, outside the owner's property, and the גניבה קנין occurred when he first pulled the animal;

In all three cases,

משלם תשלומי ארבעה וחמשה

He pays 'ד' וה' ג' because there was both a גניבה and a טביחה ומכירה.

אבל גנב וטבח ומכר ברשותם

פטור

If he stole and then slaughtered or sold it, all, inside the owner's property, he does not pay 'ד' וה' ג' because there was no גניבה; since a משיכה inside the owner's property does not acquire, and as the Gemara says elsewhere

אם אין גניבה

אין טביחה ומכירה

If there was no גניבה, he is not liable 'ד' וה' ג' for the טביחה ומכירה.

=====

2 The Mishnah continues

היה מושכו ויוצא ומת ברשות הבעלים

פטור

If, as the גנב began to pull it outward, the animal died inside the owner's property, he is not liable for the גניבה, because the משיכה inside does not acquire the animal.

However,

הגביהו או הוציאו מרשות בעלים ומת

חייב

If the גנב lifted the animal inside the owner's property, or he pulled the animal outside, and then it died, he is liable for the גניבה, because the הגביהו acquires even inside the owner's property.

1

או שגנב וטבח ומכר חוץ מרשותם	או שגנב חוץ מרשותם וטבח ומכר ברשותם	גנב ברשות הבעלים וטבח ומכר חוץ מרשותם
---------------------------------------	--	--

משלם תשלומי ארבעה וחמשה

Because there was both
a טביחה ומכירה and a גניבה

אבל גנב וטבח ומכר
ברשותם

פטור

Because there was no גניבה;
since a משיכה inside the owner's property
does not acquire
and
אם אין גניבה אין טביחה ומכירה

2

הגביהו או הוציאו
מרשות בעלים
ומת
חייב

Because הגביהו acquires
inside the owner's property

היה מושכו ויוצא
ומת
ברשות הבעלים
פטור

Because the משיכה inside
does not acquire the animal

3 נתנו לבכורות בנו או לבעל חוב
 If, inside the owner's property, the גבב gave the animal to a Kohen to redeem his firstborn son, or to his debtor to repay a loan;
 OR
 לשומר חנם לשואל לנושא שכר ולשוכר
 He gave the animal to one of the four guardians;
 והיה מושכו ומת ברשות הבעלים
 פטור
 If, as the recipient began to pull the animal outward, it died inside, the גבב is not liable for the הגביה, because the משיכה inside does not acquire the animal. However, הגביה או שהוציאו מרשות הבעלים ומת חייב
 If the recipient lifted the animal inside the owner's property, or he pulled the animal outside, and then it died, the גבב is liable for the הגביה, because the recipient was his שליח, and therefore his הגביה inside, or his משיכה outside, acquired the animal for the גבב.

3

<p>לשומר חנם לשואל לנושא שכר ולשוכר</p> <p>The גבב gave the animal to one of the four guardians</p>	<p>נתנו לבכורות בנו או לבעל חוב</p> <p>Inside the owner's property, the גבב gave it to a Kohen or to his debtor</p>
<p>הגביהו או שהוציאו מרשות הבעלים ומת חייב</p> <p>If he lifted it inside or he pulled it outside, and then it died, the גבב is liable</p> <p>Because the recipient was his שליח, and his פגפג inside, or his מליכב outside, acquired the animal</p>	<p>והיה מושכו ומת ברשות הבעלים פטור</p> <p>If, as the recipient began to pull outward, it died inside, the גבב is not liable</p> <p>Because מליכב inside does not acquire</p>

4 The Gemara brings proof from this Mishnah that תיקנו משיכה בשומרים
 The שומרים initiated that a person becomes a שומר, and obligated to guard the פקדון, only through a משיכה, but not through mere verbal consent; as the Mishnah rules that only if the שומר pulled the animal outside, does he become a שומר for the גבב, but if he did not pull the animal outside, even though he did verbally consent, he does not become a שומר for the גבב.
 =====

4

The Gemara brings proof from this Mishnah that

תיקנו משיכה בשומרים

A person becomes a שומר only through a משיכה, but not through mere verbal consent

As the Mishnah rules

Only if the שומר pulled the animal outside, does he become a שומר for the גבב, but though verbally consent, he does not become a שומר for the גבב

5

אמר רבי אלעזר
 ראוהו שהטמין בחורשין וטבח ומכר
 If a person was observed hiding in the forest, where he
 slaughtered or sold someone's animal,
 משלם תשלומי ארבעה וחמשה
 He pays **ד'** וה' **ד'**.
 And even though he knows that others saw him, he is
 considered a **גנב** who is **חייב** but not a **גזלן** who is **פטור**,
 because
 כיון דקא מטמרי מנייהו
 גנב הוא
 He initially attempts to avoid an open confrontation with
 people by hiding in the forest.

And the Gemara explains that a
גזלן
 Is someone similar to the incident of **בניהו בן יהודע** where
 the Pasuk states
 ויגזל את החנית מיד המוצרי ויהרגהו בחניתו
 He grabbed the item out of the owner's hands.
 =====

5

אמר רבי אלעזר
**ראוהו שהטמין בחורשין
 וטבח ומכר**
 If a person was observed hiding in the forest,
 where he slaughtered or sold someone's animal
משלם תשלומי ארבעה וחמשה
 Even though he knows that others saw him,
 he is considered a **גנב** who is **חייב**
 but not a **גזלן** who is **פטור**
כיון דקא מטמרי מנייהו אנכי פוא
 Because he initially attempts to avoid
 an open confrontation with people by hiding in the forest

The Gemara explains...

A **גזלן** is someone similar
 to the incident of **בניהו בן יהודע**:
ויגזל את החנית
מיד המוצרי ויהרגהו בחניתו
 He grabbed the item out of the owner's hands

6

אמר רבן יוחנן בן זכאי
 מפני מה החמירה תורה בגנב
 יותר מגזלן
 Why is the Torah more stringent with a **גנב** in that he pays
 and **ד'** וה' **ד'**, while a **גזלן** pays only **קרן**? He answered;
 זה השוה כבוד עבד לכבוד קונו
 The **גזלן** steals openly and does not fear people just as he
 does not fear Hashem.
 וזה לא השוה כבוד עבד לכבוד קונו
 The **גנב** steals secretly because he fears people more than
 he fears Hashem.
 =====

6

אמר רבן יוחנן בן זכאי
**מפני מה החמירה תורה בגנב
 יותר מגזלן?**
He answered;
זה השוה כבוד עבד לכבוד קונו
 The **גזלן** steals openly and does not fear people
 just as he does not fear Hashem
וזה לא השוה כבוד עבד לכבוד קונו
 The **גנב** steals secretly because he fears people
 more than he fears Hashem

7 Regarding 'ד' וה' the Pasuk says
 חמשה בקר ישלם
 תחת השור
 וארבע צאן
 תחת השה
 The Gemara offers two explanations for the distinction between an ox and a sheep regarding טביחה ומכירה; in that for an ox he pays five times its worth, while for a sheep he only pays four times its worth:
 1.
 רבי מאיר says
 בא וראה כמה גדול כח של מלאכה
 See how the Torah values the work of a person:
 שור שביטלו ממלאכתו
 חמשה
 To compensate for the loss of the animals work;
 שה שלא ביטלו ממלאכתו
 ארבעה
 Because there was no loss of work;

7

Regarding 'ד' וה' the Pasuk says

**חמשה בקר ישלם תחת השור
 וארבע צאן תחת השה**

Two explanations for the distinction between an ox and a sheep:

1

רבי מאיר says:

בא וראה כמה גדול כח של מלאכה

שה	שור
שלא ביטלו	שביטלו
ממלאכתו	ממלאכתו
ארבעה	חמשה
There was no loss of work	To compensate for the loss of the animals work

8 רבן יוחנן בן זכאי says
 בא וראה כמה גדול כבוד הבריות
 See how the Torah values the embarrassment of a person:
 שור שהלך ברגליו
 חמשה
 Because he was able to lead the ox by foot and there was no בושה;
 שה שהרכיבו על כתיפו
 ארבעה
 Because he had to carry the sheep on his back and there was בושה.
 =====

8

רבן יוחנן בן זכאי says:

בא וראה כמה גדול כבוד הבריות

שה	שור
שהרכיבו על כתיפו	שהלך ברגליו
ארבעה	חמשה
He had to carry the sheep on his back and there was בושה	He was able to lead the ox by foot and there was no בושה

9

Zugt Di Mishnah:

אין מגדלין בהמה דקה בארץ ישראל

One may not raise small domesticated animals, such as sheep and goats, in the settled areas of Eretz Yisroel. As Rashi explains;

משום ישוב א"י

שמבעיר את השדות

וכל שדות א"י סתמן ד' ישראל

The Chachamim initiated this גזירה in order to preserve the land of Eretz Yisroel, because these animals ruin the surrounding fields which are mainly owned by other Jews.

אבל מגדלין בסוריא

ובמדברות של ארץ ישראל

However, one may raise them in Syria, because it's not part of Eretz Yisroel, and in the deserts of Eretz Yisroel where there are no fields.

The Mishnah continues;

אין מגדלין תרנגולין בירושלים

מפני הקדשים

One may not raise chickens in Yerushalayim, because, as Rashi explains

דרך תרנגולים לנקר באשפה

Chickens peck in garbage piles, and might bring back a bone of a שרץ and cause טומאה to the meat of Korbanos found in Yerushalayim.

ולא כהנים בארץ ישראל

מפני הטהרות

And Kohanim may not raise chickens in all of Eretz Yisroel, because they might cause טומאה to their תרומה.

9

תלמוד

אין מגדלין בהמה דקה
בארץ ישראל

משום ישוב א"י שמבעיר את השדות
וכל שדות א"י סתמן ד' ישראל

*in order to preserve the land of Eretz Yisroel,
because these animals ruin the surrounding fields
which are mainly owned by other Jews*

אבל מגדלין בסוריא
ובמדברות של ארץ ישראל

Because it's not part of Eretz Yisroel,
and in the deserts of Eretz Yisroel
where there are no fields

אין מגדלין תרנגולין בירושלים
מפני הקדשים

דרך תרנגולים לנקר באשפה

*Chickens peck in garbage piles,
and might bring back a bone of a שרץ
and cause טומאה to the meat of Korbanos
found in Yerushalayim*

ולא כהנים בארץ ישראל
מפני הטהרות

*Kohanim may not raise chickens in all of Eretz Yisroel,
because they might cause טומאה to their תרומה*

10 The Mishnah continues with several Halachos which the Gemara explains in פ"ב דף:

אין מגדלין חזירים בכל מקום
It is forbidden to raise swine in any place.
The Gemara later explains that this was a תקנת חכמים based on an unfortunate incident in the time of the חשמונאים.

לא יגדל אדם את הכלב
אא"כ קשור בשלשלת
One may not raise dogs unless they are kept chained.
Rashi explains;
מפני שנושך ומנבח
ומפלת אשה מיראתו
Because it barks and sometimes bites, and might cause a pregnant woman to miscarry from fright;

אין פורסין נישובים ליונים
אלא אם כן היה רחוק מן הישוב ל' ריס
One may only trap doves at a distance of 30 ריס from a settlement, where he will not capture privately owned doves.

10 אין מגדלין חזירים בכל מקום
It is forbidden to raise swine in any place
A תקנת חכמים based on an unfortunate incident in the time of the חשמונאים

לא יגדל אדם את הכלב
אא"כ קשור בשלשלת
One may not raise dogs unless they are kept chained

מפני שנושך ומנבח
ומפלת אשה מיראתו
Because it barks and sometimes bites, and might cause a pregnant woman to miscarry from fright

אין פורסין נישובים ליונים
אלא אם כן היה רחוק מן הישוב ל' ריס
One may only trap doves at a distance of 30 ריס from a settlement, where he will not capture privately owned doves