

A ס"ד

Intro

Today we will Be"H learn פ"ג of בבא קמא, and begin the eight Perek החובל.

Some of the topics we will learn about today include:

מגדל כלבים

The prohibition to raise unchained dogs;

נישובים ליונים

How far one must distance his traps from privately-owned doves? This depends on the distance we expect the doves to travel under various circumstances.

A


 מגדל כלבים


 נישובים ליונים

B החובל

One who injures another person is liable for five forms of compensation:

נזק, the actual injury,

צער, the pain,

ריפוי, the healing expenses,

שבת, the loss of income,

בשת, the humiliation.

The Gemara will elaborate over the next few Dafim how to calculate these payments.

עין תחת עין

כמוון

The Gemara brings several sources that one pays monetary compensation for personal injury, and we do not literally take "An eye for an eye."

B


 החובל


 עין תחת עין
ממוון

1 So let's review...

The Gemara continues elaborating on the Mishnah on דף ע"ט:
לא יגדל אדם את הכלב
אא"כ קשור בשלשלת
One may not raise dogs unless they are kept chained.

The Gemara adds
רבי אליעזר הגדול אומר
המגדל כלבים כמגדל חזירים
למיקם עליה בארוור
One who raises dogs is as if he raised swine, and is also cursed.

However, a בריתא qualifies,
מגדל הוא בעיר הסמוכה לספר
וקושרו ביום ומתירו בלילה
They may be raised in the border cities where one needs additional protection, but they must be chained during the day, and only released at night.

רב נחמן adds
בבל כעיר הסמוכה לספר דמי
The Meforshim explain this to include any Jewish community bordering hostile neighbors.

1

לא יגדל אדם את הכלב
אא"כ קשור בשלשלת

One may not raise dogs
unless they are kept chained.

רבי אליעזר הגדול אומר

המגדל כלבים - כמגדל חזירים
למיקם עליה בארוור

One who raises dogs is as if he raised swine,
and is also cursed.

However,

מגדל הוא בעיר הסמוכה לספר
וקושרו ביום ומתירו בלילה

They may be raised in the border cities
where one needs additional protection,
but they must be chained during the day,
and only released at night.

רבי נחמן

בבל כעיר הסמוכה לספר דמי

The Meforshim explain this to include
any Jewish community bordering hostile neighbors.

2 The Gemara cites a possible consequence of raising dogs:

The Pasuk says

ובנחה יאמר שובה ה' רבבות אלפי ישראל

And this teaches us

שאין שכינה על ישראל

פחות משני אלפים ושני רבבות חסר אחת

The Divine Presence only rests upon a community of 22,000 Jews.

Tosfos points out;

Although the Gemara elsewhere states

דכל בי עשרה שכינה שריא

And in רבבות אבות, even upon one righteous person;

Tosfos explains that there are varying degrees of השראת השכינה.

The Gemara continues,

היתה אשה מעוברת ביניהם

וראויה להשלים

ונבח בה כלב והפילה

If a community is one member short of this number and a dog frightens a woman, causing her to miscarry,

נמצא זה גורם לשכינה שתסתלק מישראל

The person who raised this dog has caused the שכינה to depart.

The Gemara records an incident in which a woman indeed miscarried.

=====

2

ובנחה יאמר
שובה ה' רבבות אלפי ישראל

This teaches...

שאין שכינה על ישראל
פחות משני אלפים ושני רבבות חסר אחת

*The Divine Presence only rests
upon a community of 22,000 Jews.*

היתה אשה מעוברת ביניהם
וראויה להשלים
ונבח בה כלב והפילה

*If a community is one member short of this number
and a dog frightens a woman, causing her to miscarry,*

נמצא זה גורם לשכינה שתסתלק מישראל

*The person who raised this dog
has caused the שכינה to depart.*

3 The Mishnah on דף ע"ט concludes
 אין פורסין נישובים ליונים
 אלא אם כן היה רחוק מן הישוב ל' ריס
 One may only trap doves at a distance of 30 ריס from a
 settlement, where he will not capture privately-owned
 doves.

The Gemara infers from our Mishnah
 מישט ל' ריס
 Doves usually travel distances of 30 ריס, which is four מיל.

However, this is contradicted from the following ברייתא:
 מרחיקין את השובר מן העיר חמשים אמה
 One must keep his dovecote fifty אמות away from a city,
 so that they should not eat the crops surrounding the city.
 This implies
 משיט נ' אמה
 They only travel 50 אמות, not the far greater distance of 30
 ריס?

Furthermore, another ברייתא says
 בישוב אפילו מאה מיל לא יפרוס
 One may not trap doves in a city even 100 מיל away from
 other dovecotes, implying
 מישט טובא
 They travel far more than 30 ריס?

3 **מלמד**

**אין פורסין נישובים ליונים
 אלא אם כן היה רחוק מן הישוב
 ל' ריס**

One may only trap doves at a distance of 30 ריס
 from a settlement, where he will not capture
 privately-owned doves.

*The Gemara infers from our Mishnah
 that doves usually travel distances of 30 ריס,
 which is four מיל.*

**מרחיקין את השובר מן העיר
 חמשים אמה**

One must keep his dovecote fifty אמות away from a city,
 so that they should not eat the crops surrounding the city.
*This implies that they only travel 50 אמות,
 not the far greater distance of 30 ריס?*

בישוב אפילו מאה מיל לא יפרוס

One may not trap doves in a city
 even 100 מיל away from other dovecotes
*This implies that they travel
 far more than 30 ריס?*

4 The Gemara answers
מישט שייטי טובא
They indeed travel up to 30 ריס, and so our Mishnah says
that traps must be kept at this distance, while
כרסייהו בחמשים אמה מליא
They eat their fill after traveling a distance of 50 אמות, and
so the ברייתא says they may be kept at this distance from
the city without endangering the crops;
However,
בישוב כרמים
מישט טובא
If there are vineyards along the way it can travel greater
distances;
Alternately,
בישוב שובכין
If there are dovecotes along the way that
דעובד כוכבים, belong to non-Jews; or
דהפקר, are ownerless; or
דידיה, belong to the owner of the traps;
He does not need to be concerned with stealing from these
dovecotes, but other doves may use them to travel greater
distances. Therefore, in such cases the ברייתא says that he
needs to distance himself even 100 מיל from other,
privately-owned dovecotes.

הדרן עלך מרובה
We have B"h completed the seventh Perek of בבא
מסכת בבא, the החובל, B'ezras Hashem.
and we begin the eighth Perek

4

מישט שייטי טובא
They indeed travel up to 30 ריס, and so our Mishnah
says that traps must be kept at this distance, while
כרסייהו בחמשים אמה מליא
They eat their fill after traveling a distance of 50 אמות,
and so the ברייתא says they may be kept at this distance
from the city without endangering the crops;

Alternately, **בישוב שובכין**
If there are dovecotes along the
way that belong to non-Jews;
or are ownerless
or belong to the owner of the traps;
He does not need to be concerned
with stealing from these dovecotes,
but other doves may use them to
travel greater distances.

However, **בישוב כרמים**
מישט טובא
If there are vineyards
along the way
it can travel
greater
distances;

Therefore, in such cases the ברייתא says that he needs to
distance himself even 100 מיל from other,
privately-owned dovecotes.

הדרן עלך מרובה

5 This Perek deals with נזקי אדם, injuries inflicted by one
person on another.

Zugt di Mishnah
החובל בחבירו
חייב עליו משום חמשה דברים
One who injures another person is obligated to pay five
forms of compensation:
בנזק
For the actual injury;
בצער
For the pain;
בריפוי
For the healing expenses;
בשבת
For the loss of income;
ובושת
And for his humiliation;

5

החובל

החובל בחבירו
חייב עליו משום חמשה דברים
One who injures another person is obligated to
pay five forms of compensation:

בנזק
For the actual injury;

בצער
For the pain;

בריפוי
For the healing expenses;

בשבת
For the loss of income;

ובושת
And for his humiliation;

6 Rashi adds:
 וכולהו חמשה דברים מקרא נפקי
 All of these five liabilities are derived from Pesukim:
 נזק דכתיב
 עין תחת עין
 צער
 פצע תחת פצע
 ריפוי ושבת
 רק שבתו יתן ורפא ירפא
 בושת דכתיב
 וקצותה את כפה
 These are all explained in the Gemara.

The Mishnah elaborates:
 בנזק כיצד
 How do we evaluate damages for a permanent injury?
 סימא את עינו
 קטע את ידו
 שיבר את רגלו
 If he blinded his eye, severed his hand, or broke his leg;
 רואין אותו כאילו הוא עבד נמכר בשוק
 ושמיין כמה היה יפה וכמה הוא יפה
 We evaluate his decreased value on the slave market.

6 **רש"י**
 וכולהו חמשה דברים מקרא נפקי
 All of these five liabilities are derived from Pesukim:

נזק דכתיב
 עין תחת עין
 צער
 פצע תחת פצע
 ריפוי ושבת
 רק שבתו יתן ורפא ירפא
 בושת דכתיב
 וקצותה את כפה

בנזק כיצד
 How do we evaluate damages for a permanent injury?

סימא את עינו - קטע את ידו
 שיבר את רגלו
 If he blinded his eye, severed his hand, or broke his leg;
 רואין אותו כאילו הוא עבד נמכר בשוק
 ושמיין כמה היה יפה וכמה הוא יפה
 We evaluate his decreased value on the slave market.

7 The Mishnah continues:
 צער
 How do we evaluate the payment for pain?
 כואו בשפוד או במסמר
 ואפילו על ציפורנו
 מקום שאינו עושה חבורה
 If he injured him with a spit or a nail, even if it did not
 affect his value, such as a wound on his fingernail,
 אומדין כמה אדם כיוצא בזה
 רוצה ליטול להיות מצטער כך
 We evaluate the cost at which someone of his dispensa-
 tion would agree to undergo such pain.
 As Rashi explains
 לפי מה שהוא מעונג
 רב צערו
 A delicate, pampered person has less tolerance for pain.
 The Gemara on פ"ה דף elaborates

7 **צער**
 How do we evaluate the payment for pain?

כואו בשפוד או במסמר
 ואפילו על ציפורנו
 מקום שאינו עושה חבורה
 If he injured him with a spit or a nail, even if it did not
 affect his value, such as a wound on his fingernail,
 אומדין כמה אדם כיוצא בזה
 רוצה ליטול להיות מצטער כך
 We evaluate the cost at which someone of his dispensa-
 tion would agree to undergo such pain.

As Rashi explains
 לפי מה שהוא מעונג - רב צערו
 A delicate, pampered person
 has less tolerance for pain.

8 The Mishnah continues

הריפוי

How do we calculate the cost of healing?

הכהו חייב לרפאותו

He must pay for a doctor to heal him.

עלה בו צמחים

If he developed sores,

אם מחמת המכה חייב

שלא מחמת המכה פטור

If they are a direct result of the injury, he must pay to heal them, but if not, he is exempt.

חייתה ונסתרה חייתה ונסתרה

חייב לרפאותו

If the wound keeps on returning, he is still liable.

חייתה כל צורכה

אינו חייב לרפאותו

But once it was fully healed, even if it returns, he is exempt.

8

הריפוי

How do we calculate the cost of healing?

הכהו חייב לרפאותו

He must pay for a doctor to heal him.

עלה בו צמחים

If he developed sores,

אם מחמת המכה חייב

שלא מחמת המכה פטור

If they are a direct result of the injury, he must pay to heal them, but if not, he is exempt.

חייתה ונסתרה חייתה ונסתרה

חייב לרפאותו

If the wound keeps on returning, he is still liable.

חייתה כל צורכה

אינו חייב לרפאותו

But once it was fully healed, even if it returns, he is exempt.

9 The Mishnah continues

שבת

How do we evaluate the loss of income?

רואין אותו כאילו הוא שומר קישואין

He pays him minimal wage for the time he cannot work, and does not pay according to his original earning power, because

שכבר נתן לו דמי ידו ודמי רגלו

He already paid נזק, compensating him for the injury and all of its effects.

9

שבת

How do we evaluate the loss of income?

רואין אותו כאילו הוא שומר קישואין

He pays him minimal wage for the time he cannot work, and does not pay according to his original earning power, because

שכבר נתן לו דמי ידו ודמי רגלו

He already paid נזק, compensating him for the injury and all of its effects.

- 10 The Mishnah concludes
בושה
How do we evaluate humiliation?
הכל לפי המבייש והמתבייש
Humiliation is evaluated according to the relative status
of the מזיק and the ניזק, as Rashi explains
אדם קל שבייש
בושתו מרובה
The humiliation is greater if caused by a simple person,
and
אדם חשוב שנתבייש
בושתו מרובה
It is greater if suffered by a distinguished person.
=====

- 10
- בושת**
How do we evaluate humiliation?
- הכל לפי המבייש והמתבייש**
*Humiliation is evaluated according to the relative
status of the מזיק and the ניזק, as Rashi explains*
- אדם קל שבייש**
בושתו מרובה
*The humiliation is greater
if caused by a simple person, and*
- אדם חשוב שנתבייש**
בושתו מרובה
It is greater if suffered by a distinguished person.

11 The Gemara now cites a ברייתא which brings two sources that one pays financial compensation for injuring another person:

1.

עין תחת עין אמר רחמנא

The Pasuk says that one pays 'an eye for an eye,' which if understood literally means

עין ממש

He should also be blinded. However, a Braisa says;

יכול סימא את עינו

מסמא את עינו

קטע את ידו

מקטע את ידו

שיבר את רגלו

משבר את רגלו

We do NOT blind the assailant, cut off his arm, or break his leg, because the Pasuk says regarding injuries to an animal

מכה נפש בהמה ישלמנה נפש תחת נפש

And another Pasuk says regarding injuring a person

ואיש כי יתן מום בעמיתו כאשר עשה כן יעשה לו

Therefore, we expound a גזירה שוה of the words הכאה הכאה, as both Pesukim are discussing injuries, and conclude

מה מכה בהמה לתשלומין

אף מכה אדם לתשלומין

Just as for injuring an animal, certainly, one merely pays money, so too, for injuring a person, he is only liable for monetary compensation.

11

Two sources that one pays financial compensation for injuring another person

1

עין תחת עין אמר רחמנא

The Pasuk says that one pays 'an eye for an eye,' which if understood literally means

עין ממש

He should also be blinded.

However, a Braisa says;

יכול סימא את עינו

מסמא את עינו – קטע את ידו

מקטע את ידו – שיבר את רגלו

משבר את רגלו

We do NOT blind the assailant, cut off his arm, or break his leg, because the Pasuk says regarding injuries to an animal

מכה נפש בהמה ישלמנה

נפש תזות נפש

And another Pasuk says regarding injuring a person

ואיש כי יתן מום בעמיתו

כאשר עשה כן יעשה לו

Therefore, we expound a גזירה שוה of the words הכאה הכאה, as both Pesukim are discussing injuries, and conclude

מה מכה בהמה לתשלומין

אף מכה אדם לתשלומין

Just as for injuring an animal, one merely pays money, so too, for injuring a person, he is only liable for monetary compensation.

12

2.

The Pasuk says
לא תקחו כופר לנפש רוצח
אשר הוא רשע למות

We may not accept payment in place of the death penalty;
implying

אבל אתה לוקח כופר לראשי אברים שאין חוזרין

Payment is made in lieu of physical retribution for
injuring a person.

12

2

לא תקחו כופר לנפש רוצח
אשר הוא רשע למות

We may not accept payment in place of the death penalty;

Implying...

אבל אתה לוקח כופר
לראשי אברים שאין חוזרין

Payment is made in lieu of physical retribution
for injuring a person.

13

The Gemara now brings a logical proof for this Halachah:

הרי שהיתה עינו של זה גדולה

ועינו של זה קטנה

היאך אני קורא ביה

עין תחת עין

If their eyes are not the same size, blinding the assailant is
not fair retribution?

13

Logical proof

הרי שהיתה עינו של זה גדולה
ועינו של זה קטנה
היאך אני קורא ביה
עין תחת עין

If their eyes are not the same size,
blinding the assailant is not fair retribution?

Furthermore, we cannot suggest

כל כי האי

שקיל מיניה ממונא

In cases, where we cannot exact physical retribution,
we indeed accept payment instead

Because the Pasuk says

משפטי אזור יהיה לכם

מלבט לאור אכולכם

The same penalty is applied
to all cases of personal injury?

Clearly, the Pasuk עין תחת עין refers to ממון.

Furthermore, we cannot suggest

כל כי האי

שקיל מיניה ממונא

In such cases, where we cannot exact physical retribution,
we indeed accept payment instead, because the Pasuk
says

משפט אחד יהיה לכם

משפט השווה לכולכם

The same penalty is applied to all cases of personal
injury?

Clearly, the Pasuk עין תחת עין refers to ממון.

However, the Gemara rejects this proof:

נהורא שקיל מיניה

נהורא אמר רחמנא נישקול מיניה

The directive of 'an eye for an eye' can be fulfilled by
depriving him of his eyesight, which is equal to all.

This discussion continues in the next Daf.

נהורא שקיל מיניה
נהורא אמר רחמנא נישקול מיניה

The directive of 'an eye for an eye'
can be fulfilled by depriving him of his eyesight,
which is equal to all.



דף החיים



Dedicated By: _____

Review DafHachaim.org