



т"оэ

Intro

Today we will Be"H learn מסכת בבא קמא of דף פ"ו מסכת. Some of the topics we will learn about include:

הקוטע יד של עבד עברי

Whether the compensation for loss of income is paid to a Jewish slave or to his master;

בשת

The Gemara brings several opinions how to evaluate humiliation, including:

הכל לפי המבייש והמתבייש

According to the relative status of the assailant and his victim;

כבני חורין שירדו מנכסיהן

שוטה, an insane person.

We assess everyone equally, as if they were wealthy people who fell on hard times.

The Gemara discusses one's liability for humiliating: עבדים, a slave; הערום, someone unclothed; הטומא, a blind person; one who is asleep; הטן, a child; and



The Gemara also discusses several other Halachos regarding בשת, including:

נתכוין לבייש את זה ובייש את זה ונתכוין לבייש את זה ובייש את זה If he humiliated someone other than his intended victim; שון וסומא שבייש
A blind or sleeping person's liability for humiliating someone else; and











ביישו ישן ומת

Someone who humiliates a person who is asleep, and then dies before awakening, never becoming aware that he was humiliated:

This depends on whether the liability for בשת is compensation for

זילותא, embarrassment;

כיסופא, degradation; OR

השת משפחה, the family's embarrassment.

סומא

The Gemara discusses a blind person's obligation in various mitzvos.











The Gemara earlier discussed

אבת גדולה, which refers to נזק, compensation for the actual injury, and

שבת קטנה, compensation for his loss of income.

The Gemara now discusses a case where these payments are paid to two separate parties:

הקוטע יד של עבד עברי של חבירו

One who severs the hand of someone else's Jewish slave; פיחת אצל עצמו ואצל רבו לא פיחת

If only the slave was affected, but his ability to work for his master was not affected; for example,

דפסקיה לריש אוניה או לריש נחיריה

If he cut off the tip of his nose or ear,

הכל לעצמו

The entire payment is given to the slave.

However,

פיחת אצל רבו

If he injured him in a way that his ability to work WAS affected,

אביי אמר

נותן לו שבת גדולה לעבד

ושבת קטנה לרב

He pays the value of the hand to the slave and the loss of income to his master, while

רבא אמר

הכל ינתן לעבד

וילקח בהן קרקע

והרב אוכל פירות

The loss of income is also paid to the slave, and he invests the money and the master receives the earnings.

======





Dedicated By: _





2

The Gemara now proceeds to discuss three methods of assessing בשת:

1.

היי מאיר says כולן רואין אותן כאילו הם בני חורין שירדו מנכסיהם שהן בני אברהם יצחק ויעקב

As Rashi explains;

We do not assess the victim's humiliation according to his individual financial status. Rather, we assess everyone equally; as if they were wealthy people who fell on hard times, because we are all children of the אבות.

3 2

2. רבי יהודה holds הגדול לפי גודלו והקטן לפי קטנו

We do go by the individual victim. A more distinguished person suffers greater humiliation, and therefore receives a larger payment.

3.

רבי שמעון maintains

עשירים

רואין אותן כאילו הם בני חורין שירדו מנכסיהם

Wealthy people are assessed as if they fell on hard times; and

עניים כפחותין שבהן

The poor are assessed as if they were abject paupers, and only receive a minimal amount.

הגדול לפי גודלו
הגדול לפי גודלו
והקטן לפי קטנו
We go by the individual victim
A more distinguished person
suffers greater humiliation,
and therefore receives a larger payment



וואון maintains:

עניים כפחותין שבהן As if they were abject paupers עשירים רואין אותן כאילו הם בני חורין שירדו מנכסיהם

As if they fell on hard times







4 Now, our Mishnah says

בושו

הכל לפי המבייש והמתבייש Humiliation is evaluated according to

Humiliation is evaluated according to the relative status of the assailant and his victim.

Therefore, it is not in agreement with רבי מאיר, who says כולהו בהדי הדדי נינהו

All are evaluated equally.

Additionally, the Mishnah does not agree with רבי יהודה, because he says

סומא אין לו בושת

A blind person is not liable for בשת, while our Mishnah later states

המבייש את הסומא חייב

One is liable for humiliating a blind person, but he is also not liable for humiliating others.

Therefore,

מתניתין רבי שמעון היא

The Mishnah clearly reflects the opinion of רבי שמעון.

The Gemara now ascertains the authorship of a related

נתכוון לבייש את הקטן

ובייש את הגדול

If someone intended to humiliate a קטן, which the Gemara understands to mean

קטן בנכסים, a pauper, and instead humiliates a גדול, meaning,

גדול בנכסים, a wealthy person,

נותן לגדול דמי בושתו של קטן

He only pays the lesser amount of בושת which he would pay a קטן.

Similarly,

לבייש את העבד

ובייש את בן חורין

If he intended to humiliate a slave, and instead humiliated an ordinary person,

נותן לבן חורין דמי בושתו של עבד

He only pays the amount of בושת he would have paid a slave.

The Gemara explains

לא רבי שמעון

This ברייתא is not in agreement with רבי שמעון, because he holds

נתכוין לבייש את זה ובייש את זה פטור

One is exempt if he humiliated someone unintentionally, because the Pasuk says

ושלחה ידה והחזיקה במבושיו

Referring to a case

עד שיתכוין לו

The humiliation was intentional.











6 Z

Zugt di Mishnah

המבייש את הערום

המבייש את הסומא

והמבייש את הישן

If someone humiliates someone who is unclothed, blind, or asleep,

חייב

He is liable for בשת.

However,

וישן שבייש פטור

If one is asleep and causes another humiliation, he is exempt.

The Mishnah concludes

נפל מן הגג והזיק ובייש

חייב על הנזק

ופטור על הבושת

If a person fell off a roof and accidentally damaged someone, and caused him humiliation, he is liable for the damages but exempt for the humiliation;

שנאמר

As the Pasuk says

ושלחה ידה והחזיקה במבושיו

Describing a woman who deliberately humiliated someone; therefore.

אינו חייב על הבושת

עד שיהא מתכוין

One is only liable for humiliating deliberately.









7

The Gemara explains

המבייש את הערום חייב

As

דאתא זיקא כרכינהו למאניה ואתא הוא דלינהו טפי וביישיה

One is liable if the wind lifted the victim's garment, and this person then lifted it further.

However.

ערום לאו בר בושת הוא

One is exempt if the victim deliberately remained unclothed in public, because, as Rashi explains כיון דאינו מקפיד

מי הוי בר בושת

He obviously does not care about his humiliation.

The Gemara inquires ביישו ישן

ומת

מבו

Is one liable for humiliating a person who is sleeping, if he subsequently dies before awakening, never realizing that he had been humiliated?

The Gemara offers two explanations for the query:

1.

משום כיסופא הוא

והא מית ליה

ולית ליה כיסופא

He is פטור, because the liability for בשת is for embarrassing his victim, and in this case, since he was never aware of the incident, he did not suffer embarrassment? OR

והא אוזליה

He is חייב, because the liability is for degrading him, and he was belittled in people's eyes?

2.

משום כיסופא דידיה הוא

והא מית ליה

Dedicated By: ___

He is פטור, because the liability for בשת is for embarrassing his victim, which did not happen in this case? OR משום בושת משפחה

He is אָרייב, because the liability is also for causing embarrassment to his family, which did happen in this case?





embarrassing

HIS FAMILY





embarrassing

THE VICTIM



The Gemara brings proof from a ברייתא:

רבי מאיר אומר

חרש וקטן יש להן בושת

שוטה אין לו בושת

One is liable for humiliating a deaf-mute or a minor, but is exempt for humiliating an insane person. Now,

שוטה

אין לך בושת גדולה מזו

There is no greater humiliation than being insane;

therefore, he is certainly exempt.

However,

קטן בר כיסופא הוא

A minor does not grasp the import of his humiliation? Clearly, one is NOT liable for כיסופא, but for דילותא or בשת or דילותא

However, the Gemara rejects this proof דמיכלמו ליה ומיכלם

A mature child does get upset embarrassed by others.

======



The Gemara continues explaining the Mishnah which said

המבייש את הסומא חייב

One is liable for humiliating a blind person. Rashi adds לא פתני

סומא שבייש פטור

The Mishnah does not state that a blind person is exempt for humiliating others, indicating

סומא שבייש חייב

He is also liable for humiliating others.

However,

רבי יהודה אומר

סומא אין לו בושת

לבייהודה disagrees, and maintains that he is exempt for humiliating others.









11

The Gemara brings a list of other areas where רבייהודה exempted a blind person:

١.

וכך היה רבי יהודה פוטרו

מחייבי גליות ומחייבי מלקיות ומחייבי מיתות

He is also exempt from exile, lashes, and the death penalty, and the Gemara cites Pesukim to derive each of these Halachos.

2.

וכן היה רבי יהודה פוטרו

מכל דינים שבתורה

He is also exempt from all monetary laws, because the Pasuk says

ושפטו העדה בין המכה ובין גואל הדם על המשפטים האלה כל שישנו במכה ובגואל הדם ישנו במשפטים

One is only bound by משפטים if he is bound by the laws of capital punishment.

3

וכן היה רבי יהודה פוטרו

מכל מצות האמורות בתורה

He is also exempt from all Mitzvos, because the Pasuk says

ואלה המצות החקים והמשפטים

כל שישנו במשפטים ישנו במצות וחקים

One is only obligated in מצות if he is bound by the monetary laws.

11

וכך היה רבי יהודה פוטרו מחייבי גליות ומחייבי מלקיות ומחייבי מיתות

The Gemara cites Pesukim to derive each of these Halachos

וכן היה רבי יהודה פוטרו מכל דינים שבתורה

ושפטו הערה בין המכה ובין גואל הרם על המשפטים האלה א ששנו באנה ובאא פרק שנו באששים

וכן היה רבי יהודה פוטרו מכל מצות האמורות בתורה

ואלה המצות הוזקים והמשפטים א ששנו המשפטים שנו המצות וחקים

12

Therefore, רב יוסף, who was blind, said

מאן דאמר לי

אין הלכה כרבי יהודה

עבדינא יומא טבא לרבנן

I will celebrate if the we do NOT rule like ר' יהודה, and I AM obligated in חצות, because

דכי מפקדינא אית לי אגרא טפי

I will thereby receive greater reward, as רבי חנינא said גדול המצווה ועושה

ממי שאינו מצווה ועושה

One who fulfills the מצות in which he is commanded receives greater reward than one who fulfills Mitzvos voluntarily.

Por 27, who was blind, said

מאן דאמר לי

אין הלכה כרבי יהודה

עבדינא יומא טבא לרבנן

I will celebrate if the we do NOT rule like ר' יהודה and I AM obligated in מצות because

דכי מפקדינא אית לי אגרא טפי

As גיי *חוין As As* גדול המצווה ועושה ממי שאינו מצווה ועושה



