



בס"ד

#### Intro

Today we will בע"ה learn מסכת בבא קמא of the topics we will learn about include.

#### רבא's Halachah of

גזל והשביח ומכר

וגזל והשביח והוריש

If the גזלן improved the stolen item, and he then either sold it, or died and it transferred to his heirs;

מה שהשביח מכר

מה שהשביח הוריש

The אירשים and יורשים teep the שבח, and return to the original owner only the value of the item from before the שבח

The Gemara then discusses several cases of שינוי, as to what is considered a שינוי?

שינוי מעשה

A thief acquires the stolen item if it undergoes a significant, physical change.

Similarly,

שינוי השם

A change that designates a new name for the object is also effective.

שינוי שאינו חוזר לברייתו

A change that is not reversible, all agree that this is considered a שינוי.



В

שינוי החוזר לברייתו הוא

A change that is reversible, there is a Machlokes as to whether this is considered a שינוי or not.

The Machlokes in the Mishnah regarding גזל עבדים והזקינו

If a person stole someone's servant, and while in the גיזלן's jurisdiction he became old, and his value decreased, the רבנן hold

משלם כשעת הגזילה

He must pay the higher value at the time they were stolen, because they hold

עבדא כמטלטלי דמי

A servant is considered a moveable object for which גזילה does apply, and the עבד acquired the עבד through the שינוי









C

While רבי מאיר holds אומר לו הרי שלך לפניך

The גזלן may return the servant as is, because he holds עבדא דכמקרקעי דמי

וקרקע אינה נגזלת

A servant is considered as קרקע, land for which גזילה does not apply. Therefore, the גדלן does not acquire the עבד even though there was a ידקנה of דקנה.

They both agree regarding

בהמה

כשעת הגזילה

Because a מטלטלין is מטלטלין for which גזילה does apply, therefore the גזילן acquired the animal through the שינוי









So let's review ...

The Gemara continues to discuss the cases in which stolen items are acquired through a שינוי.

רבא says

גזל והשביח ומכר

וגזל והשביח והוריש

If the stolen item, and he then either sold it, or died and it transferred to his heirs;

מה שהשביח מכר

מה שהשביח הוריש

The אירשים and יורשים weep the שבח, and return to the original owner only the value of the item from before the שבח. And even

השביח לוקח

If the גזלן did not improve the item, but rather the buyer improved it, the buyer still keeps the שבח, because מה מכר ראשון לשני

כל זכות שתבא לידו

The גולן transferred to the לוקח all his privileges in the stolen item.

Cases where stolen items are acquired through a שינוי.

KA

## גזל והשביח ומכר וגזל והשביח והוריש

If the גזלן improved the stolen item, then sold it, or died and it transferred to his heirs;

### מה שהשביח מכר מה שהשביח הוריש

The יורשים and יורשים keep the שבת, and return to the original owner only the value of the item from before the שבת.

## השביח לוקח

And even if it was the buyer improved it, the buyer still keeps the עבת, because

מה מכר ראשון לשני כל זכות שתבא לידו

The לוקת transferred to the לוקת all his privileges in the stolen item.

The Gemara asks

בעי רבא השביח עובד כוכבים מהו

What is the Halachah if a non-Jew improved the stolen item?

As the Gemara explains this is a case of

כגון דגזל ישראל וזבנה ניהליה והשביחה עכו"ם

והדר עכו"ם וזבנה לישראל

מאי

If a Jew stole the item and sold it to a non-Jew who improved it, and the non-Jew then sold it to another Jew;

Do we say

כיון דמעיקרא ישראל והדר ישראל

עבדי רבנן תקנתא

Since the item was in the possession of a Jew, both at the time of the גניבה and the time the גניב claimed it, the רבנן did initiate the ישבה that the לוקח that the ישבה?

OR

כיון דאיכא עכו"ם באמצע לא עבדו ליה רבנן תקנתא

Since the item was in the possession of a non-Jew in between, the דמנן did not initiate this תקנה?

This question remains unresolved.

======



השביח עובד כוכבים מהו

What is the Halachah if a non-Jew improved the stolen item?

As the Gemara explains this is a case of

כגון דגזל ישראל וזבנה ניהליה והשביתה עכו״ם והדר עכו״ם וזבנה לישראל מאי

If a Jew stole the item and sold it to a non-Jew who improved it, and the non-Jew then sold it to another Jew

Do we say...

Or do we say

כיון דמעיקרא ישראל והדר ישראל עבדי רבנן תקנתא כיון דאיכא עכו״ם באמצע לא עבדו ליה רבנן תקנתא









The Gemara now discusses several cases of שינוי, as to what is considered a שינוי?

says רב פפא

האי מאן דגזל דיקלא מחבריה וקטליה

אע"ג דשדיא מארעא לארעא דידיה

If a person stole someone's palm tree by chopping it down and it fell into his own property, he does not acquire the tree because there was no שינוי מעשה, actual change, and there is no שינוי השם either, because

מעיקרא דיקלא מיקרי

והשתא נמי דיקלא מיקרי

It was known as a דקל all along.

Also,

דיקלא ועביד גובי

לא קני

If he chopped the דקל into logs, he does not acquire them either, because there was no שינוי מעשה and no שינוי השם, because

השתא מיהת גובי דדיקלא מיקרי

They are still referred to as logs of a דקל.

However,

גובי ועבדינהו כשורי

קני

If he converted the logs into beams, he acquires them through the שינוי מעשה and שינוי השם.

רב פפא continues;

כשורי רברבי ועבדינהו כשורי זוטרי

If he stole large beams and made them into small beams, לא קני

Because the change in size is not a שינוי;

However,

עבדינהו קצוצייתא

קני

If he converted the beams into boards, he acquires them through the שינוי מעשה and שינוי השם.

What is considered a שיכוי

KOO 27

האי מאן דגזל דיקלא מחבריה וקטליה אע"ג דשדיא מארעא לארעא דידיה לא קני

If a person stole someone's palm tree by chopping it down and it fell into his own property, he does not acquire the tree because there was no שיכוי מעשה,

and there is no שינוי השם either, because

מעיקרא דיקלא מיקרי והשתא נמי דיקלא מיקרי

דיקלא ועביד גובי - לא קני

If he chopped the דקל into logs, he does not acquire them since there was no שינוי מעשה or שינוי השם because

השתא מיהת גובי דדיקלא מיקרי

They are still referred to as logs of a דקל.

However,

גובי ועבדינהו כשורי – קני

If he converted the logs into beams, he acquires them through the שינוי מעשה and שינוי השם.

KOO 27

כשורי רברבי ועבדינהו כשורי זוטרי

If he stole large beams and made them into small beams,

לא קני

However,

עבדינהו קצוצייתא

If he converted the beams into boards, he acquires them through the שינוי מעשה and שינוי השם.







4

Similarly, רב פפא says האי מאן דגזל עפרא מחבריה ועבדיה לבינתא לא קני

If a person stole someone's earth and formed it into a brick, he does not acquire it because

שינוי החוזר לברייתו הוא

This change is reversible, as the brick can be crumbled back into earth. However, vice versa

לבינתא ועבדיה עפרא

קני

If he stole a brick and crumbled it into earth, he does acquire it, because

שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

This change is not reversible, because even if he forms another brick,

פנים חדשות באו לכאן

It is considered a different brick. As Rashi explains דאי אפשר לצמצם

או גדולה או קטנה

The second cannot be formed to the exact size of the first brick.

k00 21

## האי מאן דגזל עפרא מחבריה ועבדיה לבינתא לא קני

If a person stole someone's earth and formed it into a brick, he does not acquire it because

שינוי התוזר לברייתו הוא

However, vice versa

## לבינתא ועבדיה עפרא קני

If he stole a brick and crumbled it into earth, he does acquire it, because

#### שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

This change is not reversible because even if he forms another brick,

פנים חדשות באו לכאן
It is considered a different brick.

As Rashi explains דאי אפשר לכמכם או גדולה או קטנה The second cannot be formed to the exact size of the first brick.







5 Similarly,

האי מאן דגזל נסכא מחבריה ועביד זוזי לא הני

If a person stole a piece of silver and made it into coins, he

does not acquire it, because

שינוי החוזר לברייתו הוא

This change is reversible, as the coins can be melted back into silver, and as Rashi explains this is not a פנים חדשות, because

דאין אדם מקפיד על רבועה ותיקונה

A person is not particular in the exact shape of a piece of silver.

However, vice versa זוזי ועבדינהו נסכא

קני

If he stole coins and melted it into silver, he does acquire it, because

שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

This change is not reversible, because even if he makes new coins,

פנים חדשות באו לכאן

5

# האי מאן דגזל נסכא מחבריה ועביד זוזי לא קני

If a person stole a piece of silver and made it into coins, he does not acquire it, because

### שינוי התוזר לברייתו הוא

as the coins can be melted back into silver

As Rashi explains this is not a אולס מקפיד על רבועה ותיקונה דאין אדס מקפיד על רבועה ותיקונה A person is not particular in the exact shape of a piece of silver.

However, vice versa

### זוזי ועבדינהו נסכא קני

If he stole coins and melted it into silver, he does acquire it, because

### שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

This change is not reversible, because even if he makes new coins,

פנים חדשות באו לכאן

שחימי ועבדינהו חדתי לא קני

If he stole coins that were old and tarnished, and he polished them like new, he does not acquire them, because שינוי החוזר לברייתו הוא

This change is reversible, as the coins will become tarnished again. However, vice versa

חדתי ועבדינהו שחימי

קני

If he stole coins that were new and clean, and he made them appear tarnished, he does acquire them, because שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

And even though he can polish them until they look like

מידע ידיע שיחמייהו

The tarnish is still somewhat noticeable.

======

Dedicated By: \_\_

# שחימי ועבדינהו חדתי לא קני

If he stole coins that were old and tarnished, and he polished them like new, he does not acquire them, because

## שינוי החוזר לברייתו הוא

This change is reversible, as the coins will become tarnished again.

However, vice versa

## חדתי ועבדינהו שחימי קני

If he stole coins that were new and clean, and he tarnished them, he does acquire them, because

## שינוי שאינו חוזר לברייתו הוא

And even though he can polish them like new,

#### מידע ידיע שיחמייהו

The tarnish is still somewhat noticeable.







Zugt Di Mishnah

גזל בהמה והזקינה

עבדים והזקינו

משלם כשעת הגזילה

If a person stole someone's animal or servant, and while in the יאלן's jurisdiction they became old and their value decreased, he must pays the higher value at the time they were stolen.

רבי מאיר disagrees and says

בעבדים

אומר לו הרי שלך לפניך

The גזלן may return the servant as is.

As the Gemara in the previous Daf explained, רבי מאיר holds

עבדא דכמקרקעי דמי

וקרקע אינה נגזלת

A servant is considered like land for which גזילה does not apply. Therefore, the עבד even though there was a זקנה.

#### However, he does agree that

בהמה

כשעת הגזילה

The גזלן must pay for the animal the higher value of the time it was stolen, because

בהמה מטלטלי

A בהמה is a moveable object for which גזילה does apply. Therefore, the גזלן acquired the animal through the שינוי

#### While the רבנן hold even

בעבדים

משלם כשעת הגזילה

Because they hold

עבדא כמטלטלי דמי

A servant is considered a moveable object, and the גזלן acquired the שינוי through the שינוי.

מdds רב פפא

לא הזקינה הזקינה ממש

The Mishnah does not refer to only זקנה, but even כחשה דלא הדר בריא

If the animal became lean to the extent that it cannot regain its former size, it is considered like זקנה, in that both are

שינוי שאינו חוזר לברייתו

Changes which are not reversible, for which שינוי קונה

Similarly, רבי יוחנן adds

אפילו גנב טלה ונעשה איל

עגל ונעשה שור

נעשה שינוי בידו וקנאו

A lamb maturing into a ram, and a calf into an ox, are also considered a שינוי.

======









8 The Gemara continues

אמר רב אמר רב הלכה כרבי מאיר ruled like רבי מאיר that בעבדים אומר לו הרי שלך לפניך Because עבדא דכמקרקעי דמי

The Gemara asks

ורב שביק רבנן ועביד כרבי מאיר

Why does בר favor רבי and not the בנן who are the majority?

The Gemara answers that I discovered two Breisos in which the Machlokes is in reverse, where

The רבנן hold

עבדא דכמקרקעי דמי And רבי מאיר holds עבדא כמטלטלי דמי

Therefore, the Mishnah must be reworded in reverse.

This discussion continues in the next Daf.





Dedicated By: \_\_

