

A בס"ד
Intro

Today we will Be"H learn דף י"ד of מציעא בבא.
Some of the topics we will learn about include:

אחריות טעות סופר הוא
Every documented loan establishes a lien, even when not mentioned explicitly in the document;

אחריות
A seller may guarantee the purchase against any possible claims by a creditor or someone claiming to be the original owner. The Gemara discusses several scenarios and Halachos regarding this idea, including צריך לימלך
The scribe must consult with the seller whether to include this provision;

B משתעי דינא בהדיה
The seller is entitled to challenge a claimant in court, since he is affected by the guarantee; and

יצאו עליה עסיקין
If claimants come forth, whether the buyer can back out after finalizing the sale?

נמצאת שאינה שלו
If someone purchased land and subsequently discovered it was stolen, it is a מחלוקת whether יש לו שבח או לא
Whether he can also collect for improvements he made to the land, or whether this resembles רבית;

אין מוציאין מנכסים משועבדים
The חכמים instituted that certain claims cannot be collected from lands that the defendant sold, because they are very common and people would refrain from purchasing land.

A

אחריות
טעות סופר הוא

אחריות

צריך לימלך

B

משתעי דינא
בהדיה

יצאו עליה
עסיקין

נמצאת
שאינה שלו

אין מוציאין
מנכסים משועבדים

1 So let's review...

The Gemara earlier cited the opinion of שמואל, אחריות טעות סופר הוא
 All loans establish a lien on the debtor's property, even if not explicitly written in the document.

The Gemara challenges this from another ruling of שמואל:
 שבח שפר ושעבוד צריך לימולך
 As Rashi explains;
 שעבוד

The establishment of a lien in a שטר מכירה, a sale document, guaranteeing a refund in the event that a previous creditor seizes the property; and שבח

Additional restitution for improvements to the property by the buyer before it was seized by the creditor; שפר

The right for the buyer to be compensated from the seller's choice properties; צריך לימולך

Before writing them into the document the scribe must consult with the seller whether he wants to commit to these terms;

This ruling implies that if they are not written in the שטר, they do not take effect?

2 The Gemara differentiates

כאן בשטר הלואה
 דלא יהיב אינש זוזי בכדי

A loan document automatically creates a lien, because no one lends their money unless they are assured that it will be returned.

כאן במקח וממכר
 דעביד אינש דזבין ארעא ליומיה

A sale does not automatically create a lien, because people will often buy something to use for now, even at the risk of losing it later.

1

שמואל:

אחריות טעות סופר הוא

All loans establish a lien on the debtor's property, even if not explicitly written in the document

The Gemara challenges this from another ruling of שמואל



שבח שפר ושעבוד צריך לימולך

שפר	שבח	שעבוד
The right for the buyer to be compensated from the seller's choice properties	Restitution for improvements to the property by the buyer before it was seized by the creditor	The establishment of a lien in a שטר מכירה guaranteeing a refund in the event that a previous creditor seizes the property

צריך לימולך

Before writing them into the document the scribe must consult with the seller whether he wants to commit to these terms

This ruling implies that if they are not written in the שטר, they do not take effect?

2

כאן במקח וממכר דעביד אינש דזבין ארעא ליומיה

A sale document does not automatically create a lien

Because people will buy something to use for now, even at the risk of losing it later

כאן בשטר הלואה דלא יהיב אינש זוזי בכדי

A loan document automatically creates a lien

Because no one lends their money unless they are assured that it will be returned

3 The Gemara on ט"ו rules
הלכתא
אחריות טעות סופר
בין בשטרי הלואה
בין בשטרי מקח וממכר
A lien is always created, both for loans and for sales.
=====

4 The Gemara discusses several scenarios involving אחריות, guaranteeing the sale of property:

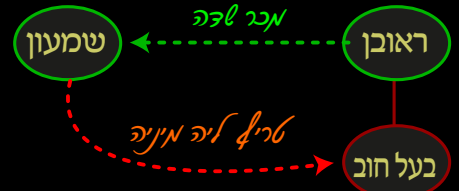
1.
ראובן שמכר שדה לשמעון באחריות
If ראובן sells a field to שמעון and guarantees to refund the money if a creditor claims this field;
ובא בעל חוב דראובן
וקא טריף ליה מיניה
And ראובן's creditor later claims the field as payment for a prior debt;
דינא הוא
דאזיל ראובן
ומשתעי דינא בהדיה
ראובן is entitled to engage his creditor in court, and as Rashi explains, to say
פרעתין
I paid you; or
כך וכך יש לי עליך תביעה
ואני מעכב חוב זה תחתיו
You owe me money, and so I do not have to pay this debt.
And
לא מצי א"ל
לאו בעל דברים דידי את
The creditor cannot argue that he is claiming the field from שמעון and the case does not involve ראובן, because ראובן can respond
דמפקת מיניה עלי דידי הדר
The case concerns me, because I will now have to repay שמעון, since I guaranteed it.

Alternately,
אפילו שלא באחריות נמי
Even if he did not guarantee the sale, ראובן can engage the creditor in court, because he can argue
לא ניתא ליה
דליהוי לשמעון תרעומת עלי
I don't want שמעון to hold a grudge against me.

3 The Gemara on ט"ו rules
הלכתא
אחריות טעות סופר
בין בשטרי הלואה
בין בשטרי מקח וממכר

4 Several scenarios involving אחריות...

1
ראובן שמכר שדה לשמעון באחריות



ובא בעל חוב דראובן וקא טריף ליה מיניה

דינא הוא דאזיל ראובן ומשתעי דינא בהדיה

לא מצי א"ל לאו בעל דברים דידי את
The creditor cannot argue that he is claiming the field from שמעון and the case does not involve ראובן because ראובן can respond
דמפקת מיניה עלי דידי הדר
The case concerns me, because I will now have to repay שמעון, since I guaranteed it

Alternately,
אפילו שלא באחריות נמי

Even if he did not guarantee the sale, ראובן can engage the creditor in court
Because he can argue
לא ניתא ליה
דליהוי לשמעון תרעומת עלי
I don't want שמעון to hold a grudge against me

5

2.

Another related Halachah;

ראובן שמכר שדה לשמעון

שלא באחריות

ויצאו עליה עסיקין

If he sold a field to שמעון without a guarantee, and someone then claimed ownership of the field;

עד שלא החזיק בה

יכול לחזור בו

If he has not yet performed a קנין, the buyer can withdraw from the sale.

משהחזיק בה

אינו יכול לחזור בו

But if he already performed a קנין, he cannot withdraw,

because ראובן can argue

חייתא דקטרי סברת וקבלת

You agreed to the sale without a guarantee, thereby accepting the obvious risk.

The Gemara adds

מאימתי הויא חזקה

מכי דייש אמצרי

He finalizes the transaction when he performs a חזקה, by walking around the borders and making some repair or improvement.

Alternately,

אפילו באחריות נמי

Even if there was a guarantee, he may not withdraw from the sale after performing a קנין, because the seller can argue

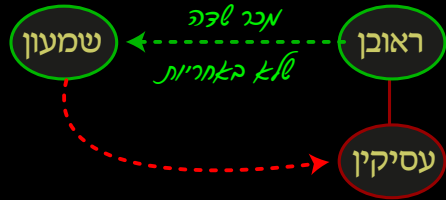
אחוי טרפך ואשלם לך

Right now, the sale is binding; and if it will be taken from you, I will then reimburse you.

5

2

ראובן שמכר שדה לשמעון שלא באחריות



ויצאו עליה עסיקין

**משהחזיק בה
אינו יכול לחזור בו**

But if he already performed a קנין, he cannot withdraw

**עד שלא החזיק בה
יכול לחזור בו**

If he has not yet performed a קנין, the buyer can withdraw

*Because ראובן can argue
חייתא דקטרי סברת וקבלת*

You agreed to the sale without a guarantee, thereby accepting the obvious risk

The Gemara adds

מאימתי הויא חזקה

מכי דייש אמצרי

By walking around the borders and making some repair or improvement

Alternately,

אפילו באחריות נמי

Even if there was a guarantee, he may not withdraw from the sale after performing a קנין

Because the seller can argue

אחוי טרפך ואשלם לך

Right now, the sale is binding; and if it will be taken from you, I will then reimburse you

6

3.

A third Halachah, in which there is a Machlokes;

המוכר שדה לחבירו
ונמצאת שאינה שלו

If someone sold a field, and it was discovered to have
been stolen;

רב אמר
יש לו מעות
ויש לו שבח

The buyer can demand that the seller reimburse him for
both the principal and any improvements he made to the
property.

שמואל אמר
מעות יש לו
שבח אין לו

He is reimbursed for the principal, but not for his improve-
ments.

The Gemara explains

אע"פ שפירש לו את השבח

Even if he stipulated that he would be reimbursed for the
שבח, he may not do so, because

כיון דלית ליה קרקע
מחזי כרבית

דשכר מעותיו עומד ונוטל

Since the buyer never actually owned the property, it
appears as if the purchase money was a loan and he is
collecting his money with interest.

6

3

המוכר שדה לחבירו
ונמצאת שאינה שלו

If someone sold a field,
and it was discovered to have been stolen

מעות יש לו
שבח אין לו

יש לו מעות
ויש לו שבח

The Gemara explains

אע"פ שפירש לו את השבח

Even if he stipulated
he would be reimbursed for the שבח,
he may not do so

because


כיון דלית ליה קרקע
מחזי כרבית

דשכר מעותיו עומד ונוטל

Since the buyer never actually owned the property,
it appears as if the purchase money was a loan
and he is collecting his money with interest

7 The Gemara challenges this from a Mishnah:
 If someone bought land and it was then confiscated from him;
 אין מוציאין לאכילת פירות
 ולשבח קרקעות
 מנכסים משועבדים
 The buyer cannot collect compensation for the ripe produce, nor for improvements, from properties that were sold to others AFTER his purchase.

The Gemara points out
 בעל חוב גובה את השבח
 אבל פירות לא
 When a creditor claims land, he can take it with the improvements, but he cannot take the produce; therefore, the Mishnah clearly refers to
 לוקח מגזלן
 The seller stole the land, and the owner collects it from the buyer. Yet the Mishnah also refers to the שבח, indicating
 שבח יש לו
 He can collect the שבח, and we are not concerned that it resembles רבית?

7

 If someone bought land and it was then confiscated:
**אין מוציאין לאכילת פירות
 ולשבח קרקעות
 מנכסים משועבדים**
 The buyer cannot collect compensation for the ripe produce, nor for improvements, from properties sold to others AFTER his purchase

The Gemara points out
**בעל חוב גובה את השבח
 אבל פירות לא**
 therefore, the Mishnah clearly refers to
לוקח מגזלן
 Yet the Mishnah also refers to the שבח, indicating שבח יש לו?

8 The Gemara answers
 רישא בגזל ונגזל
 סיפא בבעל חוב
 (Ed note; put the earlier statement on the SB)
 אין מוציאין לאכילת פירות)
 ולשבח קרקעות
 (מנכסים משועבדים)
 The Halachah regarding the produce refers to a case of stolen land; however, the Halachah regarding שבח refers to land seized by a creditor, and this case certainly does NOT resemble רבית, as Rashi explains
 דמכירה מעלייתא היא
 כל זמן שלא טרפה ממנו
 The sale IS effective, and he would keep it if the seller were to pay the creditor. Therefore, when the buyer collects from the seller for the produce as well, it appears as if he sold the property back for a profit.
 =====

8
אין מוציאין לאכילת פירות - ולשבח קרקעות מנכסים משועבדים
סיפא בבעל חוב **רישא בגזל ונגזל**
 This case certainly does not resemble רבית
 דמכירה מעלייתא היא
 כל זמן שלא טרפה ממנו

9 The Gemara assumes that the Halachah of פירות refers to a case

שגזל שדה מחבירו
ומכרה לאחר והשביחה

He stole the field, and then sold it to someone who improved it; therefore, as Rashi explains,

נגזל לוקחה עם פירותיה
ואינו נותן אלא יציאה
דקאמר ארעאי אשבה

The original owner may seize the produce as well, because it grew on his land, and he only reimburses him for his expenses. Therefore, the buyer is now demanding compensation for the difference from the seller. In this case, the Mishnah rules

גובה את הקרן מנכסים משועבדים
ופירות גובה מנכסים בני חורין

He collects the principal even from land that is sold, but can only collect the cost of the produce from property currently owned by the seller.

However, the Gemara asks that when the buyer collects the cost of the produce from the seller, it also resembles רביית, and he should not be allowed to collect it?

9

The Gemara assumes that the Halachah of פירות refers to a case

**שגזל שדה מחבירו
ומכרה לאחר והשביחה**

*He stole the field,
and then sold it to someone who improved it*

*Therefore, as Rashi explains,
נגזל לוקחה עם פירותיה*

*ואינו נותן אלא יציאה דקאמר ארעאי אשבה
The original owner may seize the produce as well,
because it grew on his land,
and he only reimburses him for his expenses*

The buyer is now demanding compensation for the difference from the seller

In this case, the Mishnah rules

**גובה את הקרן מנכסים משועבדים
ופירות גובה מנכסים בני חורין**

However, the Gemara asks...

?

When the buyer collects the cost of the produce from the seller, it also resembles רביית?

10 The Gemara offers several alternate scenarios:

1.

כגון שגזל שדה מחבירו מלאה פירות
ואכל את הפירות
וחפר בה בורות שיחין ומערות

The thief stole the field laden with produce and ate it,
AND damaged the land, and the owner is demanding
payment from the thief. Therefore,

בא נגזל לגבות קרן
גובה מנכסים משועבדים

The owner collects for the land from property sold after
the robbery, but

בא נגזל לגבות פירות
גובה מנכסים בני חורין

He can only collect the produce from the thief's current
possessions.

2.

כגון שנטלוה מסיקין

Non-Jews confiscated the land because of the thief.

Therefore, he is liable for both the land and the produce.

10

The Gemara offers
several alternate scenarios:

1

כגון שגזל שדה מחבירו
מלאה פירות

ואכל את הפירות

וחפר בה בורות שיחין ומערות

The thief stole the field laden with produce
and ate it, AND damaged the land

בא נגזל

לגבות פירות

גובה מנכסים
בני חורין

בא נגזל

לגבות קרן

גובה מנכסים
משועבדים

2

כגון שנטלוה מסיקין

Non-Jews confiscated the land because of the thief

Therefore, he is liable for both
the land and the produce

- 11 3.
 לצדדין קתני
 The Mishnah refers to two separate incidents;
 כגון שגול שדה מחבירו מלאה פירות
 ואכל את הפירות
 ומכר את השדה
 The גול ate the produce and then sold the property. The
 גול then took back his property from the buyer.
 בא לוקח לגבות קרן
 גובה מנכסים משועבדים
 The buyer collects the principal, his purchase money,
 from the גול, even from property the גול subsequently
 sold. While
 בא גול לגבות פירות
 גובה מנכסים בני חורין
 The original owner only collects his produce from the
 thief's current possessions.
- In all of these scenarios, it does not resemble רבית, since
 the גול is taking back from the גול that which is rightfully
 his.

11 3

לצדדין קתני
The Mishnah refers to two separate incidents

**כגון שגזל שדה מחבירו מלאה פירות
 ואכל את הפירות ומכר את השדה**
The גול then took back his property from the buyer

בא נגזל לגבות פירות	בא לוקח לגבות קרן
גובה מנכסים בני חורין	גובה מנכסים משועבדים

*In all of these scenarios,
 it does not resemble רבית
 since the גול is taking back from the גול
 that which is rightfully his*