



בס"ד

Intro

Today we will Be"H learn מסכת בבא מציעא of דף י"ט. Some of the topics we will learn about include:

מצא שטר

Whether one who finds various documents can return them, or if we are concerned that they will be used to wrongly collect sold property; as in the following cases:

מצא גט

One who finds a Gett. This may depend on whether כיון שנתן עיניו לגרשה אין לבעל פירות A husband loses his right to her נכסי מלוג as soon as he writes the Gett, or יש לבעל פירות עד שעת נתינה He only loses his rights at the time of the divorce.



מצא שטר חוב One who finds a loan document; or

שחרורי עבדים

One who finds a document of emancipation; This may depend on whether זכות הוא לעבד שיוצא לחירות It is to his benefit to go free, or חוב הוא לעבד It is to his detriment.











דייתיקי

One who finds a record of the will of a שכיב מרע, a mortally ill person, who can bequeath without performing a קנין, but can retract his decision at any time;

מזורר

One who finds a receipt of payment for a כתובה;









So let's review...

The Gemara continues its discussion regarding lost documents, and cites a Braisa mentioned in the previous Daf:

מצא גט אשה בשוק

If one finds a Gett,

בזמן שהבעל מודה

יחזיר לאשה

If the husband admits that he gave the Gett to his wife and she lost it, the Gett is returned to her.

איו הבעל מודה

לא יחזיר לא לזה ולא לזה

If he does not admit that he divorced her, it is not returned to either of them.

Regarding

בזמן שהבעל מודה

יחזיר לאשה

The Gemara asks

וליחוש שמא כתב ליתן בניסן

ולא נתן לה עד תשרי

We should be concerned that perhaps he wrote the **G**ett earlier, and only gave it to her at a later date, and אזל בעל זבין פירי

מניסן ועד תשרי

Meanwhile he may have sold the produce of her נכסי מלוג fields, and

מפקא לגיטא דכתב מניסן ועד תשרי

ואתיא למטרף לקוחות שלא כדין

She will then use the Gett to support her claim that she was divorced on the earlier date written in the Gett, and will demand payment from the buyers?

The Gemara offers two solutions:

1.

כיון שנתן עיניו לגרשה

שוב אין לבעל פירות

The husband indeed loses his rights to the produce as soon as he writes the **G**ett, and so she would be rightfully claiming the produce.

2.

According to the opinion

יש לבעל פירות עד שעת נתינה

He is entitled to the produce until he actually divorces her, we must say

כי אתיא למטרף אמרינן לה

אייתי ראיה אימת מטא גיטא לידך

She can only claim the produce, if she can prove when the divorce actually took place.

たからか

מצא גט אשה בשוק

אין הבעל מודה לא יחזיר לא לזה ולא לזה

> If he does not admit that he divorced her, it is not returned to either of them.

בזמן שהבעל מודה יחזיר לאשה

If the husband admits that he gave the Gett to his wife and she lost it, the Gett is returned to her.



וליחוש שמא כתב ליתן בניסן ולא נתן לה עד תשרי

We should be concerned that he wrote the Gett earlier, and only gave it to her at a later date, and

אזל בעל זבין פירי מניסן ועד תשרי

Meanwhile he may have sold the produce of her נכסי מלוג fields, and

מפקא לגיטא דכתב מניסן ועד תשרי ואתיא למטרף לקוחות שלא כד<u>ין</u>

She will then use the Gett to support her claim she was divorced on the earlier date written in the Gett, and will demand payment from the buyers?



כיון שנתן עיניו לגרשה שוב אין לבעל פירות

The husband indeed loses his rights to the produce as soon as he writes the Gett, and so she would be rightfully claiming the produce.



According to the opinion

יש לבעל פירות עד שעת נתינה

He is entitled to the produce until he actually divorces her, we must say

כי אתיא למטרף אמרינן לה אייתי ראיה אימת מטא גיטא לידך

She can only claim the produce, if she can prove when the divorce actually took place.







The Gemara challenges this answer from the Mishnah on ביף י"ב:

מצא שטרי חוב

אם יש בהן אחריות נכסים לא יחזיר

If someone finds loan documents which establish a lien, they are not returned; and the Gemara explained כשחייב מודה

This is true even if the debtor admits to the loan, because we suspect

שמא כתב ללות בניסן ולא לוה עד תשרי וקא טריף לקוחות שלא כדין

He wrote the document some time before the loan actually took place, and so the creditor might wrongly collect property that the debtor sold after the date written in the document, even though the lien was not actually in effect at the time.

The Gemara asks נימא ליה אייתי ראיה

אימת מטא שטר חוב לידך

We should return the document, and simply require the claimant to prove the date of the actual loan?

The Gemara differentiates as follows:

הכא גבי גט אשה אתי לוקח ותבעה

Regarding a Gett, the buyer will ask for verification of the date, because he will reason

האי דהדרוה ניהלה רבנן לגיטא משום דלא תעגין ותיתיב

The חמכים allowed her to keep the **G**ett in order to remarry; however, they did not necessarily verify the date of the divorce, and so

השתא דקא אתיא למטרף

תיזל ותיתי ראיה אימת מטא גיטא לידה

I can demand that she do so before returning the produce.

However,

הכא גבי שטר חוב

לא אתי לוקח ותבע

Regarding a loan, the buyer will not ask for verification of the date of the loan, because he will reason

מדאהדרוה ניהליה רבנן לשטר חוב

פשיטא למטרף הוא

The only reason the חמכים gave him back the document was to collect the loan; and he therefore concludes קמו רבנן במילתא

ומקמי דידי מטא שטרא לידיה

They must have verified the date that the loan was before I bought this property.

Therefore, we do not return it.

=====



מצא שמרי חוב אם יש בהן אחריות נכסים לא יחזיר

If someone finds loan documents which establish a lien, they are not returned.

...and the Gemara explained

כשחייב מודה

This is true even if the debtor admits to the loan, because we suspect

שמא כתב ללות בניסן ולא לוה עד תשרי וקא טריף לקוחות שלא כדין

He wrote the document some time before the loan actually took place, and so the creditor might wrongly collect property that the debtor sold after the date written in the document, even though the lien was not actually in effect at the time.

נימא ליה אייתי ראיה אימת מטא שטר חוב לידך

We should return the document, and simply require the claimant to prove the date of the actual loan?

הכא גבי שטר חוב לא אתי לוקח ותבע

Regarding a loan, the buyer will not ask bout the date of the loan, because he will reason

מדאהדרוה ניהליה רבנן לשטר חוב

פשיטא למטרף הוא

The only reason the חמכים gave him back the document was to collect the loan; and he therefore concludes קמו רבנן במילתא

קמו רבן במיכונא ומקמי דידי מטא שטרא לידיה

They must have verified the date that the loan was before I bought this property.

Therefore, we do not return it.

הכא גבי גט אשה אתי לוקח ותבעה

Regarding a Gett, the buyer will ask for verification of the date, because he will reason

האי דהדרוה ניהלה רבנן לגיטא משום דלא תעגין ותיתיב

The ממכים allowed her to keep the Gett in order to remarry; however, they did not necessarily verify the date of the divorce, and so

השתא דקא אתיא למטרף תיזל ותיתי ראיה אימת מטא גיטא לידה I can demand that she do so before returning the produce.







4

The Mishnah earlier referred to

שחרורי עבדים

Found emancipation documents;

The Gemara cites a related ברייתא:

מצא שטר שחרור בשוק

If one finds an emancipation document,

בזמן שהרב מודה

יחזיר לעבד

If the master admits that he freed him, it is returned to the former slave. However,

אין הרב מודה

לא יחזיר לא לזה ולא לזה

If he denies freeing the slave, it is not returned to either party.

Regarding

בזמן שהרב מודה

יחזיר לעבד

The Gemara asks

ניחוש שמא כתב ליתן לו בניסן

ולא נתן לו עד תשרי

We should suspect that the document was given some time after it was written;

ואזל עבדא וקנה נכסין

מניסן ועד תשרי

ואזיל הרב וזבנינהו

Meanwhile, the slave purchased property, which now belong to the master, and the master then sold them; and

מפיק ליה לשחרחור

דכתב בניסן

וקא טריף לקוחות שלא דין

The slave will then use the document to support his claim that he was already freed at the time and made the purchase on his own behalf, and he will then wrongly seize the property from the buyer?

The Gemara offers two possible answers:

1.

According to the opinion that

זכות הוא לעבד

שיוצא מתחת רבו לחירות

It is to a slave's benefit to go free, because

מתירו בקהל

He can now marry a ישראלית.

Therefore, since

זכין לאדם שלא בפניו

One can act on another's behalf for his benefit without his knowledge.

עדיו בחתומיו זכין לו

The signatories acquire it on his behalf at the time it is written; and so he is entitled to the property, because he was already free.

2

According to the opinion that

חוב הוא לעבד

שיוצא מתחת יד רבו לחירות

It is to his detriment to go free, because

אוסרו בשפחה כנענית

דזילא ליה ופריצא ליה

Slaves are promiscuous, and prefer to remain permitted to slave women.

Therefore, we must say

דכי אתי למטרף אמרינן ליה

אייתי ראיה

אימת מטא שחרור לידך

The buyer can request verification of the exact date of his emancipation.

======

. . . .

Review D

שחרורי עבדים

בחייתא

מצא שטר שחרור בשוק

If one finds an emancipation document

אין הרב מודה לא יחזיר לא לזה ולא לזה

If he denies freeing the slave, it is not returned to either party.

בזמן שהרב מודה יחזיר לעבד

If the master admits that he freed him, it is returned to the former slave.



ניחוש שמא כתב ליתן לו בניסן ולא נתן לו עד תשרי

We should suspect that the document was given some time after it was written,

ואזל עבדא וקנה נכסין מניסן ועד תשרי ואזיל הרב וזבנינהו

Meanwhile, the slave purchased property, which now belong to the master, and the master then sold them; and

> מפיק ליה לשתרחור דכתב בניסן וקא טריף לקוחות שלא דין

The slave will then use the document to support his claim that he was already freed at the time and made the purchase on his own behalf, and he will then wrongly seize the property from the buyer?



According to the opinion...

חוב הוא לעבד שיוצא מתחת רבו לחירות

because

אוסרו בשפחה כנענית דזילא ליה ופריצא ליה

Slaves are promiscuous, and prefer to remain permitted to slave women.

Therefore, we must say

דכי אתי למטרף אמרינן ליה אייתי ראיה

The buyer can request verification of the exact date of his emancipation.



According to the opinion...

זכות הוא לעבד שיוצא מתחת רבו לחירות

because

מתירו בקהל He can now marry a ישראלית.

Therefore, since

זכין לאדם שלא בפניו עדיו בחתומיו זכין לו

The signatories acquire it on his behalf at the time it is written; and he is entitled to the property, since he was already free.





The Mishnah referred to

Documents recording the will of a שכיב מרע, a mortally ill person, who can bequeath without performing a קנין;

This term is a contraction of the phrase

דא תהא למיקם ולהיות

This shall be valid - meaning

שאם מת נכסיו לפלוני

If he indeed dies from this illness, the bequest is effective.

However, the Gemara explains,

מחנח ברי

שהיא כמתנת שכיב מרע

דלא קני אלא לאחר מיתה

If a healthy person wants to give a gift effective upon his death, he must write in the document

מהיום ולאחר מיתה

The gift is effective immediately, but he retains the rights to the produce until his death.

======



but he retains the rights to the produce until his death.

The Mishnah on דף "ח stated הרי זה לא יחזיר שאני אומר כתובין היו

ונמלך עליהן שלא ליתנן We do not return these documents, because we suspect that he reconsidered and never gave the gift.

The Gemara infers

הא אמר תנו נותנין

If he admits that he gave the gift, the document IS returned.

The Gemara challenges this from the following ברייתא: מצא דייתקאות אפותיקאות ומתנות אע"פ ששניהם מודין

לא יחזיר לא לזה ולא לזה

We NEVER return these documents?











The Gemara answers

הא והא בשכיב מרע

דבר מהדר הוא

Both the Mishnah and the ברייתא are discussing the gift of a deathly-ill person, who can retract his decision at any time. However.

הא ביה

The Mishnah refers to a case where the שכיב אוmself admits to the gift. Therefore, we are not concerned that כתבה מעיקרא להאי

ואמליר

והדר כתבה לאיניש אחרינא

ויהבה ליה

After writing the document, he decided to give the item to someone else instead, and

בא לחזור בו מן השני

He now reconsidered, and wants to give it to the first person, and so he reasons

אימור להו דאנא להאי יהבתא

וניהדרו ניהליה כתבא

כי היכי דכי מפיק האי כתבא דקדים

זכה ביה הוא

He wants the original document returned so that the first person can claim to have received it first.

This is not a concern, because

א"נ יהיב לאיניש אחרינא

לית בה פסידא

Even if he did give it to someone else, he is not causing anyone a loss, because the gift was not binding, and so he is entitled to retract and give it to another.



Both the Mishnah and the ברייתא are discussing the gift of a deathly-ill person, who can retract his decision at any time.

הא ביה

The שכיב מרע himself admits to the gift.

Therefore, we are not concerned that

כתבה מעיקרא להאי ואמליך והדר כתבה לאיניש אתרינא ויהבה ליה

After writing the document, he decided to give the item to someone else instead,

בא לתזור בו מן השני

He now reconsidered, and wants to give it to the first person,

and so he reasons

אימור להו דאנא להאי יהבתא וניהדרו ניהליה כתבא כי היכי דכי מפיק האי כתבא דקדים זכה ביה הוא

He wants the original document returned so that the first person can claim to have received it first.

This is not a concern, because

א״נ יהיב לאיניש אתרינא לית בה פסידא

Even if he did give it to someone else, he is not causing anyone a loss, because the gift was not binding, and so he is entitled to retract and give it to another.



Dedicated By: __





8 However,

הא בבריה

The ברייתא refers to a case where he died, and his son is admitting to the gift. Therefore, we suspect כתב איהו לאיניש אחרינא

ויהבה ליה

The son gave the property to another as a gift, which IS binding, and he now reasons

אימור להו דאבא יהבה ליה להאי

ונתבו ליה כתביה

ונזילי ונפיק מיניה

ונפלוג בהדיה

I will arrange for the first person to receive the document that he got it from my father, and then divide the property with him. Therefore.

אנן האי כתבא לא יהבינן ליה להאי

We do not return the document, and בית דין tells him אי קושטא קא אמרת אי קושטא אי

זיל את השתא כתיב ליה שטר אחרינא

If your story is true, you can simply write him another document, and

אי נמי לא יהבה ליה אבוה

וכתבתיה לאיניש אחרינא

לית בה פסידא

דקמא ובתרא קמא זכי

We are not causing anyone a loss, because if someone else does have a predated document from you, he will receive the property.

======

8

הא בבריה

The ברייתא refers to a case where he died, and his son is admitting to the gift.

Therefore, we suspect

כתב איהו לאיניש אתרינא ויהבה ליה

The son gave the property to another as a gift, which IS binding, and he now reasons

אימור להו דאבא יהבה ליה להאי ונתבו ליה כתביה ונזילי ונפיק מיניה ונפלוג בהדיה

I will arrange for the first person to receive the document that he got it from my father, and then divide the property with him.

Therefore.

אנן האי כתבא לא יהבינן ליה להאי We do not return the document, and בית דין tells him

אי קושטא קא אמרת זיל את השתא כתיב ליה שטר אתרינא If your story is true, you can simply write him another document, and

> אי נמי לא יהבה ליה אבוה וכתבתיה לאיניש אחרינא לית בה פסידא דקמא ובתרא קמא זכי

We are not causing anyone a loss, because if someone else does have a predated document, he will receive the property.



Dedicated By: _





The Mishnah also referred to שוברין

. 1 :

Found receipts;

The Gemara cites a related בר"ת:

מצא שובר

If one found a receipt for a כתובה,

בזמן שהאשה מודה

יחזיר לבעל

If the woman admits that she was paid and she gave him the receipt, it is returned to the husband;

אין האשה מודה

לא יחזיר לא לזה ולא לזה

If she claims she was NOT paid, it is not returned to either party.

Regarding

בזמן שהאשה מודה

יחזיר לבעל

The Gemara asks

וליחוש דלמא כתבה ליתן בניסן

לא נתנה עד תשרי

We should not return the receipt, because we should suspect that she gave him the receipt sometime after it was written, and

אזלה זבנתה לכתובה בטובת הנאה

מניסו ועד תשרי

Meanwhile, she sold the rights to claim her כתובה, and מפיק ליה לשובר

ואתא למטרף לקוחות שלא כדין

The receipt will allow the husband to wrongly keep the property set aside for her כתובה?

שוברין Found receipts

たかりつ

מצא שובר

If one found a receipt for a כתובה

אין האשה מודה לא יחזיר לא לזה ולא לזה

If she claims she was not paid, it is not returned to either party. בזמן שהאשה מודה יחזי<u>ר</u> לבעל

If she admits she was paid and gave him the receipt, it is returned to the husband.



וליחוש דלמא כתבה ליתן בניסן לא נתנה עד תשרי

We should not return the receipt, because we should suspect that she gave him the receipt sometime after it was written, and

אזלה זבנתה לכתובה בטובת הנאה מניסן ועד תשרי

Meanwhile, she sold the rights to claim her כתובה, and

מפיק ליה לשובר ואתא למטרף לקוחות שלא כדין

The receipt will allow the husband to wrongly keep the property set aside for her כתובה!



Dedicated By: _





10

The Gemara suggests three answers:

1.

המוכר שטר חוב לחבירו וחזר ומחלו מחול

ואפילו יורש מוחל

One may forgive a debt, even after selling the rights to collect it. Therefore, she is entitled to write a receipt after selling the כתובה, and does not need to claim an invalid receipt.

2.

בששטר כתובה יוצא מתחת ידה

The כתובה is in her possession. This proves that she did not sell it, because

לא חיישינן לשתי כתובות

We do not suspect that the husband may have written a second כתובה.

3.

שובר בזמנו טריף

He is indeed entitled to collect from the date of the receipt, because

עדיו בחתומיו זכין לו

The signatories acquire the property on his behalf, and it is effective immediately.



Dedicated By: _

