



A

בס"ד  
Intro

Today we will learn בע"ה of דף of מסכת ביצה, which will complete the 4th Perek המביא, and begin the fifth and final Perek, משילין.

Perek משילין will discuss several actions which are not considered a גמורה, yet are forbidden on Yom Tov, as they are on Shabbos -

A

Will complete the 4th Perek המביא, and begin the 5th and final Perek, משילין.

Several actions which are not considered a גמורה, yet are forbidden on יום טוב as they are on שבת

B

as well as several items which are permissible on Yom Tov despite the fact that they are forbidden on Shabbos.

Perek משילין will also discuss the Halacha of T'chum as it relates to Yom Tov, as well as how it relates to the belongings of the owner on Yom Tov.

B

Several items which are permissible on יום טוב Despite the fact that they are forbidden on שבת

The תחום of הלכה as it relates to יום טוב

C

Some of the topics we will learn about today include:

A continuation of the discussion regarding הוקבע למעשר, various situations which produce becomes obligated to have תרומות separated, or whether the produce have not yet been separated, and may still be eaten עראי even before the תרומות have been separated.

Various items that are permissible on Yom Tov because of הפסד ממונ - and how טרחה מרובה plays a part in determining what is permissible and what is forbidden on Yom Tov.

Some of the key topics and concepts that we will learn about include:

הוקבע למעשר

Any produce that must be Maasered may not be eaten b'Achilas Keva before its Terumos and Ma'asros have been removed or designated. It may, however, be eaten b'Achilas Ara'i (as a "snack," not as a meal) until it becomes "Hukba l'Ma'aser" (designated for tithing) through an action that demonstrates the final preparation of the fruit for eating. After it is Hukba l'Ma'aser, it is forbidden to eat even b'Achilas Ara'i before the תרומות have been separated.

There are many actions that can designate fruits as Hukba l'Ma'aser, such as cooking the fruit, designating the fruit to be eaten on Shabbos, separating Terumah from the fruit, bringing the fruit into the owner's yard, or bringing the fruit to sell in the market.

There is a מחלוקת in our gemara as to whether these actions are קובע למעשר, only when גמורה מלאכתן - the production process has been completed, or even if גמורה מלאכתן.

C

הוקבע למעשר

פסד ממונ





**D** טרחה מרובה  
There is an איסור of שבות on Shabbos and Yom Tov that Shabbos and Yom Tov should be a day of rest, to exclude something that compromises the spirit of rest on Shabbos. This is learned from the pasuk ביום השביעי תשבות. Included in this איסור is any item which entails מרובה, which is an unusual amount of exertion and effort expended on Yom Tov, even if this item is something that will benefit the person on Yom Tov itself.

טבל מוכן הוא אצל שבת  
Tevel is not Muktzah Machmas Gufo, in and of itself. It is Muktzah Machmas Isur, being that the Chachamim prohibited taking Terumos and Maasros on Shabbos. If a person violates the Isur and separates the Terumos and Ma'asros, the produce is no longer Muktzah Machmas Isur and may be eaten on Shabbos.

**D**

טרחה  
מרובה  
ביום השביעי תשבות

טבל  
מוכן הוא אצל שבת

1 So let's review.....

The Gemara continues its discussion from the previous Daf, where we were discussing the question posed to Rav Nachman, whether Shabbos is קובע למעשר even produce which is לא נגמרה מלאכתו.

Rav Nachman replied  
שהשבת קובעת  
בין בדבר שנגמרה מלאכתו  
בין בדבר שלא נגמרה מלאכתו

1 בעא מניה רבא מרב נחמן  
שבת מהו שתקבע מוקצה למעשר  
בדבר שלא נגמרה מלאכתו  
Is Shabbos קובע למעשר even produce  
which is לא נגמרה מלאכתו?

replied... רב נחמן  
לימוד ערוך הוא בידינו  
שהשבת קובעת  
בין בדבר שנגמרה מלאכתו  
בין בדבר שלא נגמרה מלאכתו

2 Mar Zutra had tried to support this from our Mishna, where we learned that

ועוד אמר רבי אליעזר  
עומד אדם על המוקצה ערב שבת בשביעית  
ואומר מכאן אני אוכל למחר

The fact that his case was regarding שביעית where produce is patur from מעשר seems to imply that generally, שבת would be קובע למעשר.

2 ועוד אמר רבי אליעזר  
עומד אדם על המוקצה ערב שבת בשביעית  
ואומר מכאן אני אוכל למחר  
The fact that his case was  
regarding שביעית where produce  
IS פטור from מעשר  
seems to imply that generally,  
קובע למעשר שבת WOULD be

ועוד אמר רבי אליעזר  
עומד אדם על המוקצה ערב שבת בשביעית  
ואומר מכאן אני אוכל למחר  
The fact that his case was  
regarding שביעית where produce  
IS פטור from מעשר  
seems to imply that generally,  
קובע למעשר שבת WOULD be

3 However this proof was rejected by the gemara because in the case of our mishna the produce is not חייב in מעשר because שבת was קובע, but rather because he actively designated the produce by saying מכאן אני אוכל למחר - which makes it like נגמרה מלאכתו - ready to eat.

3 However this proof is rejected by the גמרא  
because in the case of our משנה  
he actively DESIGNATED the produce  
by saying מכאן אני אוכל למחר  
which makes it like נגמרה מלאכתו



4 Our gemara now continues:  
 והלא מותרו חוזר  
 In the case of our Mishna, since it was not actually separated,  
 only designated, it is like leftover produce which can be  
 returned to the storage bin, and in such a case we have learned  
 that according to Rebbe Eliezer  
 - כל היכא דמותרו חוזר לא קבע  
 It is not קובע למעשר -

5 אמר רב שימי בר אשי  
 רבי אליעזר קא אמרת  
 רבי אליעזר לטעמיה דאמר  
 תרומה קבעה וכ"ש שבת

6 As we have learned in a Mishnah in מעשרות;  
 דתנן פירות שתרכמן עד שלא נגמרה מלאכתן  
 ר"א אוסר לאכול מהן עראי  
 וחכמים מתירין  
 Rebbe Eliezer holds that if one separated תרומה from produce  
 it becomes קובע למעשר. Therefore, he holds  
 that Shabbos is also קובע למעשר even produce מלאכתו.  
 However the חכמים, hold that תרומה - and likewise שבת - are not  
 קובע למעשר produce מלאכתו - שלא נגמרה מלאכתו

4 והלא מותרו חוזר  
 Since it WASN'T actually separated,  
 it is like leftover produce  
 which can be returned

And according to רבי אליעזר...  
 כל היכא דמותרו חוזר לא קבע  
 It is not קובע למעשר

5 אמר רב שימי בר אשי  
 רבי אליעזר קא אמרת?  
 רבי אליעזר לטעמיה דאמר  
 תרומה קבעה וכ"ש שבת

6 As we learned in מעשרות;  
 דתנן פירות שתרכמן  
 עד שלא נגמרה מלאכתן

וחכמים מתירין	רבי אליעזר אוסר אכיל אפיק עראי
IF ONE Separated תרומה from produce שלא נגמרה מלאכתן הוקבע למעשר is NOT	IF ONE Separated תרומה from produce שלא נגמרה מלאכתן הוקבע למעשר it IS
is also NOT שבת קובע למעשר	is ALSO שבת קובע למעשר
פירות שלא נגמרה מלאכתו	פירות שלא נגמרה מלאכתו



7 The gemara tries to bring proof from the סיפא of our Mishnah: ת"ש וחכ"א עד שירשום ויאמר מכאן ועד כאן The Chachamim hold that it is not sufficient for him to verbally designate the produce from before Yom Tov, but rather he must actually mark off the produce and specify exactly what he will be using on Yom Tov.

7 *The gemara tries to bring proof... from the סיפא of our משנה;*  
 הא שמעו וחכמים אומרים  
 עד שירשום ויאמר מכאן ועד כאן  
*It's not sufficient to VERBALLY designate, he must ACTUALLY mark off and specify exactly what he'll be using on יום טוב*

8 The Gemara asks similarly as it asked on the previous Daf according to Rebbe Eliezer: טעמא דע"ש בשביעית דלאו בר עשורי הוא הא בשאר שני שבוע דבני עשורי ניהו אסורים Our mishna was specifically discussing a case of שמיטה year, implying that in a non-shmita year, Shabbos would be קובע למעשר.

8 *The Gemara asks similarly as it asked according to אליעזר:*  
 טעמא דע"ש בשביעית דלאו בר עשורי הוא  
 הא בשאר שני שבוע הכי נמי דאסור?  
*Our משנה specifically discussed a שמיטה year, implying that in a NON-שמיטה year, קובע למעשר שבת.*

9 The gemara again rejects this, and states that the reason in our mishna that the produce become הוקבע למעשר is because the person stated למחר אוכל אני, and designated the produce physically. However it is not a proof to a regular case of Shabbos as to whether it is קובע למעשר produce שלא נגמרה מלאכתו.

9 *The gemara again rejects this because in the case in our משנה he stated למחר אוכל אני he PHYSICALLY designated the produce*  
 לבת, however it's no proof to a regular case, whether it's קובע למעשר produce שלא נגמרה מלאכתו

**10** As to why our Mishna brought specifically a case of Erev Shabbos, the gemara answers as it did according to Rebbe Eliezer on the previous Daf  
 קמ"ל דטבל מוכן הוא אצל שבת  
 שאם עבר ותקנו מתוקן  
 The Mishnah by the way wanted to teach us that Tevel is considered מוכן as far as Shabbos is concerned and it is not considered מוקצה מחמת איסור, because if someone separated on Shabbos, the produce may be eaten.

**10** *As to why our Mishna brought specifically a case of ערב שבת קמ"ל טבל מוכן הוא אצל שבת*  
**אם עבר ותקנו מתוקן**

**11** The Gemara concludes להלכה in the name of Rav Yochanan;  
 כי אתא רבין א"ר יוחנן  
 אחד שבת ואחד תרומה ואחד חצר ואחד מקח  
 כולן אין קובעין אלא בדבר שנגמרה מלאכתן  
 Each of these items is קובע למיעושר only if נגמרה מלאכתן.

These items are  
 שבת - designating the food to be eaten on Shabbos -  
 נגמרה מלאכתן - separating the תרומה before the produce was  
 חצר - Bringing the produce into one's courtyard  
 מקח - Performing a transaction with the produce.

**11** *The Gemara concludes להלכה... כי אתא רבין א"ר יוחנן*  
**אחד שבת ~ ואחד תרומה**  
**ואחד חצר ~ ואחד מקח**  
**כולן אין קובעין**  
**אלא בדבר שנגמרה מלאכתן**



**12** Regarding מקח, the Gemara brings support from a Braisa דתניא  
 הלוקח תאנים מעם הארץ  
 במקום שרוב בני אדם דורסין  
 אוכל מהן עראי ומעשרן דמאי  
 If one purchases figs from an ע"ה, where most people dry their figs, and therefore the figs are not מלאכתן, one may eat from the figs עראי, and when one will separate תרומות ומעשרות, one should do so as דמאי, only טבל.

**12** **מקח**  
 כריתא:  
 דתניא  
**הלוקח תאנים מעם הארץ**  
**במקום שרוב בני אדם דורסין**  
**אוכל מהן עראי ומעשרן דמאי**  
 Where most people dry their figs, therefore the figs are NOT מלאכתן, one may eat עראי, and separate תרומות ומעשרות, as דמאי, only טבל.

- 13 The gemara says that we can learn three things from this Braisa  
 -1-  
 מקח אינה קובעת אלא בדבר שנגמרה מלאכתו  
 A business transaction is only קובע למעשר in produce that is  
 נגמרה מלאכתו.  
 -2-  
 רוב עמי הארץ מעשרין הן  
 Since we are obligated to separate מעשר only as דמאי

13

We can learn 3 things from this ברייתא

- 1  
מקח אינה קובעת  
אלא בדבר שנגמרה מלאכתו
- 2  
רוב עמי הארץ  
מעשרין הן

- 14 -3-  
 וש"מ מעשרין דמאי מעמי הארץ אפילו בדבר שלא נגמרה מלאכתו  
 We may separate דמאי in the status of תרומות ומעשרות from the  
 produce of an ארץ, עם הארץ, even before the produce has finished its  
 production process, and עם הארץ we assume the מדאורייתא to  
 have separated תרומות ומעשרות, even before מלאכתו נגמרה.  
 הדרן עלך פרק המביא  
 We have finished the fourth perek המביא, and we will now  
 begin the fifth and final Perek in Mesechte Beitzah, משילין  
 B'ezras Hashem.

14

3

וש"מ מעשרין דמאי מעמי הארץ  
 אפילו בדבר שלא נגמרה מלאכתו  
 And עם הארץ we assume the מדאורייתא  
 to have separated תרומות ומעשרות,  
 even before מלאכתו נגמרה

הדרן עלך המביא

- 15 Zugt the Mishna:  
 משילין פירות דרך ארובה ביו"ט אבל לא בשבת  
 Fruits that have been placed on the roof to dry, and he sees rains  
 coming that might ruin the fruit, he may throw the fruits down a  
 skylight in the ceiling on Yom Tov, because this is not a טרחה  
 תורה. However, he may not do this on Shabbos, because, on  
 Shabbos even a minimal טרחה is forbidden.

15

משילין

משילין פירות  
 דרך ארובה ביו"ט  
 אבל לא בשבת

יום טוב  
 שבת קודש

It's not a טרחה תורה  
 Minimal טרחה is forbidden



**16** Similarly, on Yom Tov, one may only lower the fruits through a skylight but not through a regular window in the wall, as that would entail *טריחה יתירה* of lifting, and this was not permitted by the Chachamim.



**17** ומכסים פירות בכלים מפני הדלף  
One may cover fruit on Yom Tov to protect it from a leak in the ceiling.

וכן כדי יין וכדי שמן

As well as jugs of wine or oil of תרומה that are מוקצה, may be covered in order to protect them.



**18** ונותנין כלי תחת הדלף בשבת:

One may put a bucket under a drip to protect the house.







19 The Gemara examines the Mishna's use of the word משילין and says that there are several גירסאות for this word and all are acceptable as they all connote the same meaning. The various words are

- משילין
- משחילין
- משירין
- משחירין
- מנשירין

And the Gemara cites a pasuk or a mishna for each word to show how each one conveys the idea of falling or removing.

The gemara tries to understand just how many fruits one may remove from the roof in this fashion and asks:

עד כמה

What quantity is the mishna referring to?

20 אמר רבי אסי א"ר יוחנן  
כאותה ששנינו  
מפנין ארבע וחמש קופות של תבן ושל תבואה  
מפני האורחים  
ומפני בטול בית המדרש

Similar quantities to what we learned in the mishna in Mesechte Shabbos, where one may move 4 and 5 Kupot of wheat and straw to make room for guests, and to make room for people to learn in a Beis Midrash. Tosfos explains that a Kupa is equal to three Seah, which would make this amount 12 to 15 Seah of produce.

21 The gemara questions that perhaps the two cases are not comparable, as the mishna in Shabbos is referring to בטול בית המדרש which might be the reason why such quantities are permissible, or perhaps לאידך גיסא, perhaps our mishna should permit an even larger amount, as we are referring to הפסד ממוון, as the fruits are might potentially get ruined by the rain.

The Gemara continues this discussion on the next Daf.

19 משילין  
There are several גירסאות for this word and ALL are acceptable

משילין • משחילין • משירין  
משחירין • מנשירין

HOW MANY FRUITS ONE MAY REMOVE FROM THE ROOF



עד כמה?

20 אמר רבי אסי א"ר יוחנן  
כאותה ששנינו  
מפנין ארבע וחמש קופות  
של תבן ושל תבואה  
מפני האורחים  
ומפני בטול בית המדרש

תוס'

קופה = 3 סאה

Which would make this amount 12 to 15 סאה of produce

21 Perhaps the two cases are NOT comparable

שבת in משנה  
is referring to  
בטול בית המדרש

Might be the reason why such quantities are permissible

Or לאידך גיסא,  
our משנה referring to

הפסד ממוון  
Should permit an even greater amount

