

1 משנה the זאגט:
הדלת שבמוקצה וחדקים שבפרצה ומחצלות אין נועלין בהן אלא אם כן גבוהים - מן הארץ
We may only use the makeshift doors used in backyards made of thorns and reeds, if they dangle above the ground when they are not being used. Otherwise, using them
שבת on אסור - resembles building, and is therefore
Even though the ברייתא says that we may even use doors that drag on the ground, ברייתא אביי explains that the ברייתא is speaking about doors that
have a hinge, - יש להן ציר,
and רבא adds that the ברייתא allows even doors that
once had a hinge, - היה להן ציר,
because they are clearly recognizable as doors, and using them is not מחזי כבונה.

2 Once we are on the topic of things that are אסור because they look like building, the גמרא mentions that when constructing a bonfire on טוב, putting an egg on a grill, putting a pot over two barrels, putting a bed on its legs and putting a barrel over two other barrels, we must first hold up the top part and then put the supports in place so that it does not look like building - מועלה למטה שרי - From the top down is מותר.
From the bottom up is אסור, because it looks like building.
Since one of the makeshift doors we spoke about is made of thorns, the גמרא tells us that a חנניה צדוקי challenged רבי יהושע בן חנניה as to why the פסוק in מיכה says;
seemingly comparing the best of our people, the צדיקים, to thorns!
explained that the פסוק ends by complimenting the צדיקים as being ממסוכה, better than a shelter. Therefore, the first part of the פסוק must also be complimentary and interpreted to mean that צדיקים protect breaches like thorns sometimes do - OR - that they crush רשעים in גהים.

3 משנה the זאגט:
לא יעמוד אדם ברשות היחיד ויפתח ברשות הרבים, ברשות הרבים ויפתח ברשות היחיד
- אלא אם כן עשה מחיצה גבוה עשרה טפחים דברי רבי מאיר
R' Meir holds that a person standing in רשות הרבים may not pick up a key from רשות היחיד to open the door in רשות היחיד, unless he has a מחיצה of ten טפחים to transform the רשות היחיד where he is standing, into a רשות היחיד.
As the Gemara on דף צ"ח ע"ב mentioned, רבי מאיר disagrees with the חכמים of the משנה there who ruled;
עומד אדם ברשות היחיד ומטלטל ברשות הרבים, ברשות הרבים ומטלטל ברשות היחיד - A person may stand in one רשות and move things about in another רשות. The חכמים challenge רבי מאיר from the fact, that in the blacksmiths' or wool sellers' markets in ירושלים, they would stand in the street and use a key resting on a window sill in a רשות היחיד to open their stores.

1 הדלת שבמוקצה וחדקים שבפרצה ומחצלות אין נועלין בהן אלא אם כן גבוהים מן הארץ

מחזי כבונה

explains אביי
is speaking about doors that
יש להן ציר

add רבא
allows even doors that
היה להן ציר

2 The גמרא mentions that when...

מועלה למטה שרי

למטה למועלה אסור

מחזי כבונה

רבי יהושע בן חנניה צדוקי challenged why the מיכה in פסוק says

טובם כחדק ישר ממסוכה

are better than a shelter
Comparing צדיקים to thorns!
Complimentary!

3 ר' מאיר

לא יעמוד אדם ברשות היחיד ויפתח ברשות הרבים, ברשות הרבים ויפתח ברשות היחיד

חכמים

עומד אדם ברשות היחיד ומטלטל ברשות הרבים, ברשות הרבים ומטלטל ברשות היחיד

לא יעמוד אדם ברשות היחיד ויפתח ברשות הרבים, ברשות הרבים ויפתח ברשות היחיד

אלא אם כן עשה מחיצה גבוה עשרה טפחים

חכמים

The blacksmiths markets in ירושלים would stand in the street & use a key resting on a window sill in a רשות היחיד

4 The Gemara asks how the story from ירושלים proves anything, considering that the streets of ירושלים are not a רשות הרבים, but a כרמלית - as ר' יוחנן taught;
 - ירושלים אלמלא דלתותיה ננעלות בלילה חייבין עליה משום רשות הרבים - If not for the fact that ירושלים was completely surrounded by walls and doors that were actually closed at night, it would be considered a רשות הרבים. Now that the gates are indeed closed at night ירושלים is considered a כרמלית.
 Rashi explains; רבי מאיר forbids moving things around in another רשות out of concern that he might bring the object to his רשות. This concern applies only between רשות היחיד and רשות הרבים, where if he were to do that it would be an איסור רשות הרבים, but not between רשות היחיד and a כרמלית, where transferring an object would only be an איסור דרבנן. To forbid even that would be a לגזירה. גזירה לגזירה.
 רב פפא answers that ר' יוחנן was referring to קודם שנפרצו בה פרצות - Before the walls of ירושלים were breached - therefore, ירושלים is a כרמלית.
 The חכמים are referring to לאחר שנפרצו בה פרצות - לאחר שנפרצו בה פרצות - after the חומה was breached, and ירושלים became a רשות הרבים.
 ר' מאיר answers that it is implied in the Mishnah that ר' מאיר forbids moving the key even between a כרמלית and a רשות היחיד.

5 תנו רבנן - the Gemara records a מחלוקת regarding using a key to open רשות הרבים - the gates of gardens which abut the רשות הרבים, and חנויות הפתוחות לרשות הרבים - the doors of stores that open to the רשות הרבים.
 Rashi explains that in those days the locks were generally a box 4 טפחים wide - and in the gates of gardens they were generally at a height of at least 10 טפחים, rendering them a רשות היחיד. In the doors of stores the height would vary - sometimes above 10 טפחים - a רשות היחיד - sometimes below 10 טפחים - a כרמלית.

6 However, the Gemara later explains that this Braisa is speaking of where the lock itself was not 4 by 4 טפחים wide, but we could theoretically carve out some of the door thickness to create a surface of 4 by 4 טפחים.
 ר' מאיר holds חוקקין להשלים - we view it as if it has been carved out, therefore, the lock is a רשות היחיד.
 The חכמים hold אין חוקקין להשלים - we do not view it as if it has been carved out, therefore, the lock is a פטור.

4

כרמלית are ירושלים Streets of

As ר' יוחנן taught

ירושלים אלמלא דלתותיה ננעלות בלילה
חייבין עליה משום רשות הרבים

רבא

forbids מאיר

Even between a
כרמלית and a
רשות היחיד

רב פפא

חכמים

לאחר שנפרצו
בה פרצות

רשות הרבים

ר' יוחנן

קודם שנפרצו
בה פרצות

כרמלית

5

תנו רבנן

חנויות הפתוחות
לרשות הרבים

4 טפחים wide

שערי גינה
Abut רשות הרבים

10 טפחים high

6

The lock itself was not 4 by 4 טפחים wide

חכמים

אין חוקקין
להשלים
מקום פטור

ר' מאיר

חוקקין
להשלים
גלות פטור

7 Now, the first part of the Braisa holds that ר' מאיר forbids standing in one רשות and moving things in another רשות, even when one of the רשות is a כרמלית.

Therefore, according to ר' מאיר it is אסור for him to stand in the רשות הרבים - or in the גינה - a כרמלית, and move the key which is in - or on - the lock - רשות היחיד.

If, however, there is a בית שער - a gatehouse which is a רשות היחיד, it is מותר for him to move the key, on the side of the בית שער, since he and the key are both in רשות היחיד.

According to the חכמים, even without the בית שער it is מותר for two reasons -

- 1- Because the חכמים hold להשלים - and the lock is a מקום פטור.
- 2- Even if the lock itself was 4 by 4 טפחים and a רשות היחיד, the חכמים hold that a person is allowed to stand in one רשות and move things about in another רשות.

7

בית שער

According to the חכמים no בית שער is needed...

- ◆ מקום פטור - and the lock is a מקום פטור - אין חוקקין להשלים
- ◆ One may stand in one רשות and move things in another רשות

8 The second part of the Braisa holds, as explained in the Gemara later -

הדר ביה ר' מאיר משערי גינה -

R' Meir retracted his position, and now holds that the אסור to move things around in another רשות applies only between רשות הרבים and רשות היחיד, but not between רשות היחיד and a כרמלית.

8

The second part of the Braisa

הדר ביה ר' מאיר משערי גינה

MOVING THINGS IN ANOTHER רשות

<p>מרשות הרבים לכרמלית מותר</p>	<p>מרשות הרבים לרשות היחיד אסור</p>
---	---

9 Thus, the Braisa continues;

- וכן חנויות הפתוחות לרשות הרבים

So too, in the case of doors of stores, since people don't want to leave the key in or on the lock, the solution is as follows:

9

וכן חנויות הפתוחות לרשות הרבים

Threshold איסקוספ כמאית

רשות הרבים

10 According to ר' מאיר -
 If the lock is below 10 טפחים, he should leave the key on the threshold before שבת, and on שבת he may move the key from the threshold to איסקופה - from the threshold to the lock, which are both a כרמלית. The fact that he is in the רשות הרבים is not a problem.
 If the lock is above 10 טפחים, he cannot leave it on the threshold, because he would then be moving the key from the threshold to איסקופה - a כרמלית to the מנעול - a רשות היחיד, because ר' מאיר holds חוקקין להשלים. He has no choice but to leave it on the lock, and after using the key replace it there, so that it never leaves the רשות היחיד.
 Rashi adds that he must be standing on the איסקופה which is a כרמלית, and not in the רשות הרבים, so that he's allowed to move the key in the lock which is a רשות היחיד.

10

ר' מאיר

If the lock is ABOVE 10 טפחים <i>he CANNOT leave the key on the threshold before</i>	If the lock is BELOW 10 טפחים <i>he should leave the key on the threshold before</i>
מנעול ← איסקופה כרמלית ← כרמלית חוקקין להשלים	מנעול ← איסקופה כרמלית ← כרמלית

11 According to the חכמים, even if the lock is above 10 טפחים, he can leave it on the threshold, because he would then be moving the key from the איסקופה - a כרמלית to the מנעול - a רשות היחיד, מקום פטור, because the חכמים hold להשלים.

11

חכמים

Even if the lock is **ABOVE 10 טפחים**
he CAN leave the key on the threshold before

מנעול ← איסקופה
 מקום פטור ← כרמלית
 אין חוקקין להשלים

12 Based on the above -
 אמר רב ביבי בר אביי שמע מינה מהא מתניתא תלת:
 We learn three things from this ברייתא:
 -1- חוקקין להשלים - according to ר' מאיר.
 -2- Second, הדר ביה ר' מאיר משערי גינה, R' Meir changed his mind and now permits standing in a כרמלית and moving things in a רשות היחיד or רשות הרבים - OR vice versa.
 -3- Third, we may carry from a רשות היחיד or רשות הרבים to a מקום פטור or vice versa - But we may not transfer things from a רשות הרבים to a רשות היחיד or vice versa, via a מקום פטור.

12

אמר רב ביבי בר אביי שמע מינה מהא מתניתא תלת

One may carry from a רשות הרבים or a רשות היחיד to a מקום פטור or vice versa ובלבד שלא יחליפו	הדר ביה ר' מאיר מרשות הרבים או מרשות היחיד לכרמלית מותר	ר' מאיר חוקקין להשלים
--	--	--------------------------

- 13 מ:שנה the זאגט
 נגר שיש בראשו גלוסטרא
 A bolt that has a knob on one end -
 - רבי אליעזר אוסר ורבי יוסי מתיר

The Gemara explains;

ניטל באיגדו - If it can be lifted by the cord that connects it to the door, all agree that it is מותר, because it's obviously being used as a bolt, and has no similarity to בונה.

בשאינו ניטל באיגדו - If it cannot be lifted by its cord because the cord will break, it is considered a loose bolt - and רבי רבי אליעזר holds that it is אסור, because when inserted it's

מחזי כבונה - appears like building, even though it has a knob.

רבי יוסי holds it is מותר, because

- כיון דיש בראשו גלוסטרא תורת כלי עליו
 Since it has a knob it is considered a כלי - a utensil used to pound spices, and is therefore, not מחזי כבונה.

13 נגר שיש בראשו גלוסטרא

רבי אליעזר אסור
 רבי יוסי מתיר

ניטל באיגדו מותר
 רבי אליעזר אסור מחזי כבונה
 רבי יוסי מתיר כיון דיש בראשו גלוסטרא תורת כלי עליו