

1 משנה the זאגט:  
 - חותכין יבלת במקדש אבל לא במדינה וכן אסור  
 Cutting a wart off an animal on שבת by hand is an אסור דרבנן  
 and is permissible in the בית המקדש, but not outside of the  
 מקדש.  
 The גמרא asks that this seems to contradict a משנה in דף פסחים  
 which says that although רבי אליעזר permits cutting off a  
 wart, the תנא קמא forbids it even in the מקדש, just like he  
 forbids carrying the animal through a רשות הרבים or bringing  
 it from outside the תחום?

1 חותכין יבלת במקדש אבל לא במדינה  
 ואם בכלי כאן וכאן אסור

משנה... פסחים דף ס"ה

Although...  
 רבי אליעזר  תנא קמא

Cutting off a WART Even in the מקדש!

Like...  
 CARRYING the animal through a רשות הרבים X BRINGING it from outside the תחום X

2 The גמרא suggests four ways to resolve this question:  
 First, כאן ביד בכלי -  
 Our משנה is talking about removing the wart by hand which  
 is only אסור דרבנן, but the משנה in פסחים was talking about  
 removing it with a כלי which is אסור מדאורייתא.  
 Even though our משנה already says explicitly that using a כלי  
 is even במקדש, the משנה in פסחים repeats this הלכה to  
 point out ר' אליעזר's opinion that it is even מותר when using a  
 כלי which is אסור מדאורייתא.

2 FOUR WAYS TO RESOLVE THIS QUESTION

1st  
 כאן ביד כאן בכלי

Our משנה In פסחים  
 אסור מדאורייתא אסור מדאורייתא

To point out ר' אליעזר's opinion  
 EVEN מותר when using a כלי

3 Second, the גמרא answers, היא בלחה הא ביבישה - the משנה in  
 פסחים is talking about removing a moist wart which is אסור  
 and our משנה is talking about removing a dry wart which is only  
 דרבנן.  
 If we are saying that the משנה in פסחים is speaking of  
 circumstances where removing the warts is אסור מדאורייתא,  
 we must also say that since the Mishnah compares it to  
 carrying an animal it does not agree with רבי נתן in the  
 concept of  
 A living being is assumed to carry itself, and one who carries a living thing on שבת does not violate  
 הוצאה מדאורייתא.  
 Also, since the Mishnah compares it to bringing the animal  
 from outside the תחום, it must hold like ר' עקיבא that תחומין are  
 דאורייתא.  
 רב יוסף rejects the idea that the משנה in פסחים is talking about  
 removing a wart in a way that is אסור מדאורייתא because later  
 in the Mishnah ר' אליעזר specifically refers to wart removal as  
 אשבות!

3 היא בלחה היא ביבישה

In פסחים Our משנה  
 אסור מדאורייתא אסור מדאורייתא

DRY wart MOIST wart

Since it's compared to...  
 CARRYING the animal through a רשות הרבים Disagrees with... רבי נתן  
 BRINGING it from outside the תחום Agrees with... רבי עקיבא

CARRYING the living Does not violate הוצאה מדאורייתא

רב יוסף  
 Later in the משנה...  
 אשבות!  
 WART REMOVAL ... אשבות!

4 Instead, רב יוסף suggests a third resolution to the question: Both משניות are talking about removal by hand, a איסור דרבנן, however, שבות מקדש במקדש התירו שבות דמקדש במדינה לא התירו - Our משנה talks about examining a קרבן daily, and permits removing the wart because it is done in the מקדש, but the משנה in פסחים talks about examining a פסח which is done outside the מקדש, and we only allow an איסור דרבנן that aids in עבודת המקדש when it is done IN the המקדש. The fact that the Mishnah on ע"ב ז"ע"ב permits rolling back a scroll that rolled away does not prove that we allow a שבות outside of the מקדש for holy purposes, like protecting a ספר, because the case was a threshold that was a כרמלית where rolling the ספר back is not even an איסור דרבנן.

4

3rd רב יוסף  
 In פסחים Our משנה

Wart removal... **BY HAND** איסור מצדקאן

שבות דמקדש במדינה לא התירו קרבן סמוך outside the Mikdash איסור

שבות דמקדש במקדש התירו קרבן daily in the Mikdash איסור

Rolling the ספר back... כרמלית

NOT EVEN איסור מצדקאן

רשות הרבים

5 רב ספרא rejects this answer, though, because we allow putting a קרבן in the oven on ערב שבת in violation of the איסור דרבנן שהייה, even though it is a שבות מקדש במדינה - an איסור דרבנן that helps a קרבן but is performed outside of the מקדש! בני חבורה זריזים הם, רב יוסף and אביו who supported his opinion did not answer that we are specially lenient based on בני חבורה זריזים הם, an assumption that people affiliated with the קרבן can be trusted to be extra careful not to stoke the coals of the oven, because we only assume כהנים זריזים הם, that כהנים are extra careful, but not בני חבורה.

5

רב ספרא

ערב שבת

איסור מצדקאן שהייה

שבות מקדש במקדש התירו

אביו and רב יוסף Did NOT answer... בני חבורה זריזים הם Extra careful not to stoke the coals Because ONLY... כהנים זריזים הם!

6 Finally, רבא אמר רבי אליעזר היא דאמר מכשירי מצוה דוחין את השבת -  
 Our משנה follows the opinion of ר' אליעזר that we may violate even an איסור דאורייתא for a מצוה, but we still say to use your hands and not a כלי because -  
 כמה דאפשר לשנויי משנינן -  
 Whenever we can avoid an איסור דאורייתא by doing it differently, we do so.  
 The משנה in פסחים holds like a תנא who says it is איסור to violate even דרבנן for the sake of a מצוה.

4th רבא

משנה... פסחים דף ס"ה  
 מכשירי מצוה דוחין את השבת

משנה... רבי אליעזר היא...  
 מכשירי מצוה דוחין את השבת

אסור to violate Even...  
 איסור מצוה...for a מצוה

אסור מצוה...  
 איסור מצוה...for a מצוה

Still... use HANDS  
 משה דאכיל לטניי וטלינן

7 the משנה זאגט: -  
 כהן שלקה באצבעו כורך עליה גמי במקדש אבל לא במדינה -  
 A כהן may wrap a reed over his wound in the מקדש but not outside of the מקדש.  
 Rashi explains, as the Gemara later says;  
 רפואה בשבת שבות היא - גמי heals the wound, and היא is a שבות.  
 If he is trying to draw out blood, it is even אסור in the מקדש, because it's an איסור דאורייתא.

מלכות:

כהן שלקה באצבעו כורך עליה גמי במקדש אבל לא במדינה

to DRAW out blood  
 אסור EVEN in מקדש  
 איסור מצוה

רפ"ז  
 גמי מסי רפואה בשבת שבות היא  
 אסור מצוה

8 There is a מחלוקת אמוראים about using צלצול קטן - a small belt - on the wound.  
 רב יהודה בריה דרבי חייה says it is אסור, because it would be considered בגד, more than the prescribed amount.  
 ר' יוחנן says it is מותר, because -  
 לא אמרו יתור בגדים אלא במקום בגדים -  
 The איסור of יתור בגדים is only where בגדים are usually worn.  
 - אבל שלא במקום בגדים לא הוי יתור בגדים -  
 Where יתור בגדים are not usually worn such as on the finger, there is no איסור of יתור בגדים.  
 It also would not be a חציצה when doing the עבודה, because the bandage might be on his left hand or a part of his right hand that does not touch anything in the course of the עבודה.

צלצול קטן

מחלוקת אמוראים

ר' יוחנן מותר  
 לא אמרו יתור בגדים אלא במקום בגדים  
 Where בגדים are NOT worn איסור NO

רב יהודה בריה דרבי חייה אסור  
 יתור בגדים More than prescribed amount

חציצה X  
 Bandage might be on the part of hand that doesn't touch anything in the course of עבודה

9 רבא, says that extra garments are אסור wherever they are on the כהן's body, but there is a difference.  
 - במקום בגדים אפילו נימא אחת חוצצת  
 In the place of בגדים, even one thread is a חציצה.  
 - שלא במקום בגדים שלש על שלש חוצצת  
 In places where there are usually no בגדים, only a cloth of 3 by 3 אצבעות is a חציצה.

9

**רבא**

Extra garments  
 אסור  
 ANYWHERE on the כהן's body  
 The difference is...

שלא במקום בגדים	במקום בגדים
שלש על שלש	אפילו נימא אחת
חוצצת	חוצצת

10 Now, רבא clearly disagrees with ר' יוחנן, but not necessarily with רב יהודה בריה דרב חייה, because, רבא might agree that something that is considered אצבעות 3 by 3 would be a חציצה even when smaller than 3 by 3.

10

**רבא**

Clearly disagrees with...	But not necessarily...
ר' יוחנן	רב יהודה בריה דרבי חייה
לא אמרו יתיר קצת אלא ביוקום בגדים	לא כלל קטן
	<b>אסור</b>
	דבר חשוב
	Would be a חציצה even smaller than 3 x 3 אצבעות