

1 In the previous Daf the משנה stated as follows:
מבוי סתום - in order to permit carrying in a מבוי סתום - that is surrounded by walls on three sides - there are three opinions about what must be done at the opening:

בית שמאי אומרים לחי וקורה - It requires a side pole AND a cross beam.

בית הלל אומרים לחי או קורה - Either a לחי or a קורה, but not both.

1 הכשר מבוי
Permitting a מבוי סתום



בית הלל בית שמאי

או לחי לחי וקורה

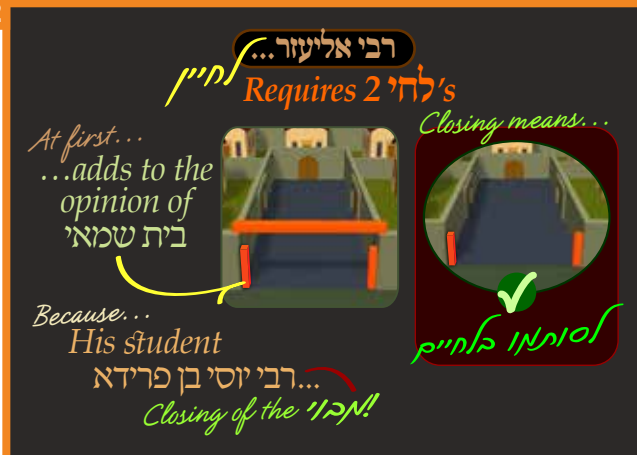
או קורה

2 רבי אליעזר אומר לחיין - It requires two לחי's.

The Gemara at first entertains the possibility that רבי אליעזר adds to the opinion of בית שמאי and requires a קורה (cross beam) in addition to the two poles, since רבי יוסי בן פרידא referred to this fix as a CLOSING of the מבוי.

The Gemara rejects this proof, suggesting that closing just means - closing it with poles, but there is no need for a beam.

2 רבי אליעזר... לחיין
Requires 2 לחי's



At first...
...adds to the opinion of בית שמאי

Closing means...
סוּמְתוּן בְּלַחִיִּים

Because...
His student
רבי יוסי בן פרידא
Closing of the מבוי!

3 Regarding בית שמאי and בית הלל we had a Machlokes in the Mishnah:

משום ר' ישמעאל אמר תלמיד אחד לפני ר' עקיבא - A student said in the name of ר' ישמעאל before ר' עקיבא - Only regarding an opening of between 4 אמות and up to 10 אמות is the Machlokes where בית שמאי require לחי וקורה - side pole AND a cross beam, and בית הלל require only לחי או קורה - either a לחי or a קורה, but not both.

However, in an opening of less than 4 אמות Bais Shammai will agree with Bais Hillel that either a לחי OR a קורה is sufficient.

אמר ר' עקיבא על זה ועל זה נחלקו - They disagree in both cases.

The Gemara points out that if the opening is less than 4 אמות טפחים no לחי or קורה is needed at all.

3 משום ר' ישמעאל...
אמר תלמיד אחד לפני ר' עקיבא



4 אמות → 10 אמות Less than 4 אמות

מחלוקת All agree

בית הלל בית שמאי לחי OR קורה is sufficient

אמר ר' עקיבא...
על זה ועל זה נחלקו
They disagree in BOTH cases

טפחים less than 4, NO לחי or קורה needed

4 The Gemara next discusses a חצר which is open to an area that one may not carry into, such as another חצר that it has not joined with in an עירובי חצירות, or a רשות הרבים.

4 **חצר which is open to...**

Another חצר
Which hasn't joined in an עירובי חצירות

Or to a... **רשות הרבים**

5 We may not carry even within the חצר unless one of the following adjustments is made at the opening:
The תנא קמא of the ברייתא holds חצר ניתרת בכפס אחד - a single pole would suffice.
רבי אומר בשני פסין - Rebbe holds two poles are needed - one on each side.
רב נחמן in the name of רב, and רב פסקן like רבי that two poles are needed.

5

<p>רבי</p> <p>בשני פסין Two poles One on each side</p>	<p>תנא קמא</p> <p>חצר ניתרת בכפס אחד Single pole Is sufficient</p>
<p>רב ששת רב & רב נחמן Pasken like רבי</p>	

6 As to the width of each pole - רבי יוסי holds that each pole has to be at least three טפחים wide.
ר' יוחנן - as explained by ר' זירא - holds that one has the option of ברוח אחת - using one post that is 4 טפחים wide, OR two posts of any size - one on each side.

6 **The width of each pole...**

<p>רבי יוחנן כ"ט משתי רוחות</p> <p>משהו לכאן ומשהו לכאן</p>	<p>ברוח אחת</p> <p>בארבעה טפחים</p>	<p>רבי יוסי</p> <p>3 טפחים each</p>
<p>שמואל... Opinion is unclear</p>		
<p>רבי יוסף שמואל</p> <p>חצר ניתרת בכפס אחד A single post is enough</p>	<p>אבי שמואל</p> <p>את לא תעביד עובדא אלא או ברוב דופן או בשני פסין You need either... A wall covering the majority of the opening OR... Two posts</p>	

Shmuel's opinion on this issue is unclear.
On the one hand, רבי יוסף said in the name of שמואל that חצר ניתרת בכפס אחד - a single post is enough.
On the other hand, אבי said in the name of שמואל that את לא תעביד עובדא אלא או ברוב דופן או בשני פסין - you shall not allow carrying in the חצר unless there is a wall covering the majority of the opening or two posts.

7 At first רב יוסף wanted to support his version of שמואל's opinion based on an incident where the ocean knocked down the wall of a חצר and רב יהודה, Shmuel's student, only required one post.

7 רב יוסף
Wanted to support his version of שמואל

Based on...
Where the ocean knocked down the wall of a חצר

Student of רב יהודה
Only required ONE post

8 The גמרא explains that is not a valid proof, because קל הוא שהקילו חכמים במים - The Chachamim were more lenient in order to provide easier access to water, just like we allow a מחיצה תלויה - a suspended מחיצה - to enable access to water.

8 It's NOT a valid proof...
קל הוא שהקילו חכמים במים
Only a leniency to provide access to water

As we allow a מחיצה תלויה

9 רב פפא and רב יהושע explain that there is no contradiction in שמואל's statements. He requires either one post that is four טפחים wide, or 2 small posts.

The reason Shmuel said we need רוב דופן and not just four טפחים, is that he was speaking about an opening that is seven טפחים wide, of which four טפחים is the majority.

9 רב פפא & רב יהושע
NO contradiction in שמואל's statements

מרוח אחת בארבעה	משתי רוחות משהו לכאן ומשהו
Either one post, 4 טפחים wide	OR... 2 small posts

שמואל
We need רוב דופן...

On an opening that is 7 טפחים wide
4 טפחים is the majority

10 The Gemara asks that if the opening is only seven טפחים, a board of slightly more than three טפחים would suffice to reduce the remaining open space to less than four טפחים, and we learned earlier in this דף that an opening of less than four טפחים need not be fixed at all?

The Gemara gives two answers:

First, כאן בחצר כאן במבוי - only a מבוי's opening of less than four טפחים does not need to be fixed, but a חצר's opening of less than four טפחים does need to be fixed.

Second, דרב אחלי גופיה תנאי היא, - not all תנאים agree that an opening of less than four טפחים does not need to be fixed.

10

Slightly more than 3 טפחים will reduce the opening to less than 4 טפחים

We learned earlier, Less than 4 טפחים needs NOTHING!

1st
כאן בחצר כאן במבוי
Only a מבוי's opening of less than 4 טפחים needs NOTHING!

2nd
דרב אחלי גופיה תנאי היא
Not all תנאים agree Less than 4 טפחים needs NOTHING!

11 תנו רבנן לשון ים הנכנס לחצר אין ממלאין הימנו בשבת - In a case where the ocean broke down the wall of the חצר, but the two ends of the wall remained - If the breach is more than ten אמות, one may not fill water from the water within the חצר, because it's considered one with the ocean, and he would be taking from a כרמלית רשות היחיד.

11

תנו רבנן... לשון ים הנכנס לחצר אין ממלאין הימנו בשבת

May not fill from water within the חצר

רשות היחיד

כרמלית

More than 10 אמות

12 However, he may carry other things in the חצר as long as אית ליה גידודי - parts of the breached wall that are ten טפחים high remained under water.

If the breach in the חצר's wall is ten אמות or less, he may fill water from the water within the חצר, because the opening is not a breach but a פתח - a doorway, and the water within the חצר is considered separate from the ocean, and in the רשות היחיד.

12

However... One may carry other things within the חצר

As long as... אית ליה גידודי

10 טפחים high walls remained under water

If the breach is 10 אמות or less One may fill from water within the חצר

The opening is a... פתח ✓ BREACH ✗

Water within the חצר, considered in the רשות היחיד

- 13 אמר רב יהודה מבוי שלא נשתתפו בו -
A מבוי that has only two walls and is therefore not eligible for שיתופי מבואות - is not considered a רשות היחיד.



- 14 If a pole was placed at one of the open sides - לחי משום מחיצה - we view the pole as a third wall - and the מבוי becomes a רשות היחיד. Therefore, הזורק לתוכו חייב - One who throws something into the מבוי from the רשות הרבים will be חייב.



- If a קורה is placed over the open side - קורה משום הכירא - the beam only serves as a reminder - and the מבוי is still not a רשות היחיד. Therefore, הזורק לתוכו פטור - One who throws something into the מבוי from the רשות הרבים will be פטור.

- 15 Rava disagrees and holds אחד זה ואחד זה משום היכר - both the קורה and the לחי are only a reminder, and do not constitute walls - Therefore, in both cases הזורק לתוכו פטור.



16 Of course, a מבוי סתום - enclosed on 3 sides - is a רשות היחיד even without the לחי or קורה, and הזורק לתוכו חייב.

16

מבוי סתום

רשות היחיד
רשות הרבים

חייב
Even without a קורה or לחי

17 The Gemara also cites the well-known opinion of רבי יהודה the תנא that שתי מחיצות דאורייתא - 2 opposite walls create a רשות היחיד מן התורה even in a רשות הרבים.

17

רבי יהודה

שתי מחיצות דאורייתא
2 opposite walls create a רשות היחיד...

Even in a רשות הרבים

מבוי סתום

18 Earlier in the דף we learned that a מבוי becomes מותר with a לחי of any size, while a חצר needs a לחי that is four טפחים wide. אמר רב יהודה אמר רב - A מבוי that is square cannot become מותר with a regular לחי or קורה, because a square מבוי is considered to be a חצר, which needs a post of 4 טפחים. Similarly, if a חצר is rectangular - according to שמואל with a length double its width and according to רב in the name of ר' חייא - referring to ר' חייא - with a length slightly more than its width - it would be considered a מבוי and only need a narrow לחי or קורה, and not a four טפח post like a חצר.

18

אמר רב יהודה אמר רב...

<p>A Square shaped מבוי</p> <p>Regular קורה or לחי</p> <p>Considered a חצר & needs a post of 4 טפחים</p>	<p>A Rectangular חצר</p> <p>שמואל רב</p> <p>Length double its width</p> <p>Length slightly more than width</p> <p>Considered a מבוי & only needs a regular לחי or קורה</p>
---	--