

1 בעא מיניה אביי מרבה -  
The Gemara continues with the last two questions that אביי asked רבה about ביראות פסי:

The fifth question is:

- חצר שראשה נכנס לבין הפסין

If a חצר extends into the area between the ביראות פסי, may one carry from the חצר to the enclosed area and vice versa? The question is whether the area in the ביראות פסי is considered its own חצר, and we now have two חצירות which would require עירובי חצירות.

רבה answered that it is מותר. The פסי ביראות is not considered a חצר, because its use is temporary.

1 בעא מיניה אביי מרבה...  
*The fifth question*  
חצר שראשה נכנס לבין הפסין



carrying from the חצר to the enclosed area

רבה מותר

2 But if two חצירות encroach on the area from the same side: Rabbah says it is אסור to carry from the חצירות to the פסי ביראות, and רב הונא explains that it is אסור even if the two חצירות have access to each other in addition to the ביראות פסי, and are joined in an עירוב, because people will mistakenly think that their joint presence in the enclosed area is what allows carrying from one to the other, even when there is no direct access between the 2 חצירות.

רבא holds that we need not be concerned, and it is מותר if there is access between the חצירות, and they are joined by an עירוב.

2



If two חצירות encroach on the area from the same side

רבה אסור

רבא רב הונא  
May carry with an עירוב ...even if the two חצירות are joined by an עירוב

3 The final question אביי asked רבה is:  
- יבשו מים בשבת מהו  
May we continue to carry in the area enclosed by the פסי ביראות if the water in the well has dried up on Shabbos? רבה answers  
- מים אין כאן מחיצה אין כאן  
We may not rely on these inferior מחיצות when there is no water. However, if water returns on that שבת, the walls become valid again.

3 בעא מיניה אביי מרבה...  
*The final question...*  
יבשו מים בשבת מהו

רבה

מים אין כאן מחיצה אין כאן

- 4 - אמור רבי אלעזר הזורק לבין פסי הבריאות חייב רשות הרבים - R' Elazar says that if one throws something from a רשות הרבים into an area surrounded by four small L-shaped partitions, even if they are not surrounding a well, and even if there are people constantly walking through the area, he is חייב for throwing from a רשות הרבים to a רשות היחיד. Because, פסי ביראות are a fully valid set of walls on a דאורייתא level, and לא אתו רבים ומבטלי מחיצתא - Foot traffic that passes through does not nullify the status of a valid מחיצה.

4 אמור רבי אלעזר

הזורק לבין פסי הבריאות חייב

Because פסי ביראות are a fully valid set of walls on a דאורייתא level

ולא אתו רבים ומבטלי מחיצתא

- 5 The Gemara returns to the Mishnah; מותר להקריב לבאר ובלבד שתהא פרה ראשה ורובה בפנים ושותה - We may bring the posts - and thereby the enclosed area - close to the well, as long as there is enough room for the head and most of the body of the cow to be inside the area. The Gemara determines that to be 2 אמות. Rashi in the Mishnah explains - otherwise, we are concerned that while watering the cow the person will inadvertently bring the pail outside the enclosed area, which would be carrying from רשות היחיד to רשות הרבים.

5 The Gemara returns to the Mishnah

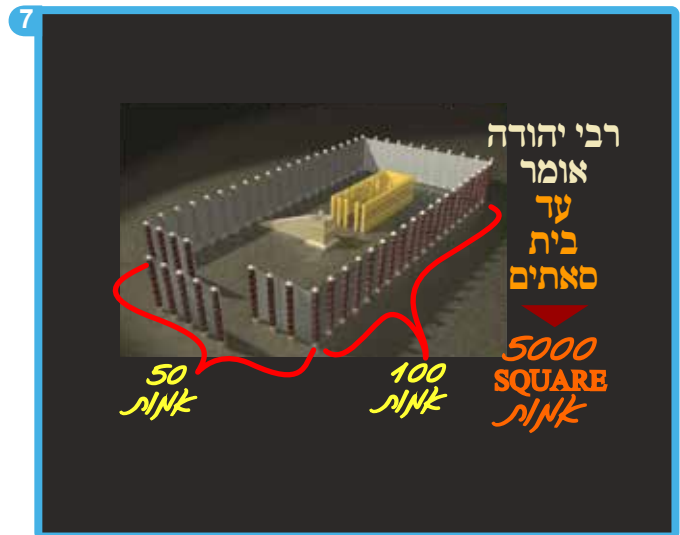
מותר להקריב לבאר ובלבד שתהא פרה ראשה ורובה בפנים ושותה

2 אמות

- 6 The Mishnah continues; ומוותר להרחיק כל שהוא ובלבד שירבה בפסין - We may distance the posts, and enlarge the enclosed area to any size, as long as we add side posts to keep the openings to the maximum allowable width.

6 ומוותר להרחיק כל שהוא ובלבד שירבה בפסין

7 רבי יהודה אומר עד בית סאתים  
 R' Yehuda holds we may only enlarge it to a maximum area equal to the חצר המשכן, which was 50 by 100 - 5000 square אמות. It is referred to as a בית סאתים because it takes 2 סאה of seeds to plant an area of this size.



8 The Gemara now cites a Mishnah;  
 תנן התם לא יעמוד אדם ברשות הרבים וישתה ברשות היחיד -  
 One may not stand in one רשות and lean his head over to drink in another רשות, unless ראשו ורובו - the majority of his body is in the same רשות in which he is drinking.  
 The Gemara has two versions of the question that we ask about an animal drinking in an area enclosed by ביראות based on this משנה:

תנן התם לא יעמוד אדם ברשות הרבים וישתה ברשות היחיד

One may not stand in one רשות and lean over to drink in another רשות, unless ראשו ורובו are in the same רשות in which he is drinking

גבי פרה מי בעינן לה ראשה ורובה או לא  
 does the animal have to be mostly in the רשות היחיד

the person is not holding the animal at all!

First, גבי פרה מי בעינן לה ראשה ורובה או לא - when the person is holding the bucket of water with one hand and the animal's head with the other, does the animal have to be mostly in the רשות היחיד?  
 Our משנה which says;  
 ובלבד שתהא הפרה ראשה ורובה מבפנים ושונה -  
 may be speaking about a case where the person is not holding the animal at all.

The second version of the שאלה is:  
 גבי פרה מי סגי לה בראשה ורובה או לא -  
 The question is about a case where the person is holding the bucket but not the animal, and the question is not whether we REQUIRE the animal to have ראשה ורובה in the enclosed area, but whether it's SUFFICIENT to have ראשה ורובה in the area?  
 Our משנה, from which it seems that ראשה ורובה IS sufficient, may be speaking of a case where the person is also holding the animal.

9 The דף concludes with two attempted proofs to answer the first version of the question – whether an animal that is held may be given to drink even when most of its body is NOT in the enclosed area.

First, the ברייתא only allows holding and stuffing food in a camel's mouth when ראשה ורובה מבפנים – its body is mostly inside the enclosure – a clear proof that we require ראשה ורובה even when holding the animal!

The גמרא rejects this proof because ראשה ורובה – maybe we are extra strict by a camel since its neck is long and it can easily pull its head out to the רשות הרבים unless the majority of its body is in the רשות היחיד.

Second, another ברייתא says that we can only hold a בהמה and stuff food in its mouth when ראשה ורובה מבפנים, strongly indicating that we require the majority of the animal to be inside the enclosure even when holding the animal!

The גמרא rejects the proof by saying that in this context the word בהמה refers specifically to a camel where we are more מחמיר because it has a longer neck.

The דף concludes by telling us that פסי ביראות are only permitted for the sake of עולי רגלים who need to feed their animals.

9

**גבי פרה מי סגי לה בראשה ורובה או לא**

Is it SUFFICIENT to have ראשה ורובה in the area?

**?**

*the person is also holding the animal*

*The ברייתא only allows holding and stuffing food in a camel's mouth when ראשה ורובה מבפנים its body is mostly inside the enclosure*

*Another ברייתא says that we can only hold a בהמה and stuff food in its mouth when ראשה ורובה מבפנים*

*ראשה ורובה מבפנים*

*הואיל וצוארו ארוך*

*הואיל וצוארו ארוך*

*פסי ביראות are only permitted for the sake of עולי רגלים who need to feed their animals*

*פסי ביראות*

*are only permitted for the sake of עולי רגלים who need to feed their animals*