

1 In the previous Daf the ברייתא said;
 - נטע רובו הרי הוא כחצר ומותר
 If the majority of the קרפף was planted with trees it is like a חצר, and it is מותר to carry there because it remains a usable area.

Our Shiur began with a מחלוקת אמוראים -
 - אמר רב יהודה אמר אבימי והוא שעשויין אצטבלאות
 It is a usable area only if the trees are arranged in rows.
 - ורב נחמן אמר אע"פ שאין עשויין אצטבלאות
 It's considered usable even if the trees are not in rows, but randomly arranged.
 In practice יהודה ruled like רב הונא בר רב that the קרפף is permitted even if the trees are randomly arranged.

1 נטע רובו הרי הוא כחצר ומותר



אמר רב יהודה אמר אבימי
 רב נחמן אמר

והוא שעשויין אצטבלאות
 אע"פ שאין עשויין אצטבלאות

רב הונא בר יהודה

2 The Gemara continues;
 - אמר רב נחמן אמר שמואל קרפף יותר מבית סאתים שלא הוקף לדירה
 The הלכה is - as himself teaches a bit further down this Amud - that a רחבה שאחורי הבתים - a lot behind the house is considered a קרפף.

2 אמר רב נחמן אמר שמואל קרפף יותר מבית סאתים שלא הוקף לדירה



רב נחמן
 רחבה שאחורי הבתים

Is considered a קרפף

3 If it is bigger than a בית סאתים it would depend on the following:
 - If he first opened a door from the house to the קרפף, and then fenced in the קרפף, he may carry there because הוקף לדירה - it was enclosed for residential use.
 - If it was first fenced it, and he then opened a door from the house to the קרפף, he may not carry in the קרפף more than אמות ד' because לא הוקף לדירה - it was NOT enclosed for residential use.

3

הוקף ולבסוף פתח



May not carry...
 לא הוקף לדירה
 כיצד הוא עושה

פתח ולבסוף הוקף



He may carry...
 הוקף לדירה

פורץ בו פירצה יותר מעשר ומעמידו על עשר ומותר וגודרו ומעמידו על עשר ומותר



איבעיא להו פרץ אמה וגדר אמה ופרץ אמה וגדרה עד שהשלימו ליותר מעשר מהו

איבעיא להו פרץ אמה וגדר אמה ופרץ אמה וגדרה עד שהשלימו ליותר מעשר מהו

- כיצד הוא עושה
 What can he do to make the קרפף permissible?
 - פורץ בו פירצה יותר מעשר ומעמידו על עשר ומותר
 He makes an opening in the wall larger than ten אמות - a פירצה - a breach which invalidates the wall. He then rebuilds it to an opening of maximum ten אמות - a פתח - a doorway. This would now be considered
 - פתח ולבסוף הוקף - a new wall which was made AFTER the door of the house.

However, the Gemara asks the following Shaila;
 איבעיא להו פרץ אמה וגדר אמה ופרץ אמה וגדרה עד שהשלימו ליותר מעשר מהו
 - מעשר מהו
 What if instead of making a breach of more than ten אמות at one time, he broke down one אמה at a time, and rebuilt each אמה before breaking down the next אמה?

4 The Gemara answers this question by comparing it to two other halachot that require a specific she'ur, but can be done piece by piece: First, כלי בעלי בתים שיעורן כרימונים - A utensil only loses its tum'ah status if it develops a hole the size of a pomegranate. If smaller holes were made and filled before others developed, and now the holes totaled the size of a pomegranate, we say; פנים חדשות באו לכאן - it is considered a new כלי and loses its tum'ah status. Second, סנדל שנפסקה אחת מאזניו ותיקנה - A sandal that had one strap break in a way that it is still usable, and was repaired before the other strap broke, it loses its tum'ah status because - פנים חדשות באו לכאן - it is considered a brand new כלי with two new straps. When ר' יוחנן made the comparison between the case of the כלי and the case of the sandal, חזקיהו marveled and said; לית דין בר אינש - this is a superhuman person! - OR כגון דין בר נש - this person is the epitome of a human being! Similarly, in our case, we consider the series of smaller breaches in the wall to add up to a ten amah breach, and the wall is considered newly built.

5 קרפף יותר מבית סאתים שהוקף לדירה ונתמלא מים - A large קרפף which was fenced in for residential purposes, and was then flooded with water -

6 there is a מחלוקת whether we view the water like plants, which would make the קרפף unusable, hence forbidden to carry in, or we view the water like trees, where the קרפף remains usable, and it would be מותר to carry there.

Even if we view it like trees, that is only if the water is usable for drinking, and - according to רב אשי whose opinion is rejected by the Gemara - only if the part that is ten טפחים deep does not cover an area of בית סאתיים

4

1st

כל כלי בעלי בתים
שיעורן כרימונים

2nd

סנדל שנפסקה
אחת מאזניו ותיקנה

1 strap broke
& was repaired...
the other strap broke

פנים חדשות באו לכאן
It's considered a new כלי

חזקיהו
אית דין בר אינש
כגון דין בר נש

5

קרפף יותר מבית סאתים שהוקף לדירה
ונתמלא מים

6

מחלוקת

<p>We view water as not useable like...</p> <p>PLANTS</p> <p>Which would make the קרפף UNUSABLE</p>	<p>We view water as useable like...</p> <p>TREES</p> <p>Which would make the קרפף USABLE</p>
--	---

Only if the water is usable for drinking

רב אשי
The part that is 10 טפחים deep does not cover an area of בית סאתיים

7 - ההיא רחבה דהואי בפום נהרא -
 There was this back lot in פום נהרא - a קרפף שלא הוקף לדירה - a מבוי and another side opened to a שביל של כרמים - path through a vineyard.
 The מבוי had a צורת הפתח at the other end which opened to the רשות הרבים.
 The שביל של כרמים also lead to the bank of a river which itself counts as a מחיצה since it is ten טפחים high.
 Once they started using the back lot for residential reasons, and it was too difficult to remake part of the wall since it was made of stone, אב"י explored other options to render it מותר to carry there:

8 -1- Making a wall along the river bank which might be considered an additional enclosure for the רחבה would not help because
 אין עושין מחיצה על גבי מחיצה -
 The river bank is itself a מחיצה - and building a מחיצה on top of another מחיצה does not add anything.

-2- Making a צורת הפתח between the רחבה and the שביל של כרמים - and we would say that since the צורת הפתח permits the path, it would be considered an added wall for the רחבה - would not be feasible because camels that go to drink from the river would probably knock it down.

9 -3- Therefore, אב"י suggested making a לחי at the entrance from the lot to the path of the vineyard, because מייגו דמהניא - since the לחי works to permit carrying in the path it should also work for the lot to be considered as adding to the enclosure.
 רבא rejected this solution because it may lead people to believe that a לחי works for a normal path to a vineyard, even when there is no riverbank serving as a wall on the other end.

-4- רבא suggests making a לחי between the רחבה and the מבוי - since the לחי permits carrying in the מבוי it also permits for the back lot.
 This will make it מותר to carry within the מבוי and מותר to carry within the רחבה,
 However, regarding carrying from the מבוי to the רחבה, or vice versa, there is a שרי וחד אמוראים חד אשר וחד שרי - מחלוקת אמוראים חד אשר וחד שרי -
 One says we may carry from one to the other, because there are no residents in the רחבה.
 One says we may NOT carry, because we are concerned that people will come to live in the רחבה, and mistakenly continue to carry, even though the presence of people living there makes it אסור to carry between the רחבה and the מבוי without עירובי חצירות.

