

1 מאי רבי ומאי רבנן – What is the source for each opinion whether the שבתי חכמים intended the גזירות of שבת to apply during בין השמשות or not?

1 מאי רבי ומאי רבנן?
 Whether שבתי חכמים of שבת apply during...
 בין השמשות

2 We have a ברייתא that says: רבי holds that an עירוב that is on a tree lower than 10 טפחים, is a valid עירוב, but may not be taken once שבת begins due to the איסור of using a tree. This איסור was not in effect during בין השמשות when the עירוב takes effect because a שבת does not apply during בין השמשות.

2

רבנן: ~~ברייתא:~~ רבי

עירוב X עירוב ✓

כל מקום שאסור ליטלו אין עירובו עירוב

איסור שבת אין בין השמשות ✓

איסור שבת אין בין השמשות X

Lower than 10 טפחים

The רבנן hold עירובו אינו עירוב ליטלו – Any situation in which you cannot take the עירוב, the עירוב is not valid - and you cannot take the עירוב off of a tree during בין השמשות because even איסורים דרבנן are operative during שבת.

3 The ברייתא also taught; נתנו בכלכלה ותלאו באילן אפילו למעלה מעשרה טפחים עירובו עירוב – Rebbe holds that if you put the עירוב in a basket and hang it on a tree, the עירוב is valid.

3

ברייתא:

נתנו בכלכלה ותלאו באילן אפילו למעלה מעשרה טפחים עירובו עירוב

Higher than 10 טפחים

4 רבינא explains that if the tree alone were four טפחים wide, it would be a רשות היחיד - and the basket would also be considered a רשות היחיד even if it is not 4 טפחים wide - Tosfos explains - because it is חורי רשות היחיד - part of the רשות היחיד. Consequently, the עירוב would be פסול since you cannot access it from the רשות הרבים where you are שבייתה קונה שביתה.



5 רבי is talking about a case where the basket and tree are each less than four טפחים wide, but combine to equal a space of four טפחים. רבי holds like רבי מאיר who says חוקקין להשלים - we view a solid structure - in this case the tree, as if it were carved out to make the basket as if it were four טפחים wide. רבי also holds like רבי יהודה that the עירוב has to be on a place that is four טפחים wide, because the עירוב always has to be on a מקום חשוב - a substantial place.



6 However, the question is - the basket, now Halachically 4 טפחים wide - why is it not a רשות היחיד from which you cannot access the עירוב? After all, רבי יוסי ברבי יהודה said; נעץ קנה ברשות הרבים והניח בראשו טרסקל - An area elevated ten טפחים off the ground that is four טפחים wide is considered to be a רשות היחיד, based on the principle of גוד אחיה - we view the walls of the elevated basket as if they extend down to the ground and make up a מחיצה of 10 טפחים.



- 7 The Gemara answers;
 - אפילו תימא רבי יוסי ברבי יהודה
 Even R' Yosi bar R' Yehuda would agree in this case that the basket is not a רשות היחיד, because we must first employ the concept of חוקקין להשלים to make the top of the basket four טפחים wide - and only then can we utilize the concept of גוד אחית to extend that four טפח area downward.
 We do not combine 2 concepts and use them together.
 Therefore, the basket is NOT a רשות היחיד, and the עירוב is valid.

7

אפילו תימא רבי יוסי ברבי יהודה

Not a רשות היחיד

חוקקין להשלים

גוד אחית

We don't combine 2 concepts
 Therefore...
עירוב ✓

- 8 רבי ירמיה אמר שאני כלכלה הואיל ויכול לנטותה ולהביאה לתוך עשרה -
 R' Yirmiya explains that even if the tree itself is four טפחים wide which would make it a רשות היחיד, the עירוב would still be valid, because the עירוב will not have to be transferred directly from a רשות היחיד to a רשות הרבים. When the basket is tilted to within ten טפחים of the ground it is in a כרמלית and you can then take the עירוב from the כרמלית to the רשות הרבים where he was שבייתה, because a שבות does not apply during the השמשות when the עירוב takes effect.

8

רבי ירמיה
 שאני כלכלה
 הואיל ויכול לנטותה
 ולהביאה לתוך עשרה

כרמלית

4 טפחים wide

עירוב ✓