

- 1 Our shiur began with the Gemara referring to the final phrase of the משנה on the previous Daf
 וכל היוצאין להציל חוזרין למקומן
 All those who go out of the תחום to rescue people may go back to their place on שבת.

The גמרא at first understood this to mean that the משנה allows them to go all the way home, even if it is more than 2000 אמות from their current location.

1

ובל היוצאין להציל חוזרין למקומן

תחום

אכיל

The גמרא at first understood:
 He may go home even **MORE** than 2000 אמות

- 2 However, the beginning of our משנה and the משנה in ראש השנה only allow them to go 2000 אמות from their new location, and NOT all the way back home?

2

?

Beginning of our משנה and in ראש השנה only allow them to go 2000 אמות from their new location

- 3 The גמרא offers two answers:
 רב יהודה אמר רב explains that our משנה also only allows them to go 2000 אמות from their new location, and the חידוש is that they are permitted to carry their weapons back with them.

רב נחמן בר יצחק answers that our משנה actually allows them to come all the way back home, but only in a case where the Jews lost the battle and it may be dangerous to stay within the new 2000 אמות.

The משנה in ראש השנה is talking about a case where the Jews won the war and there is no need to go back beyond the new 2000 אמות.

3

רב יהודה אמר רב

Our משנה Only allows 2000 אמות

The חידוש is: They are permitted to carry their weapons back with them

רב נחמן בר יצחק

Our משנה Allows even MORE than 2000 אמות

→ Only where the Jews lost the battle

4 Parenthetically, the גמרא teaches that if non-Jews attack a city on Shabbos
 על עסקי ממון - על עסקי נפשות
 אין יוצאין עליהם בכלי זיינן ואין מחללין עליהן את השבת
 The Jews may not carry their weapons, or otherwise desecrate the שבת to defend their property.
 על עסקי נפשות - If there is a threat to people's lives,
 אין יוצאין עליהם בכלי זיינן ומחללין עליהן את השבת
 The Jews may go out with their weapons, and desecrate the שבת to defend themselves.
 An attack on a border town is always considered to be life threatening.

4

If non-Jews attack a city on Shabbos

על עסקי נפשות	על עסקי ממון
יוצאין עליהם	אין יוצאין עליהם
בכלי זיינן	בכלי זיינן
ומחללין עליהן את השבת	ואין מחללין עליהן את השבת

5 משנה the זאגט:
 מי שישב בדרך ועמד וראה הרי הוא סמוך לעיר
 If a person was travelling and did not realize until שבת started that we was within 2000 אמות of a city,
 הואיל ולא היתה כוונתו לכך הרי זה לא יכנס דברי ר' מאיר
 Since he was not aware of it at the onset of שבת, he cannot claim the city as his residence and take on their תחום. Rather, he is limited to 2000 אמות from his current location.
 - ר' יהודה אומר יכנס
 He can assume the city to be his שביטה - his residence, and takes on their תחום.
 משנה דף מ"ט ע"ב we must refer to a מחלוקת which teaches that the חכמים allowed a traveler to have in mind to be שביטה - קונה שביטה at any point within 2000 אמות of his actual location at the onset of שבת.
 R' Yehuda holds that regarding a city, we assume that he would have wanted to be קונה שביטה in the city had he been aware of its existence.
 R' Meir does not make this assumption.
 To support his position ר' יהודה related an incident where רבי טרפון was in this situation, and he came into the city and spent the entire שבת darshening in the בית מדרש.

5

מי שישב בדרך ועמד וראה הרי הוא סמוך לעיר
If a person did not realize until שבת started that we was within 2000 אמות of a city

ר' יהודה	ר' מאיר
יכנס	הואיל ולא היתה כוונתו לכך הרי זה לא יכנס
<i>We assume he would have wanted to be קונה שביטה in the city</i>	

was in this situation and he came into the city and spent the entire שבת darshening in the בית מדרש

6 ר' מאיר is not convinced by this proof because
 - שמא בלבו היתה -
 It could be that ר' טרפון knew about this city, and intended to make it his שבת residence before שבת.
 - או בית המדרש מובלע בתוך התחום היה -
 Maybe the בית מדרש was within 2000 אמות of his current location.

6

ר' מאיר
 שמא ...

בית המדרש מובלע בתוך התחום היה	בלבו היתה
--------------------------------	-----------

- 7 משנה the זאגט:
 - מי שישן בדרך ולא ידע שחשיכה
 If a traveler was asleep when שבת started,
 - יש לו אלפים אמה לכל רוח דברי ר' יוחנן בן נורי
 He was קונה שביטה on that spot, and he has a תחום of 2000 אמות
 in each direction.
 - וחכמים אומרים אין לו אלא ארבע אמות
 He only has four אמות from his current location.
 גמרא דף מ"ח The rest of the משנה will be reviewed with the מ"ח.

7 הלכה: מי שישן בדרך ולא ידע שחשיכה

<p>חכמים</p> <p>אין לו אלא ארבע אמות</p> <p>4 אמות</p>	<p>ר' יוחנן בן נורי</p> <p>יש לו אלפים אמה לכל רוח</p> <p>2,000 אמות</p>
--	--

- 8 בעי רבא מאי קסבר רבי יוחנן בן נורי
 Rava asks whether רבי יוחנן בן נורי holds that the sleeping person is granted 2000 אמות because no intention is necessary to acquire a תחום - and therefore, he would also hold ownerless objects have a תחום of their own, even though there is nobody to have intent for them. According to the חכמים, since a sleeping person is NOT granted a תחום because intent to be קונה שביטה IS necessary, ownerless objects certainly cannot acquire a תחום of their own.

8 בעי רבא מאי קסבר רבי יוחנן בן נורי?

<p>חכמים</p> <p>אין לו אלא ארבע אמות</p> <p>Intention IS necessary</p> <p>חפצי הפקר אין קונין לביטה</p>	<p>ר' יוחנן בן נורי</p> <p>יש לו אלפים אמה לכל רוח</p> <p>NO intention is necessary</p> <p>חפצי הפקר קונין לביטה</p>
---	--

- 9 OR - We could explain רבי יוחנן בן נורי's opinion that a sleeping person is granted 2000 אמות because הואיל ונעור קנה ישן נמי קנה - Since he is capable of intent when awake, he can acquire a תחום even while asleep. However, רבי יוחנן בן נורי would agree that ownerless objects, do not acquire a תחום of their own, because there is no capability of intent at all.

9 OR

<p>חכמים</p> <p>אין לו אלא ארבע אמות</p> <p>Intention IS necessary</p> <p>חפצי הפקר אין קונין לביטה</p>	<p>ר' יוחנן בן נורי</p> <p>יש לו אלפים אמה לכל רוח</p> <p>הואיל ונעור קנה ישן נמי קנה</p> <p>חפצי הפקר אין קונין לביטה</p>
---	--

10 חפצי ר' יוחנן בן נורי that ברייתא רב יוסף proves from a הפקר קוננין שבייתה The ברייתא says; - גשמים שירדו מערב יום טוב יש להם אלפים אמה לכל רוח Rain that falls before יום טוב acquires a תחום of 2000 אמות. The rainwater is הפקר and is קונה שבייתה at the point where it was collected. This obviously cannot be reconciled with the חכמים, and must reflect the opinion of ר' יוחנן בן נורי.

10 רב יוסף ברייתא: גשמים שירדו מערב יום טוב יש להם אלפים אמה לכל רוח



2,000 אמות

חכמים חפצי הפקר אין קוננין לבייתה

ר' יוחנן בן נורי חפצי הפקר קוננין לבייתה

11 ברייתא אביי points out a contradiction between a משנה and a משנה. The משנה says; - בור של יחיד כרגלי יחיד A privately owned well acquires the תחום of its owner. - ושל אותה העיר כרגלי אותה העיר A city owned well has the תחום of its owners, the city dwellers. - ושל עולי בבל כרגלי הממלא A well which is meant for travelers is הפקר - has no תחום of its own - and will acquire the תחום of each person who will draw water. The בור של שבטים יש להם אלפים אמה לכל רוח - בור של שבטים יש להם אלפים אמה לכל רוח ברייתא says; - תחום HAS its own תחום. This can only be resolved by assuming that the משנה follows the opinion of the חכמים that חפצי הפקר אין קוננין שבייתה - חפצי הפקר אין קוננין שבייתה that חפצי הפקר קוננין שבייתה

11 אביי



בור של יחיד: כרגלי יחיד ושל אותה העיר: כרגלי אותה העיר ושל עולי בבל: כרגלי הממלא

בור של שבטים: יש להם אלפים אמה לכל רוח

?

ר' יוחנן בן נורי חפצי הפקר קוננין לבייתה

חכמים חפצי הפקר אין קוננין לבייתה

12 - אמר מר ביום טוב הרי הן כרגלי כל אדם The ברייתא says that when it rains on יום טוב, since it was not before טוב, the water takes on the תחום of whoever takes the water.

12 אמר מר ביום טוב: הרי הן כרגלי כל אדם When it rains on יום טוב: It takes on the תחום of whoever takes the water

13 The Gemara wonders why the water did not already acquire a tahom wherever it was when Yom טוב started, leaving it outside of its tahom after it rains, and therefore limited to four amot? Assuming the rainwater to be in the clouds - We cannot say that it's not שביטה because of - טפחים אין תחומין למעלה מעשרה - Because, that would be במחלוקת discussed on דף מ"ג - We cannot say that it's not שביטה because of - water is absorbed in the clouds as vapor, and is considered to be non-existent - Because, then the rainwater would be מוקצה as a נולד - something that comes into existence on יום טוב.

13

?

Why didn't it acquire a tahom wherever it was when Yom טוב started?

~~X~~

מיא בעיבא
מיבלע בליעי
נולד

~~X~~

אין תחומין
למעלה מעשרה
מחלוקת

14 Instead the Gemara answers - מים בעבים מינד נידי The waters in the clouds are considered existent, but are constantly moving, and therefore cannot be שביטה. Similarly, if we would assume that the water was in the ocean - the original source of all rainwater - when יום טוב began, it was not שביטה there, because the ocean waters are also constantly in motion.

14

מים בעבים מינד נידי

Was not קונב לביטה

Similarly, if we would assume the water was in the Ocean

Was not קונב לביטה