

1 In the previous דף the גמרא presented guidelines of how to pasken in cases where certain תנאים disagree.

רב משרשיא said כללי להני כללי - these guidelines are not accepted. The גמרא brought two proofs to רב משרשיא's rejection of these rules. Our daf begins with four additional proofs for רב משרשיא:



2 First, מוהא דתנן - from the משנה later on דף פ"ו that discusses four opinions about whether a resident of a חצר who has left to a different city for שבת, and did not join in the עירוב חצירות with the other residents of his חצר, voids the entire עירוב by his lack of participation.

רב paskens like ר' שמעון - that even if he stays in the same city he does not void the עירוב for the other people in the חצר - even though it is ר' יהודה who disagrees with him, and the guidelines dictate that we pasken like ר' יהודה versus ר' שמעון? This proves that we generally do not follow these guidelines!



3 The גמרא rejects this proof because - היכא דאתמר אתמר היכא דלא אתמר לא אתמר - Where we have explicit rulings of אמוראים to pasken like a certain opinion, we do not follow these guidelines. Where we do not have a specific ruling, we DO follow these guidelines.

3

~~Rejected~~

היכא דאתמר אתמר
היכא דלא אתמר לא אתמר

Where we have explicit rulings of אמוראים,
we don't follow these guidelines

4 Second, the משנה on מ"ט discusses whether a wealthy person can establish a residence for his תחום שבת by his presence alone, without putting any food out. Rav paskens like רבי יהודה that he may be מערב ברגליו - establish a residence without food. Although ר' מאיר is the one who disagrees with him, and the guidelines said that we always pasken like ר' יהודה versus ר' מאיר, Rav found it necessary to explicitly pasken like ר' יהודה. This proves that we generally do not follow these guidelines!

4 **2nd**

Can an עשיר establish his תחום שבת by...

His presence Food

ר' יהודה ר' מאיר

מערב ברגליו Disagrees

כי found it necessary to explicitly pasken like יוסף כי

Proof! We generally don't follow these guidelines!

5 The גמרא answers - דילמא רב לית ליה להני כללי - Perhaps Rav does not agree with these guidelines, but we hold like ר' יוחנן and others who formulated these guidelines.

5 **3rd**

דילמא רב לית ליה להני כללי

We ר' יוחנן כי

Formulated these guidelines

6 Third, the משנה in יבמות discusses the issue of a woman waiting three months to remarry after a previous marriage, in order to establish paternity of an eventual child. ר' יוסי holds however, that she may accept אירוסין - get engaged only - and wait with נישואין - the marriage. ר' מאיר holds she may not accept even אירוסין, because of גזירה אירוסין אטו נישואין - אירוסין. Although it is ר' מאיר who disagrees and says that as a precaution the Chachamim said ALL women must wait three months, regardless of the situation, and the guidelines already established that we always pasken like ר' יוסי versus ר' מאיר, R' Yochanan found it necessary to explicitly pasken like ר' יוסי - apparently these guidelines are not binding!

6 **3rd**

Waiting three months to remarry after a previous marriage

ר' מאיר ר' יוסי

אירוסין אירוסין

Must wait Immediately

אצ"כ אירוסין נישואין

אטו נישואין Must wait

כי found it necessary to explicitly pasken like יוסי כי

Proof! We generally don't follow these guidelines!

7 The Gemara answers that we might have thought to pasken like ר' מאיר in this case, because שמואל said; גזירות ר' מאיר - we pasken like ר' מאיר in this case, because שמואל said; Halachos enacted as a precautionary measure.

7

We might have thought to pasken like ר' מאיר

Because...

שמואל

הלכה כרבי מאיר בגזירותיו

8 Finally, ר' יוחנן paskens like the opinion of ר' יוסי that a כהן can subject himself to the חוץ לארץ of טומאה דרבנן in order to learn Torah, even if he has learning opportunities in ארץ ישראל. Although ר' יהודה is the one who disagrees and says that it is permitted only when there are NO learning opportunities in ארץ ישראל, and the guidelines already established that we always pasken like ר' יוסי versus ר' יהודה, R' Yochanan found it necessary to explicitly pasken like ר' יוסי - apparently these guidelines are not binding!

8

A כהן subjecting himself to חוץ לארץ of טומאה דרבנן to learn תורה

ר' יהודה ❌ **ר' יוסי** ✅

Unless there are NO learning opportunities in ארץ ישראל

Even if he has learning opportunities in ארץ ישראל

ר' יוסי found it necessary to explicitly pasken like ר' יוסי

Proof! We generally don't follow these guidelines!

9 The Gemara answers that we might think that these guidelines apply only to מחלוקת in משניות, but not to מחלוקת in ברייתות. Rashi explains that the accuracy of ברייתות is not as reliable as that of משניות. Perhaps the names were switched, and the respective opinions attributed to the wrong תנא. Therefore, ר' יוחנן taught that we follow these guidelines in ברייתות as well.

9

We might think...

These guidelines apply

ברייתות ❌ **משניות** ✅

רש"י

The accuracy is not as reliable

Therefore...

ר' יוחנן

We follow these guidelines in ברייתות as well

10 The Gemara concludes by redefining ר' מרשיא's statement. On דף מ"ו ע"ב it read - ליתנהו להני כללי - We do not follow these guidelines - It should read; הני כללי לאו דברי הכל נינהו - These guidelines are not universally accepted, דהא רב לית ליה הני כללי - For Rav does not agree with these guidelines.

10

Redefines ר' מרשיא's statement

Originally...
אימנן אפני אלי

In conclusion...
פני אלי לאו דבמי פל נינן

דהא רב לית ליה הני כללי
For רב disagrees with these guidelines

11 The Gemara continues; On דף מ"ה we learned מחלוקת whether חפצי הפקר, ownerless objects, acquire a תחום שבת. Our גמרא discusses objects that belong to a non-Jew, and quotes two opinions: אמר רב יהודה אמר שמואל חפצי נכרי אין קונין שבייתה - Items belonging to a גוי do not have a תחום שבת. At first the גמרא understands that according to the רבנן who hold that חפצי הפקר do not have a תחום, it would be obvious that חפצי נכרי do not have a תחום! Therefore, we must say, that ר' יוחנן בן נורי is teaching that according to רב יהודה אמר שמואל חפצי הפקר have a תחום - that is because being ownerless, they acquire their own תחום - However, he would agree that חפצי נכרי do not have a תחום, because they are like their owners who have no תחום restrictions. Thus, according to רב יהודה אמר שמואל all agree אין חפצי נכרי אין קונין שבייתה.

11

דף מ"ה מחלוקת

חפצי הפקר
Whether they acquire a תחום שבת

?

חפצי נכרי

אמר רב יהודה אמר שמואל
חפצי נכרי אין קונין שבייתה

At first...

ר' יוחנן בן נורי חפצי הפקר קונין לבייתה Being ownerless	חכמים חפצי הפקר אין קונין לבייתה Obviously
חפצי נכרי אין קונין לבייתה Like their owners have no תחום	חפצי נכרי אין קונין לבייתה All agree

12 However, the גמרא cites בריתא that clearly says that objects owned by a non-Jew have the תחום of the city that they are in, and if they are brought from outside the תחום they are restricted to four אמות - clearly indicating that חפצי נכרי DO have a תחום?!

12

?

However...
בריתא:

חפצי נכרי

In a city Have same תחום of the city	Brought from Outside the תחום Restricted to 4 אמות
---	---

Clearly,
חפצי נכרי DO have a תחום?!

13 Therefore, the גמרא explains that this Braisa follows the opinion of רבי יוחנן בן נורי who actually holds that חפצי נכרי do have a תחום. Like חפצי הפקר, they acquire their own תחום. רב יהודה אמר שמואל like רבנן, like חפצי הפקר, חפצי נכרי have no תחום. It's a חידוש, because we might think -
 גזירה בעלים דנכרי אטו בעלים דישראל -
 The Chachamim decreed a תחום on חפצי נכרי, because of חפצי הפקר -
 תחום, lest people think that all objects have no תחום -
 Which is indeed the opinion of ר' חייא בר אבין אמור רבי יוחנן חפצי נכרי קונין שבייתה -
 R' Yochanan holds that even according to the רבנן -
 חפצי הפקר אין קונין שבייתה -
 חפצי נכרי קונין שבייתה -
 חפצי נכרי do have a תחום because of this גזירה - We are concerned that people will confuse items that have non-Jewish ownership with items that have Jewish ownership.

14 When רבא initially paskened in מחוזה like the opinion of שמואל, he was corrected by רבינא and ultimately changed his mind because רבא ר' יוחנן over הלכה כרבי יוחנן - we pasken like רבי יוחנן שמואל.

13

בריייתא:
ר' יוחנן בן נורי
חפצי נכרי
תחום DO have a תחום
 חסדי פסקי נורי

ר' חייא בר אבין אמר רבי יוחנן חכמים	רב יהודה אמר שמואל חכמים
חפצי הפקר חפצי נכרי אין קונין לבייתה	חפצי הפקר חפצי נכרי אין קונין לבייתה
Because... גזירה בעלים דנכרי אטו בעלים דישראל	חידוש Because, we might think... גזירה בעלים דנכרי אטו בעלים דישראל

