

1 רבי חנינא בר יוסף ורבי חייא בר אבא ורבי אסי איקלעו ליהווא פונדק - Three אמוראים went to an inn where only Jews were staying, and then the non-Jewish owner of the inn came home on שבת.

1 רבי חנינא בר יוסף ורבי חייא בר אבא ורבי אסי איקלעו ליהווא פונדק

Three אמוראים went to an inn  
Where only Jews were staying

Non-Jewish owner came home

2 מהו למיגר מיניה - אמרו מהו למיגר מיניה? Is it permissible to rent the rights of the non-Jew on שבת?  
- שוכר כמערב דמי  
Is renting like making an עירוב, which cannot be done on שבת?  
OR -  
- שוכר כמבטל רשות דמי  
Renting is like ביטול רשות - relinquishing one's rights, which can be done on שבת?

2 אמרו... מהו למיגר מיניה

Rent the rights of the non-Jew on שבת

שוכר כמבטל רשות דמי <b>RENTING</b> Like relinquishing one's rights כזותר לבת	?	שוכר כמערב דמי <b>RENTING</b> Like making an עירוב אסור לבת
--	---	---

They relied on the senior among them  
רבי חנינא בר יוסף אמר...  
**נשכור!**  
They CAN rent from the non-Jew on שבת!  
ר' יוחנן - יפה עליהם ללכת!

They decided to rely on the senior among them, רבי חנינא - who was of the opinion that they can rent from the non-Jew on שבת.  
שבת.  
later confirmed this decision, and said;  
- יפה עשיתם ששכרתם  
You were correct in renting on שבת.

3 The גמרא asks that elsewhere ר' יוחנן taught; שוכר כמערב דמי - renting follows the same rules as making an עירוב, implying that it can only be done before שבת starts?

3 Elsewhere ר' יוחנן taught... שוכר כמערב דמי

Renting IS like making an עירוב!  
Implying...  
It can only be done before שבת starts?

רש"י explains  
Based on the principle... כל בעירובין להקל  
R' Yochanan didn't compare it  
לחומרא  
That renting can't be done on שבת

The גמרא answers, as Rashi explains, based on the principle of - כל בעירובין להקל  
- ר' יוחנן did not mean to compare it  
- לחומרא - to rule stringently, that renting cannot be done on שבת.



4 Rather he meant to compare it in 3 other ways לקולא - which will result in leniencies.

-1- בפחות משה פרוטה -  
Both the שכירות and the עירוב can be done with less than a פרוטה.

-2- אפילו שכירו ולקטו -  
Both the שכירות and the עירוב can be done through a Jewish employee or farmhand.

-3- אחד מערב על ידי כולן - just like a group joined in an עירוב can have one representative then join them with a neighboring חצר, so too, when renting the rights of a non-Jew, one can do it on behalf of the others.

4 Rather...  
He meant to compare it in 3 ways לקולא

2 אפילו שכירו ולקטו שכירות & עירוב	1 בפחות משה פרוטה שכירות & עירוב
✓ Through a Jewish employee or farmhand	✓ With less than a פרטה
3 אחד מערב על ידי כולן	
Just like... A group joined in an עירוב One representative Can join them with a neighboring חצר	So too... Renting the rights of a non-Jew One representative Can do it on behalf of the others

5 In the above mentioned incident, ר' יוחנן also paskened that in order to allow carrying in the חצר, in addition to renting the רשות of the non-Jew on שבת, the Jewish residents must all be מבטל רשות to one person.

פסק. ר' Elazar questioned this - תהי בה ר' אלעזר explains; Because it is inconsistent with the criteria of ביטול רשות taught by his Rebbe שמואל.

5 ר' יוחנן  
Also paskened  
To allow carrying in the חצר...

In addition to... RENTING the רשות of the non-Jew on שבת	All Jewish residents... Must be מבטל רשות to one person
---	--

תהי בה ר' אלעזר ?  
R' Elazar explains...  
Inconsistent with the criteria of ביטול רשות taught by his Rebbe שמואל

6 The Gemara will conclude that it is indeed a Machlokes ר' יוחנן and שמואל.

As Rashi explains here, and on ע"ז ע"א ע"ה; Shmuel holds; The Chachamim only allowed ביטול רשות where BOTH of the following conditions are met.

-a- They could have made an עירוב. And now that they did not -

-b- They were restricted from the onset of שבת.

The Gemara there also says; That R' Yochanan holds that only one - either one - of these conditions suffices to utilize ביטול רשות.

6 The Gemara will conclude...  
ר' יוחנן שמואל  
שמואל  
only allowed  
ביטול רשות

A They could've made an עירוב  
B They were restricted from the onset of שבת

And since they did not

ר' יוחנן  
Either condition suffices to utilize ביטול רשות



7 Shmuel categorizes 3 types of scenarios.

- כל מקום שאוסרין ומערבין, מבטלין -1-

In a scenario of

שתי חצירות זו לפניו מזו -

Two חצירות, one behind the other, where the residents of the inner חצר restrict the residents of the outer חצר from using the חצר because of their הרגל - their right to pass through, AND they could have joined the outer חצר in an עירוב, they can be מבטל רשות to the residents of the outer חצר, because this scenario meets both criteria.

The outer residents will now be able to carry in their חצר.

7 **שמואל**  
Categorizes 3 types of scenarios

1 כל מקום שאוסרין ומערבין מבטלין  
שתי חצירות זו לפניו מזו

מערבין  
They could have joined the outer חצר in an עירוב

אוסרין  
Inner חצר restricts the outer חצר

מבטל רשות  
The outer residents are able to carry in their חצר

8 -2- Second, מערבין ואין אוסרין, אין מבטלין

In a scenario of שתי חצירות ופתח אחד ביניהן

Two חצירות, which have their separate exits, plus a doorway between them -

They could have joined in one עירוב, but would not restrict each other without a joint עירוב. They can each carry in their respective חצירות based on their separate עירובין.

They cannot be מבטל רשות to each other, to allow carrying from one חצר to the other, because they are each not restricted within their own חצר.

The Gemara will later point out that ר' יוחנן disagrees with שמואל in this scenario, because one condition exists - that of מערבין - they could have made a joint עירוב.

8 **2**

מערבין ואין אוסרין אין מבטלין  
שתי חצירות ופתח אחד ביניהן

מערבין  
They could have joined in one עירוב

ואין אוסרין  
They are not restricted within their own חצר

מבטל רשות to each other  
They can't be מבטל רשות to each other

Because one condition exists  
They could've made a joint עירוב

9 -3- אוסרין ואין מערבין, אין מבטלין -3-

This must be referring to the case of דאתא בשבתא -

Where the non-Jew arrived on שבת.

The Jews restrict each other, and could not have made a valid עירוב before שבת.

Therefore, they cannot be מבטל רשות either, since only one condition exists - that of אוסרין - they restrict each other.

However, ר' יוחנן Paskened that they can be מבטל רשות when the non-Jew arrived on שבת!

9 **3**

אוסרין ואין מערבין אין מבטלין  
Must be referring to the case of...  
דאתא בשבתא  
non-Jew arrived on שבת

אוסרין  
Restrict each other

ואין מערבין  
Could not make an עירוב before שבת

מבטל רשות either  
...because only one condition exists  
They can be מבטל רשות when the non-Jew arrived on שבת!

However ר' יוחנן paskened...

**10** As mentioned before, ר' יוחנן also disagrees with שמואל in the second scenario of  
 שתי חצירות ופתח אחד בנייהן - which רב יוסף expressed as follows;  
 - אמר שמואל אין ביטול רשות מחצר לחצר  
 The 2 חצירות cannot be רשות to each other  
 - ר' יוחנן אמר יש ביטול רשות מחצר לחצר  
 They can be רשות to each other.

**10** As mentioned before...  
 ר' יוחנן disagrees with שמואל in the second scenario...  

 ...which רב יוסף expressed as follows  
 ר' יוחנן אמר יש ביטול רשות מחצר לחצר  
 אמר שמואל אין ביטול רשות מחצר לחצר

**11** Similarly, רב יוסף taught regarding a חורבה - a house in ruins, situated between two inhabited houses. Since both homeowners can use it, it is considered a חצר, and they both may not carry there without עירוב. If they did not make an עירוב,  
 - אמר שמואל אין ביטול רשות בחורבה  
 One cannot be רשות to the other on שבת, so that at least one of them may carry there, because the Chachamim only allowed חצירות in ביטול רשות, which people need, and are accustomed to use.  
 - ר' יוחנן אמר יש ביטול רשות בחורבה  
 They CAN be רשות to each other.  
 ר' יוחנן holds that the Chachamim did not restrict the use of ביטול רשות to this extent.

**11** Similarly, רב יוסף taught...  
 Regarding a חורבה  
 A house in ruins between two inhabited houses  

 If they didn't make an עירוב  
 ר' יוחנן אמר יש ביטול רשות בחורבה  
 אמר שמואל אין ביטול רשות בחורבה  
 רב יוסף didn't restrict ביטול רשות to this extent  
 רב יוסף only allowed ביטול רשות in חצירות

**12** The Gemara continues: רב יוסף agrees with שמואל's statement  
 - That it's referring to חצירות side by side. They cannot be רשות to each other, because they do not restrict each other within their חצירות. However, חצירות זו לפנים מזו - Two חצירות, one behind the other,  
 - מתוך שאוסרין מבטלין - Since the residents of the inner חצר restrict the residents of the outer חצר, they can be רשות to the residents of the outer חצר.  
 רבא אמר אפילו שתי חצירות זו לפנים מזו פעמים מבטלין ופעמים אין מבטלין - Rava says; even in this case, sometimes they can be רשות, sometimes they cannot be רשות. Rashi adds; Even though they restrict the outer חצר, and both conditions are met. Rava understands חצירות רשות simply - we cannot be רשות from one חצר to another. We can only be רשות within a חצר.  
 The various scenarios are discussed in detail on דף ע"ה, the primary source of this topic.

**12** רבא agrees with רב יוסף...  
 מתוך שאוסרין מבטלין  
 שתי חצירות זו לפנים מזו  
 שתי חצירות זו לפנים מזו  
 רבא  
 אמר רבא חצירות רשות ופעמים אין מבטלין  
 רש"י ורע"ג לאוסרין  
 רבא understands חצירות רשות simply  
 We can only be רשות within a חצר  
 Various scenarios are discussed in detail on דף ע"ה  
 The primary source of this topic

