

The Gemara continues the incident cited by רבן גמליאל in the Mishnah;

-מעשה בצדוקי אחד שהיה דר עמנו במבוי בירושלים

There was a ירושלים, living with us in our מבוי in ירושלים, and my father רבן שמעון בן גמליאל did not require us to rent his רשות, but accepted his ביטול רשות.

The Gemara cites a Braisa which relates a similar incident sometime later in the time of רבן גמליאל himself.

In both the Mishnah and the Braisa we have a Machlokes of רבי מאיר and רבי יהודה as to how רבי גמליאל dealt with the ביטול of the רשות.

After some discussion based on the Mishnah on מכטל, the Gemara concludes: רבי מאיר holds that one who was מבטל בשלא החזיקו בני מבוי במבוי במבוי במבוי במבוי בשלא החזיקו בני מבוי במבוי במבוי במבוי במבוי by bringing something out from his חבוי to the מבוי before the others established their use of the מבוי.

אבל החזיקו בני מבוי במבוי - But if the others already brought some of their things out, they have established their rights to the מבוי, and he can no longer reclaim his rights.

Therefore, רבי מארים understands 'רבן גמליאל's instructions as such: הוציאו מה שאתם מוציאין – Use the מבוי immediately, before the צדוקי will use it to rescind his ביטול רשות, and reclaim his rights in the מבוי.

רבי יהודה According to

רבן גמליאל said: מרו ועשו צרכיכם במבוי - Hurry, and do everything on Friday, because you might not be able to do it on Shabbos. The **G**emara offers two explanations.

The first own is the simple understanding of the text of the Braisa, and can also be reconciled with the text of the Mishnah.

According to R' Yehuda, רבן גמליאל actually agrees with the תנא קמא is like a non-Jew in that רנבו הרי הוא כנכרי is like a non-Jew in that he cannot be מבטל רשות to others, and therefore רבן גמליאל on Shabbos. The second פשט explains only the text of the Mishnah:

- צדוקי אינו כנכרי holds רבן גמליאל, אינו כנכרי holds בדוקי אינו כנכרי בדוקי אינו במליאל. א מבטל רשות is not like a נכרי, and he CAN be מבטל רשות. However, he can reclaim his rights even after החזיקו בני מבוי במבוי told them to do everything before

Therefore, רבן גמליאל told them to do everything before Shabbos, because he might reclaim his rights sometime on Shabbos, and you will not be able to bring anything out after that.

The text of the Braisa can only be understood that he cannot be מבטל רשות at all. Therefore, we must say that the Braisa is speaking of a

- מומר לחלל שבת בפרהסיא

An irreligious Jew or צדוקי who violates the שבת publicly, and is viewed as a non-Jew, and he does not have the ability to be מבטל רשות we view him as a Jew, and he can be מבטל רשות.









Dedicated By: _____



The Gemara continues with this topic: אים איז הונא איז הו ישראל מומר זה המחלל שבתות בפרהסיא – Rav Huna defines a ישראל מומר, an irreligious Jew, as somebody who violates Shabbos publicly.

The גמרא has two suggestions as to what רב הונא meant by this:

- -1- He meant that one who violates שבש publicly cannot be מבטל אווי, and as in the case of a רשות, his presence in a מבוי will make it אסור unless he rents out his rights.
- -2- דב הונא meant that somebody who violates שבת publicly is suspected of violating every other עבירה too.

Even though the חשוד לרבר התורה חשוד לכל התורה חשוד לדבר אחד לא הוי חשוד לכל התורה כלה המורה כמה השור כמירה כמירה המשפט is not suspected of violating the rest of תורה, there are two exceptions.

-1- עבודה זרה -As Rashi says;

- חמורה עבודה זרה שכל המודה בה ככופר בכל התורה כולה

One who worships idols is considered to be denying the entire Torah.

-2- חילול שבת - As the Gemara here says;

ארה חמירא שבת כעבודה הרה -Desecrating the שבת שבת כעבודה הרה חמירא שבת כעבודה הרה בעבודה הרה שבת explain, because he denies the existence of Hashem who created the world in six days.

השנה the משנה:

- אנשי חצר ששכח אחד מהן ולא עירב, ביתו אסור...לו ולהם

If a member of a חצר did not join in the מבטל רשות, and he was מבטל רשות, of his portion of the חצר, but not of his house - although the others may carry in the חצר, nobody in the חצר may carry in or out of this man's house, because

- המבטל רשות חצירו רשות ביתו לא בטיל

when somebody gives up their rights in a אחדר they still retain their rights in their house, because some people do not mind living in houses without any חצר.

- ושלהם מותר לו ולהם

The other people's homes are מותר for everybody, even for him - דהוי - because the person who did not join in the עירוב is considered a guest of the others.

- נתנו לו רשותן הוא מותר והן אסורין

If the others who had joined in the עירוב gave their rights to the one who did not join, he is the only one who may carry in the חצר. The others may not, because חמשה לגבי חד לא הוי אורח

We cannot consider a group of people to be the guests of a single individual.

היו שנים אוסרין זה על זה – if there were two people who failed to join in the מבטל רשות, even if after the rest of the residents were טל מבטל רשות to these two, and then one of them was מבטל רשות to the other, they cannot carry because the person currently being מבטל רשות did not have a right to carry in the חצר when the other residents originally were עירוב to the two who had not joined the עירוב, עירוב because at that time they were two people who אסר each other.

- שאחד נותן רשות ונוטל רשות

One person can relinquish his rights, or receive the rights of the others.

- שנים נותנין רשות ואין נוטלין רשות

Two or more people can relinquish to one person, but they cannot receive the rights of others.











6 The Mishnah continues;

רשות מאימתי נותנין רשות - When is ביטול done? ביטול ביטול - It must be done before the onset of Shabbos

ובית משחשיכה - It can be done even after the onset of Shabbos.

- מי שנתן רשותו והוציא בין בשוגג בין במזיד הרי זה אוסר דברי רבי מאיר fafter being מבטל רשות, one deliberately brings things out from his house to the חצר, he is considered to have rescinded his חצר, and reclaimed his rights in the חצר. It is now for all of the residents to carry in the אטור because of this individual who is not joined in the עירוב.

If he inadvertently brings something out, he did not actually reclaim his rights. However, as the Gemara explained on $\eta \tau = R'$ Meir holds

- קנסו שוגג אטו מזיד - The Chachamim prohibited שוגג שוג as well, because people might continue to carry even in a case of מזיד. - רבי יהודה אומר במזיד אוסר -

He only במזיד s', not בשוגג, because לא קנסו שוגג אטו מזיד - לא קנסו שוגג אטו מזיד

The Chachamim did not forbid טוגג out of concern that people will continue to carry even in a case of מאיד.





