



1 משנה the זאגט -
 בכל מערבין ומשתתפין חוץ מן המים ומן המלח דברי רבי אליעזר -
 R' Eliezer holds that any type of food, except for salt and water, can be used in עירובי מבואות or עירובי חצירות.
 ר' יהושע אומר כבר הוא עירוב - R' Yehoshua holds that only bread, and only a complete loaf can be used for an עירוב.
 A partial loaf of bread, no matter how large, cannot be used.
 A whole loaf, even as small as an איסר - a common coin - can be used.
 Rashi adds; provided that there are enough loaves to reach the minimum shiur of the amount of food necessary for the עירוב, as taught on the previous Daf.
 בזמן שהן מרובין מוזן שתי סעודות לכולן -
 When they are many, which the Gemara explains to mean 18 or more people, we only need the equivalent of two meals worth, which is 18 גרוגרות, and no more than that, no matter how many people are included.
 בזמן שהן מועטין כגרוגרת לכל אחד ואחד -
 When there are less than 18 people, we require a גרוגרת for each person.

The גמרא asks what the חידוש of ר' אליעזר is in our משנה considering that we already had a משנה on דף כ"ו that said חוץ מן המים ומלח. מן המים ומלח.
 First the גמרא suggests that ר' אליעזר is highlighting that, unlike ר' יהושע's opinion, foods other than bread are permissible even in עירובי חצירות.
 The גמרא rejects this because the word בכל may be referring to different types of bread, and even ר"א might hold that other foods cannot be used in עירובי חצירות.
 Instead, the גמרא suggests that ר' אליעזר is teaching that even a פרוסה, a broken piece of bread, can be used, unlike ר' יהושע who insists on a שלימה - a complete loaf out of concern for איבה - that people who donated a whole loaf will resent those who donated a partial loaf.
 Even in cases where everybody donates a פרוסה, R' Yehoshua does not allow it because שמא יחזור דבר לקלקולו - people might continue to give broken loaves even when others give whole loaves.

אמר רבי יוחנן בן שאול ניטלה הימנה כדי חלתה וכדי דימועה מערבין לו בה -
 Even according to ר' יהושע that we need to use a full loaf of bread, if a small piece was removed, like 1/48 of the loaf for the מצוה of חלת נחתום - that a professional baker separates, or for removing תרומה that had become mixed with the dough in an amount of 1 percent or less, the bread is still considered whole.

If the הפרשת חלה was done in חלת בעל הבית - an amateur baker in his own home, the amount that must be taken is 1/24 - that would make the loaf incomplete, and unfit for an עירוב.
 רב חסדא adds that if תפרה בקיסם - a broken loaf is held together with a toothpick, in a way that people cannot tell that it is broken, it is still considered whole. and can be used for an עירוב.

Shmuel held מערבין בפת אורז - we can make an עירוב with rice bread, but there are conflicting reports whether he also allowed פת דוחן - millet bread for an עירוב.

רב חסדא even allowed פת עדשים - lentil bread, but when lentils are mixed with other grains the bread becomes repugnant, just like the bread יחזקאל made.

1 בכל מערבין ומשתתפין חוץ מן המים ומן המלח דברי רבי אליעזר
 ר' יהושע אומר כבר הוא עירוב

רבי יהושע <i>Only a complete bread</i>	רבי אליעזר <i>Any foods</i>
בזמן שהן מרובין מועטין כגרוגרת לכל אחד ואחד	בזמן שהן מרובין מוזן שתי סעודות לכולן
<i>Only a שלימה</i> <i>Out of concern for איבה</i>	<i>Even a פרוסה</i>
<i>Even in cases where everybody donates a פרוסה שמא יחזור דבר לקלקולו</i>	
רבי יהושע <i>Only a שלימה</i> אמר רבי יוחנן בן שאול ניטלה הימנה כדי חלתה וכדי דימועה מערבין לו בה	
חלת בעל הבית 1/24	חלת נחתום 1/48
רב חסדא פת עדשים	רבי חסדא תפרה בקיסם
רב חסדא פת אורז	רב חסדא פת דוחן



2 משנה the זאגט:
 - נותן אדם מעה לחנוני ולנחתום כדי שיוכה לו עירוב דברי רבי אליעזר
 R' Eliezer holds that a person can join an עירוב by giving money to a storekeeper or baker who will be providing the food to be used for the עירוב.
 קנין - וחכמים אומרים לא זכו לו מעותיו
 The חכמים disagree and hold that a קנין is not accomplished with מעות - by giving money, rather requires משיכה - taking physical possession of the food, and he has not acquired the bread, and is therefore not joined in the עירוב.

If the storekeeper goes ahead with it and is מוכה him some bread in the עירוב it does not work because
 - אין מערבין לאדם אלא מדעתו
 A person cannot be שליח for another person to participate in an עירוב unless he appointed him as his agent.
 However, the Gemara says, giving money to a בעל הבית would work.
 As Rashi explains, that since a private individual does not generally sell bread, he meant to appoint him as his agent to include him in the עירוב, and the money is for his effort.

Shmuel adds, that so too, saying ערב לי - making the storekeeper a שליח to include him in the עירוב - would work. Saying זכה לי - trying to take ownership of the עירוב food, does not work.
 Also, if instead of giving money to the storekeeper, he made a קנין עירוב with a שליח he would acquire the bread, and be joined in the עירוב.

3 The Gemara explains the reasoning of R' Eliezer.
 מאי טעמא דר' אליעזר הא לא משך
 The Gemara asks why ר' אליעזר allows the storekeeper to include this person in an עירוב if he did not do a proper קנין עירוב?
 The Gemara answers;
 ר' Eliezer allows the giving of money alone to work as a קנין עירוב, as on the days before השנה, ראש השנה, שבועות, פסח, שמיני עצרת, where we allow money alone to acquire meat in order to make it easy to buy meat during these times.

The gemara explains it two ways:
 - Another person made a שליח on his behalf. On those 4 days we assume that he wants to buy the meat - therefore the קנין עירוב is effective based on consent without his consent if it is clearly to his benefit.
 - On other days, he may not want to spend the money - therefore the קנין עירוב is not effective, based on consent without his consent - We cannot accomplish something for a person without his consent if it may be to his detriment. The עירוב is also considered a זכות.
 - The original דין דאורייתא is that giving of the money accomplishes the קנין עירוב.
 - The חכמים made a תקנה that giving money alone does not make a קנין עירוב, rather he must pull it toward himself to make a קנין עירוב, because of בעליה חטין, because of a concern that after having received the money a seller will do nothing to save the produce from being destroyed by a fire, since it no longer belongs to him.
 Therefore, on those 4 days
 - We revert to the original Halachah that money does make a קנין עירוב. So too regarding עירוב we allow the original Halachah.

2

נותן אדם מעה לחנוני ולנחתום כדי שיוכה לו עירוב דברי רבי אליעזר וחכמים אומרים לא זכו לו מעותיו

רבי אליעזר מעות
 קנין
 חכמים משיכה

אין מערבין לאדם אלא מדעתו
 However giving money to a שליח would work

שמואל
 ערב לי ✓
 זכה לי ✗
 קנין שליחין ✓

3

מאי טעמא דר' אליעזר הא לא משך?

עשאו ר' אליעזר כארבעה פרקים בשנה

שמיני עצרת פסח שבועות ראש השנה יו"כ

1 אמר ר' שמואל בר יצחק בשזיכה לו על ידי אחר 4 days
 2 אמר ר' יוחנן דבר תורה מעות קונות Other days
 ואם איתו שליח קונה
 ואם איתו שליח קונה
 העמידו חכמים דבריהם על דברי תורה
 אין חבין לאדם שלא בפניו
 זכין לאדם שלא בפניו
 עירוב עירוב

4 The Mishnah continues;
 רבי יהודה says;
 - במה דברים אמורים בעירובי תחומין
 The storekeeper cannot include the person in תחומין without his consent because it is a possible חוב - whatever distance the person gains in one direction as a result of the עירוב, he loses in the other direction, but the storekeeper can include him in עירוב חצירות or עירובי מבואות without his consent, because it is certainly a זכות, with no disadvantage at all.

רב יהודה אמר שמואל
 רבי יהודה paskens like רב יהודה here and adds;
 ולא עוד אלא כל מקום ששנה רבי יהודה בעירובין הלכה כמותו
 in every other משנה where he discusses הלכות of an עירוב the Halachah follows R' Yehuda, except where he discusses הלכות of a מחיצה, such as a לחי or a קורה.

Even though ר' יהושע בן לוי holds
 כל מקום שאמר ר' יהודה אימתי ובמה במשנתנו אינו אלא לפרש דברי חכמים -
 whenever R' Yehuda uses the words אימתי or במה he is only explaining, and not arguing on, the חכמים,
 רב יהודה אמר שמואל holds that he is arguing and therefore felt it necessary to pasken like him.

4 רבי יהודה...
 במה דברים אמורים בעירובי תחומין

עירוב חצירות שיתופי מבואות	עירובי תחומין
זכא	חוב

רב יהודה אמר שמואל

רבי יהודה

ולא עוד אלא כל מקום
 ששנה רבי יהודה בעירובין הלכה כמותו

Even though ר' יהושע בן לוי holds
 כל מקום שאמר ר' יהודה אימתי ובמה במשנתנו
 אינו אלא לפרש דברי חכמים