

1 We began the Perek with the משנה which cites three opinions about transferring things between various רשויות היחיד that are not joined in an עירוב with each other:

כל גגות העיר רשות אחת ובלבד שלא יהא גג גבוה י' או נמוך י' דברי ר' מאיר -

ר' מאיר holds that all roofs are considered one רשות, and we may carry from one person's roof to the next person's roof, even though there is no עירוב joining them, as long as neither roof is elevated ten טפחים above the other.

As Rashi explains, since אין תשמישן תדיר - Unlike the houses, the roofs are not used regularly, therefore, רשות חילוק רשות - they are not considered separate רשויות, and do not require an עירוב. When there are differences of 10 טפחים in height they are אסור,

because it might be confused with a post of 4 by 4 and 10 טפחים high, which is a רשות היחיד, located in the רשות הרבים, where adjusting one's load would be אסור מדאורייתא.

2 - וחכמים אומרים כל אחד ואחד רשות בפני עצמו

The חכמים hold that each roof is a separate רשות, and one may not carry from one to the other without an עירוב.

As the Gemara explains, because the חכמים hold;

- כשם שדירין חלוקין למוטה כך דירין חלוקין למעלה

Since each house is a separate private residence, the roofs are likewise considered separate רשויות.

3 - ר' שמעון אומר אחד גגות ואחד חצירות ואחד קרפיפות רשות אחת הן - ר' שמעון holds that these similar types of areas are all considered one domain, and we may carry from one to the other without an עירוב.

Rashi explains that ר' שמעון is מיקל even more, in that ALL the various outdoor areas are one domain, because אין תשמישן תדיר -

However, this היתר is limited

- לכלים ששבתו לתוכן ולא לכלים ששבתו בתוך הבית. שבת שבתו בתוך הבית. Items that were in the house when שבת began - even if he brought them out בהיתר from his house to his חצר - may not be moved to other outdoor areas without an עירוב.

1 **מל"ב:**
כל גגות העיר רשות אחת
ובלבד שלא יהא גג גבוה י' או נמוך י'
דברי ר' מאיר

Differences of 10 טפחים

One רשות

גזירה משום תל ברשות הרבים
Where adjusting one's load would be...

אין תשמישן תדיר
Roofs are not used regularly

אין בהם חילוק רשות
And don't require an עירוב

אסור מדאורייתא

2 **וחכמים אומרים...**
כל אחד ואחד רשות בפני עצמו
רשות IS a separate

כך דירין חלוקין למעלה

כלם לדירין חלוקין למטה

3 **ר' שמעון אומר...**
אחד גגות. ואחד חצירות. ואחד קרפיפות.
רשות אחת הן
We may carry without an עירוב

Rashi explains...
ר' שמעון is מיקל even more
ALL these various outdoor areas...

אין תשמישן תדיר
אין בהם חילוק רשות

However...
היתר is limited...
לכלים ששבתו לתוכן
...to items in one of these areas
שבת BEFORE

ולא לכלים ששבתו בתוך הבית
Items in the house when שבת BEGAN...
Even if brought בבהיתר to his חצר
...Can't be moved to other outdoor areas without an עירוב!

4 The Gemara continues;
 - וחכמים אומרים כל אחד ואחד רשות בפני עצמו
 According to the חכמים it is אסור to carry from one roof to the next without an עירוב. Are there any limitations on carrying within a single roof?
 - במחיצות הניכרות כולי עלמא לא פליגי
 When the walls are recognizable - As Rashi explains, when the houses are not attached, with space between them, and one standing on the roof can clearly see them, all agree that one may carry on the entire roof. We utilize the principle
 - גוד אסיק מחיצתא - The walls are viewed as extended upward, Halachically enclosing the roof.

5 כי פליגי במחיצות שאינן ניכרות
 In the case of walls that are not recognizable, because the houses are attached, and the walls are covered by the roofs - we have a Machlokes.
 - רב אמר אין מטלטלין בו אלא בד' אמות
 One may only carry on the roof within אמות ד', because we cannot utilize the principle מחיצתא - גוד אסיק מחיצתא when the walls are covered, leaving the roof
 - נפרץ במלואו למקום האסור
 totally breached to the neighboring roof to which carrying is forbidden.

- ושמואל אמר מותר לטלטל בכלו
 One may carry throughout each individual roof, because we can utilize the principle of
 - גוד אסיק מחיצתא - even with covered walls, and we view the walls that divide the buildings as if they extend up and separate the roofs as well.
 The Gemara points out, that which the משנה cites the opinion of the חכמים as רשות בפני עצמו - כל אחד ואחד רשות בפני עצמו - each roof is a separate רשות - and the ברייתא which says;
 - אין להן אלא גג
 They may only carry on their roof - implies that it is מותר to carry throughout the entire roof, like שמואל.

However, Rav will explain these words to mean that the permissible אמות ד' must be within one roof, and they may not carry זה שתי אמות בגג זה ושתי אמות בגג זה - two אמות on one roof, and two אמות on the other.
 But, even on one roof, each homeowner is restricted to a maximum of אמות ד'.

6 The Gemara continues;
 - אמר רב יוסף לא שמיע לי הא שמעתא
 Rav Yosef said; I have not heard that שמואל would apply גוד אסיק to walls that are covered.
 - מחיצות שאינן ניכרות
 reminded רב יוסף that he had taught it to them in the context of a Mishnah on ע"א ע"ב ז"ב ע"א which discusses
 - אג גדול הסמוך לקטן הגדול מותר והקטן אסור
 A large and small roof that are adjacent to each other - the residents of the large roof may carry, and the residents of the small roof may not carry.

4 וחכמים אומרים כל אחד ואחד רשות בפני עצמו
 Are there any limitations on carrying within a SINGLE roof?

במחיצות הניכרות
 כולי עלמא לא פליגי

We utilize the principle...
 גוד אסיק מחיצתא

5 כי פליגי במחיצות שאינן ניכרות

שמואל מותר לטלטל בכלו
 רב אין מטלטלין בו אלא בר' אמות

אין להן אלא גג
 וחכמים אומרים כל אחד ואחד רשות בפני עצמו

רב אמר ר' יוסף לא שמיע לי הא שמעתא
 Not... שתי אמות בגג זה ושתי אמות בגג זה

6 אמר רב יוסף...
 לא שמיע לי הא שמעתא
 That גוד אסיק would apply שמואל to...
 מחיצות שאינן ניכרות
 reminded רב יוסף that he had taught it...
 דף ע"ב ע"א on משנה
 אג גדול הסמוך לקטן
 הגדול מותר והקטן אסור

7 A discussion ensues that yields three versions of how רב יוסף explained this Mishnah.

-1-

רב יוסף thought that רב יוסף had said that the Mishnah is speaking of a case where the roofs have no walls, and we are utilizing the principle of

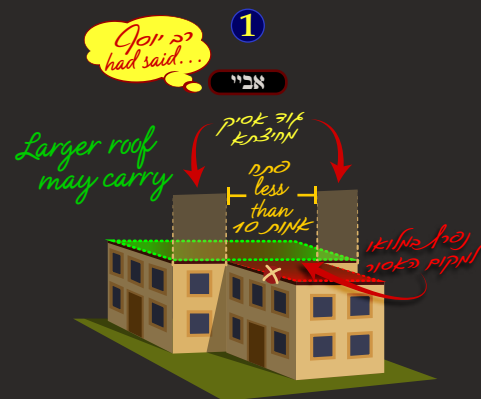
גוד אסיק מחיצתא -

The walls are viewed as extended upward, Halachically enclosing the roof.

Therefore, the larger roof may carry, because it has partial walls on the fourth side, and the opening to the smaller roof is considered a פתח - a doorway. We're assuming the smaller house to be less than 10 אמות wide.

The smaller roof may not carry, because it has no fourth wall at all, and is נפרץ במלואו למקום האסור - totally breached to the larger roof with which it has no עירוב.

7 **Three versions**
how רב יוסף explained this Mishnah



8 Although, the opening between the two roofs should be considered closed according to שמואל who applies גוד אסיק even to מחיצות שאינן ניכרות - walls that are covered -

Rav Yosef had said - according to Abaye's recollection - that the Mishnah is a case of

שיש דירין על זה ודירין על זה - the residents of both houses use the roofs, and regularly go back and forth,

דהויא לה הא דקטן מחיצה נדרסת - making it a wall that is constantly stepped upon.

In other words, we cannot apply גוד אסיק, and assume an Halachic wall where the reality is otherwise.

אבל אין דירין על זה ועל זה שניהם מותרין - But if they do not use the roofs regularly, both roofs are permitted, because we indeed view the opening as closed based on מחיצות שאינן ניכרות, גוד אסיק מחיצתא, even with ניכרות שאינן ניכרות.

But if they do not use the roofs regularly, both roofs are permitted, because we indeed view the opening as closed based on מחיצות שאינן ניכרות, גוד אסיק מחיצתא, even with ניכרות שאינן ניכרות.

מחיצות שאינן ניכרות, גוד אסיק מחיצתא, even with ניכרות שאינן ניכרות.

8 Although, according to שמואל מחיצות שאינן ניכרות even by גוד אסיק

רב יוסף According to אביי's recollection מושגה is a case of...



אבל אין דירין על זה ועל זה שניהם מותרין

מחיצות שאינן ניכרות

According to אביי's recollection

!שמואל רב יוסף actually agreed with

9 According to Abaye's recollection, Rav Yosef actually agreed with Shmuel.

-2-

רב יוסף said to Abaye, that he had actually qualified the Mishnah differently.

They may carry on the larger roof only when

שיש מחיצה על זה ומחיצה על זה -

there are ACTUAL walls around both roofs,

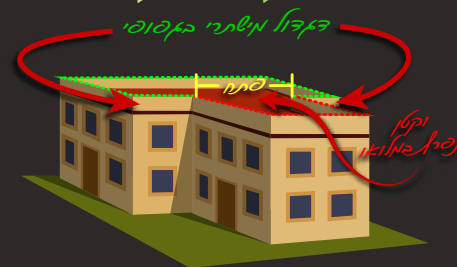
דגדול מישתרי בגפופי -

because the larger one has partial walls on the fourth side, and the opening to the smaller roof is considered a פתח - a doorway -

וקטן נפרץ במלואו -

The smaller roof may not carry, because it has no fourth wall at all.

9 **2**
He qualified the מושגה differently
שיש מחיצה על זה ומחיצה על זה



10 - אבל אין מחיצה לא על זה ולא על זה שניהן אסורין
 If there are NO actual walls, both roofs are forbidden.
 Rashi explains, although, even according to Rav, we can utilize גוד אסיק for the outer walls, the opening to the smaller roof cannot be considered a פתח -
 - דפיתחא דמינכר בעינן וכה"ג לא עבדי אינשי
 It is not the norm to make a doorway that is not recognizable.
 In other words, the partial Halachic walls do not a doorway create.

10

אבל אין מחיצה לא על זה ולא על זה שניהן אסורין

דפיתחא דמינכר בעינן וככה"ג לא עבדי אינשי

Not the norm to make a doorway that is not recognizable

11 However, Abaye said to Rav Yosef, I remember you mentioning something about דירין - residents.
 -3-
 Therefore, רב יוסף said; If so, this is what I must have said.
 - לא שנו אלא שיש מחיצה ראויה לדירה על זה ומחיצה ראויה לדירה על זה
 The Mishnah must be speaking of where there are actual sturdy walls around both roofs, and as in the previous פשט,
 - דגדול מישתרי בגפופי
 the larger roof may carry because it has partial walls on the fourth side, and the opening to the smaller roof is considered a פתח -
 - וקטן נפרץ במלואו
 The smaller roof may not carry, because it has no fourth wall at all.

11

However... רב יוסף said to אביי I remember you mentioning something about דירין

Therefore... 3 רב יוסף

This is what I must have said לא שנו... אלא שיש מחיצה ראויה לדירה על זה ומחיצה ראויה לדירה על זה

דגדול מישתרי בגפופי

קטן נפרץ במלואו

12 אבל יש מחיצה ראויה לדירה על הגדול ואין ראויה לדירה על הקטן -
 But if only the larger roof has walls, and the smaller roof does not have walls,
 - אפילו קטן שרי לגדול -
 Even the small roof is permitted for the residents of the large roof, because, since the residents of the small roof did not build a wall on their roof,
 - סלוקי סליקו נפשיהו מהכא -
 They have removed themselves from using the roof, relinquishing their rights to the residents of the large roof, and the small roof becomes the domain of the larger roof.

12 אבל...
 יש מחיצה ראויה לדירה על הגדול
 ואין ראויה לדירה על הקטן

אפילו קטן שרי לגדול

Since they didn't build a wall on their roof

סלוקי סליקו נפשיהו מהכא

They relinquished their rights to the residents of the large roof

13 Similarly, רב נחמן taught, if one of the houses built a permanent staircase up to the roof, and אב"י adds - or, where one built a second story with a door opening to the adjoining roof, he may carry on the other roofs, because all the roofs are considered his domain.

13 Similarly...

רב נחמן	Built a	אב"י
PERMANENT STAIRCASE up to the roof		SECOND STORY with a door to the adjoining roof

He may carry on the other roofs

All roofs are considered his domain!