

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of גיטין דף י"ג
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

האומר תנו גט זה לאשתי
שטר שחרור זה לעבדי ומת
לא יתנו לאחר מיתה

A person who tells someone to deliver a Gett to his wife or a שחרור to his servant, but he did NOT yet hand him the Gett. If he dies, then the Gett and שחרור are NOT to be give afterward, however

תנו מנה לאיש פלוני ומת
יתנו לאחר מיתה

If he tells someone to pay back 1 מנה to so and so, but he did NOT yet hand him the money. If he then dies, the money IS to be given afterward.

A

♦

האומר תנו גט זה לאשתי
שטר שחרור זה לעבדי
ומת
לא יתנו לאחר מיתה

But he did NOT hand him the Gett

♦

תנו מנה לאיש פלוני
ומת
יתנו לאחר מיתה

But he did NOT yet hand him the money

B Two explanations to the Mishnah based on רב's statement

והוא שצבורין ומונחין בקרן זוית
The money is given only if it was already prepared in a corner.

דברי שכיב מרע ככתובים וכמסורין דמו
A dying person's instructions are considered as a קנין, and the recipient immediately acquires the money.

B

♦

Two explanations to the Mishnah based on רב's statement

והוא שצבורין
ומונחין
בקרן זוית

♦

דברי שכיב מרע
ככתובים וכמסורין
דמו

C אמר רב
מנה לי בידך תנהו לו לפלוני במעמד שלשתן
קנה
If a person tells his friend, give the money that you owe
me to so and so, and it was במעמד שלשתן, while all three
were present, then the recipient immediately acquires the
money.
The Machlokes of whether this applies only to פקדיון,
money that was designated for safe guarding, or even to
מלוה, money that was loaned.

C



**מנה לי בידך
תנהו לו לפלוני
במעמד שלשתן
קנה**



*The Machlokes of whether this applies
only to פקדיון or even to מלוה*

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

האומר תנו גט זה לאשתי
שטר שחרור זה לעבדי ומת
לא יתנו לאחר מיתה

A person who tells someone to deliver a Gett to his wife or a shtar shחרור to his servant, but he did NOT yet hand him the Gett;

If he then dies, the Gett and the שטר שחרור shall NOT be given afterwards, because, as Rashi explains a Gett takes effect only when the שליח or עבד ואשה accepts it, and אין גט לאחר מיתה

A Gett cannot take effect after his death, because

פקעה ליה רשותיה

The שליח already left the husband's and master's jurisdiction when he died.

However in the previous Mishnah's case of

האומר תן גט זה לאשתי

ושטר שחרור זה לעבדי

He both, told the שליח AND handed him the Gett -

therefore if he then wishes to retract, the Chachamim hold regarding שיחרור

אינו חוזר

The שליח CANNOT retract, because

משעה ראשונה זכה לו השליח לעבד להיות משוחרר

The שיחרור takes effect from when the שליח accepts it.

1

משנה

האומר תנו גט זה לאשתי
שטר שחרור זה לעבדי

But he did NOT
hand him the Gett

ומת
לא יתנו לאחר מיתה

because a Gett takes effect only when
the שליח or עבד ואשה accepts it
אין גט לאחר מיתה
בקרוב אינו רשותיה

However in the previous Mishnah...

האומר תן גט זה לאשתי
ושטר שחרור זה לעבדי

אינו חוזר

He told the שליח
AND handed him the Gett

Because
משעה ראשונה זכה לו השליח לעבד להיות משוחרר
אכילות משוחרר

2 The Mishnah continues:

However,

תנו מנה לאיש פלוני ומת

יתנו לאחר מיתה

If he tells someone to give a מנה to so and so, but he did NOT yet hand him the money; if he then dies, the money shall to be given afterward.

2

תנו מנה לאיש פלוני
ומת

But he did NOT yet
hand him the money

יתנו לאחר מיתה

3 And the Gemara cites רב יצחק בר שמואל בר מרתא משמיה דרב והוא שצבורין ומונחין בקרן זוית רב adds that the money is given only if it was already prepared in a specific place. And the Gemara offers two explanations.

1. רב זביד says רב זביד בריא The Mishnah is discussing a healthy person, who gave the instructions while the designated recipient was present; וכדרב הונא אמר רב מנה לי בידך תנהו לו לפלוני במעמד שלשתן קנה And the Mishnah concurs with רב who says that if a person tells his friend, give the money that you owe me to so and so, while all three are present, the recipient immediately acquires the money. Therefore, in our Mishnah, only if the money was צבורין, is the Halachah יתנו לאחר מיתה Because, as Rashi explains; רב זביד holds that Halachah of פקדון applies only to a money that was given for safekeeping, because דקני ליה כל היכא דאיתיה The money exists and is owned by the giver wherever it is, and ownership can be transferred שלשתן במעמד. However, if the money was NOT צבורין, the Halachah is לא יתנו לאחר מיתה Because פקדון does NOT apply to a loan, because the money does NOT exist, and is not owned by the giver, and is not to be transferred שלשתן במעמד.

4 2. רב פפא says רב פפא בשכיב מרע The Mishnah is discussing a case of a dying person; וכדאידיך דרב דאמר רב שכ"מ שאמר תנו מנה לפלוני מנכסי מנה זה נותנין מנה סתם אין נותנין And the Mishnah concurs with another teaching of רב that if a מנה from my assets to so and so, and then he died, it depends; If it was צבורין, which means he referred to specific money, the money must be given to the recipient, because דברי שכיב מרע ככתובים וכמסורין דמו A dying person's instructions are considered as a קנין, and the recipient immediately acquires the money. However, if it was not צבורין, which means he did NOT refer to specific money, the money is not given to the recipient, because חיישינן שמא מנה קבור קאמר There is a possibility that his intentions were for a מנה that was buried in the ground, of which we are not aware.

3

The Gemara cites רב יצחק בר שמואל בר מרתא משמיה דרב

והוא שצבורין ומונחין בקרן זוית

The money is given only if it was prepared in a specific place

Two explanations

1

רב זביד says

בריא

A healthy person

וכדרב הונא אמר רב

מנה לי בידך תנהו לו לפלוני במעמד שלשתן קנה

Applies to a **פקדון** *צבורין*

Does NOT apply to a **מלוה** *צבורין Not*

The money does NOT exist and is not owned by the giver, and is not to be transferred

4

רב פפא says

בשכיב מרע

A dying person

וכדאידיך דרב - דאמר רב

שכ"מ שאמר תנו מנה לפלוני מנכסי מנה זה נותנין

מנה סתם אין נותנין *צבורין Not*

מנה זה נותנין *צבורין*

חיישינן שמא מנה קבור קאמר

דברי שכיב מרע ככתובים וכמסורין דמו



5 The Gemara explains that רב פפא holds that if he was a בריא and it was במעמד שלשתן, even if the money was NOT ציבורין, still יתנו לאחר מיתה, because קסבר רב פפא כי אמר רב לא שנה במלוה ולא שנה בפקדון רב פפא holds that רב's Halachah of קנה is in all cases, in both NO a פקדון and a מלוה. And the Gemara proceeds to understand רב's reasoning for במלוה וטעמא מאי How does the recipient acquire something that does NOT exist?

מרימר initially explains that במלוה קנה because נעשה כאומר לו בשעת מתן מעות שעבדנא לך לדידך ולכל דאתו מחמתך It is considered as if the לווה, the borrower, stated at the time of the loan, I am indebted to you and to all your successors.

5 The Gemara explains that רב פפא holds בריא - במעמד שלשתן even if NOT ציבורין יתנו לאחר מיתה Because קסבר רב פפא כי אמר רב לא שנה במלוה ולא שנה בפקדון

וטעמא מאי?

מרימר initially explains

במלוה קנה because

נעשה כאומר לו בשעת מתן מעות שעבדנא לך לדידך ולכל דאתו מחמתך

6 However, the Gemara asks that this is not so, because מעמד שלשתן would then apply only to a successor who was alive at the time of the loan - but הקנה לנולדים דלא הוו בשעת מתן מעות לא קנו would NOT apply to a successor who was born after the loan, because אין אדם מקנה לדבר שאינו בעולם A person CANNOT transfer an item to a person who was not yet existent.

6 would then apply only to a successor who was alive at the time of the loan but הקנה לנולדים דלא הוו בשעת מתן מעות לא קנו Because אין אדם מקנה לדבר שאינו בעולם

7 Therefore, רב אשי explains that במלוה קנה because בההיא הנאה דקא משתניא ליה בין מלוה ישנה למלוה חדשה גמר ומשעביד נפשיה מלוה ליה now agrees to indebt himself to a new מלוה, because he benefits from that he can now more likely postpone the loan payment until a later date.

7 Therefore, רב אשי explains

במלוה קנה
because

בההיא הנאה דקא משתניא ליה
בין מלוה ישנה למלוה חדשה
גמר ומשעביד נפשיה

The מלוה agrees to indebt himself to a new מלוה, because he benefits from that he can now postpone the loan payment until a later date

8 However, the Gemara asks that this is not so, because שלשתן מעמד שלשתן would then apply only to a recipient who IS willing to postpone the payment - but כגון הני דבי בר אלישיב דכפתי ושקלי לאלתר ה"נ דלא קנו would NOT apply those recipients who are NOT willing to postpone the payment. And we cannot say that מעמד שלשתן does not apply in certain cases, because א"כ נתת דבריך לשיעורין are generally uniform.

8 מעמד שלשתן
would then apply only to a recipient who IS willing to postpone the payment

but

כגון הני דבי בר אלישיב
דכפתי ושקלי לאלתר
ה"נ דלא קנו?

We cannot say that מעמד שלשתן does not apply in certain cases because א"כ נתת דבריך לשיעורין

9 Therefore, the Gemara concludes אלא אמר מר זוטרא הני תלת מיילי שוינהו רבנן כהלכתא בלא טעמא מעמד שלשתן is one of the three Halachos that the Chachamim initiated without a given reason.

9 Therefore, the Gemara concludes

אלא אמר מר זוטרא

הני תלת מיילי שוינהו רבנן
כהלכתא בלא טעמא

This discussion continues in the next Daf