

**A** ט"ז

Intro

Today we will learn בע"ה of גיטין דף ט"ז  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of the Mishnah's cases in which multiple people testify to the **כתיבה** and **חתימה**.

The **Machlokes** and **תנא קמא** regarding שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם  
If two people testify to the **כתיבה**, but only one person testifies to the **חתימה**.

The two versions of רבי יוחנן of whether the Mishnah refers only to שאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם  
Cases in which only one person was the husband's שליח, while the others were not his שליח,  
OR  
אפילו גט יוצא מתחת ידי שניהם  
Even in cases in which both people were the husband's שליח

**A**

When multiple people testify to the **כתיבה** and **חתימה**

*מחלוקת*

שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם

Two versions of רבי יוחנן of whether the Mishnah refers only to

שאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם

**B**

The **Machlokes** and **רבא** regarding המביא גט ממדינת הים צריך שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם  
Whether this was initiated because לפי שאין בקיאים לשמה  
In ממדינת הים they are not aware that a **Gett** must be written specifically for the husband and wife.

OR because לפי שאין עדים מצויים לקיימו  
are NOT at hand to validate the **Gett**

And the distinction regarding שנים שהביאו גט ממדינת הים  
Two שליחים who bring a **Gett**, must they confirm בפני נכתב ובפני נחתם or NOT.

**B**

The **Machlokes** and **רבא** regarding

המביא גט ממדינת הים צריך שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם

לפי שאין בקיאים לשמה  
לפי שאין עדים מצויים לקיימו

שנים שהביאו גט ממדינת הים

1 So let's review ...

The previous Mishnah first discussed cases in which one שליח did NOT testify to both, the complete כתיבה and complete חתימה.

The Mishnah then proceeds with three cases in which multiple people testify to the כתיבה and חתימה.

1.

אחד אומר בפני נכתב  
ואחד אומר בפני נחתם  
פסול

If one person testifies that he saw only the כתיבה, and a second person testifies that he saw only the חתימה, the Gett is disqualified.

2.

שנים אומרים בפנינו נכתב  
ואחד אומר בפני נחתם  
פסול

ורבי יהודה מכשיר

If two people testify to the כתיבה, but only one person testifies to the חתימה, the תנא קמא holds that the Gett is פסול, while רבי יהודה disagrees and holds that the Gett is כשר.

3.

אחד אומר בפני נכתב  
ושנים אומרים בפנינו נחתם  
כשר

If one person testifies to the כתיבה, but two people testify to the חתימה, even the תנא קמא agrees that the Gett is כשר.

1

Three cases where multiple people testify to the כתיבה and חתימה

<p>③</p> <p>אחד אומר בפני נכתב ולשנים אומרים בפנינו נחתם כשר</p>	<p>②</p> <p>לשנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול ורבי יב/דפ מכשיר</p>	<p>①</p> <p>אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול</p>
--	--	---

**2** The Gemara mentions two versions of רבי יוחנן in explanation of these cases:

1.

רבי יוחנן says

לא שנו אלא שאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם

אבל גט יוצא מתחת ידי שניהם

כשר

The Mishnah only refers to cases in which only one person was the שליח, while the others were not a שליח. However, if two people were both the husband's שליח, then in all three cases the Gett is כשר, because

קסבר שנים שהביאו גט ממדינת הים

אין צריכין שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם

As Rashi explains, רבי יוחנן concurs with רבא who holds that the Chachamim initiated that one שליח must be מקיים, validate, the Gett, and confirm his presence during כתיבה וחתמה, because

לפי שאין עדים מצויים לקיימו

Witnesses are not always available to validate the Gett.

However, two שליחים do not need to confirm the כתיבה וחתמה, and even if they did not say anything the Gett is כשר, because

הרי עדים מצויין לקיימו

These עדים can validate the Gett.

Rashi points out that

הגט, is generally understood as

הגט יוצא מתחת ידי שניהם

Both are שליחים, messengers; where we do NOT require

בפני נכתב בפני נחתם

But we could also have a case where two people are bringing a Gett, and yet it is considered as

אין הגט יוצא מתחת ידי שניהם

שליח; when only one of them acts as a שליח;

where we would require him to say

בפני נכתב בפני נחתם

Although one might ask: Why?

In this case too

הרי עדים מצויין לקיימו

These עדים can validate the Gett.

Rashi answers:

לא פלוג רבנן בין בא עם חבורת אנשים לבא יחידי

דלא מוכחא מלתא

ואם באת להכשיר את זה

יכשירו את זה

People know that there is only one שליח, and they do not pay attention to the others. Therefore, if we accept the גט without נחתם בפני נכתב where others came along, they will accept a גט even where the שליח comes alone.

However,

כששנים הביאוהו

מלתא דמוכחא ולא שכיחא היא

ולא אחמור בה רבנן

Two שליחים are obvious and uncommon, and will not be confused with where there is one שליח.

=====

**2** Two versions of רבי יוחנן in explanation of these cases

1

רבי יוחנן

לא שנו

אלא שאין הגט יוצא מתחת ידי שניהם

אבל גט יוצא מתחת ידי שניהם

כשר

If two people were both the husband's שליח

then in all three cases the Gett is כשר

קסבר שנים שהביאו גט ממדינת הים אין צריכין שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם

As Rashi explains. . .

רבא who holds רבי יוחנן concurs with

אפי' לאין צדיק מצויים לקיימו

However, with two שליחים even if they don't say

anything the Gett is כשר, because

הרי צדיק מצויין לקיימו

שנים שהביאוהו

אין הגט יוצא

מתחת ידי שניהם

If only one is a שליח

he is required to say

בפני נכתב בפני נחתם

הגט יוצא

מתחת ידי שניהם

If both are שליחים

they don't need to say

בפני נכתב בפני נחתם

Why?

הרי עדים מצויין לקיימו

לא פלוג רבנן בין בא עם חבורת אנשים לבא יחידי

ללא מוכחא מלתא

ואם באת להכשיר את זה יכשירו את זה

כששנים הביאוהו

מלתא דמוכחא ולא שכיחא היא

ולא אחמור בה רבנן

3 Now, according to this first version of רבי יוחנן, the Mishnah, referring to one שליח, is understood as follows:  
 In the first case  
 אחד אומר בפני נכתב  
 ואחד אומר בפני נחתם  
 The Get is פסול, because, as Rashi explains;  
 דלשליח אצרכוה רבנן למימרינהו תרווייהו  
 The שליח that one person can validate the גט was initiated only for the שליח's testimony, and only when he testifies to both  
 בפני נכתב בפני נחתם  
 But here, the שליח testifies to only one of them.

And in the second case  
 שנים אומרים בפנינו נכתב  
 ואחד אומר בפני נחתם  
 The תנא קמא holds that the Get is פסול, because  
 גורינן דלמא אתיא לאיחלופי בקיום שטרות דעלמא בעד אחד  
 The שליח who validated the חתימה did NOT confirm the כתיבה, and there is concern for confusion, that one עד will be used to validate other שטרות as well, when in fact two עדים are required for שטרות.

However if the שליח testifies to both the כתיבה and חתימה, there is NO concern for איחלופי because regarding Gett the שליח testifies to both כתיבה and חתימה, while for שטרות, the עדים testify only to the חתימה.

And  
 רבי יהודה מכשיר  
 רבי יהודה holds the Get is כשר, and there is NO concern for איחלופי, because in this Gett two עדים also confirmed the כתיבה, while for שטרות, only the חתימה is confirmed.

And in the third case of  
 אחד אומר בפני נכתב  
 ושנים אומרים בפנינו נחתם  
 Even the תנא קמא agrees that the Get is כשר, and there is NO concern for איחלופי, since there are two עדים for the חתימה, which is acceptable even for שטרות.  
 =====

3 According to this version of רבי יוחנן the Mishnah, referring to one שליח, therefore...

<p>3</p> <p>אחד אומר בפני נכתב ושנים אומרים בפנינו נחתם כשר</p> <p>▼</p> <p>No concern for איחלופי Since there are two עדים for the חתימה, which is acceptable even for שטרות</p>	<p>2</p> <p>שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול</p> <p>▼</p> <p>גורינן דלמא אתיא לאיחלופי בקיום שטרות דעלמא בעד אחד</p> <p>▼</p> <p>ורבי יהודה מכשיר Not concerned for איחלופי</p>	<p>1</p> <p>אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול</p> <p>▼</p> <p>דלשליח אצרכוה רבנן למימרינהו תרווייהו</p> <p>▼</p> <p>The גט that one עד can validate a גט was initiated only for the שליח's testimony</p>
---	---	--

4

2.

לישנא אחרינא

רבי יוחנן says

אפילו גט יוצא מתחת ידי שניהם פסול

The Mishnah refers even to cases in which two people were the husband's שליח, and even so the Gett is פסול, because

קסבר שנים שהביאו גט ממדינת הים

צריכין שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם

As the Gemara explains, this version of רבי יוחנן concurs with רבה who holds that the Chachamim initiated that the שליח must confirm his presence during חתימה and כתיבה, because

לפי שאין בקיאיין לשמה

In חתימה they were not familiar with that a Gett must be written specifically for the husband and wife. Therefore even two שליחים must confirm the כתיבה and חתימה, and thereby attest that the Gett was written לשמה.

However, the Mishnah refers to לאחר שלמדו, בני the בני became more learned and aware of לשמה.

Therefore, in the first two cases;

אחד אומר בפני נכתב

ואחד אומר בפני נחתם

And

שנים אומרים בפנינו נכתב

ואחד אומר בפני נחתם

The תנא קמא holds that in both cases the Gett is פסול, because,

גזירה שמא יחזור הדבר לקלקלו

The שליח must confirm both חתימה and כתיבה and attest that they were each done לשמה, because of a concern that they will regress and become lax in לשמה. Therefore, since here each שליח confirms only one feature, the Gett is פסול.

While

רבי יהודה מכשיר

In both cases the Gett is כשר, because

לא גזרינן

there's no need to confirm anything, because there is NO concern for regression.

And in the third case of

אחד אומר בפני נכתב

ושנים אומרים בפנינו נחתם

All, even the תנא קמא, agree that the Gett is כשר, and there is NO concern for לקלקלו, when

שהגט יוצא מתחת ידי עד כתיבה

דנעשו כשנים על זה וכשנים על זה

The שליח who is saying בפני נכתב is the שליח. Therefore, the שליח, who is considered as two עדים, confirms the כתיבה, and two other עדים confirm the חתימה, there is NO גזירה, because there are two עדים for each feature. However

אבל מתחת ידי עדי חתימה

פסול

If the שליח is one of the two who confirm only the חתימה, while another person confirms the כתיבה, the Tanna Kamma holds that the Gett is פסול, because there is only one עד for the כתיבה, in which there IS a גזירה for לקלקלו.

4

The second version of רבי יוחנן

2

רבי יוחנן

אפילו גט יוצא מתחת ידי שניהם פסול

קסבר שנים שהביאו גט ממדינת הים צריכין שיאמרו בפנינו נכתב ובפנינו נחתם

As the gemora explains. . .

רבה who holds רבה concurs with רבי יוחנן

אפי שאין בקיאיין לשמה

Therefore even two שליחים must confirm the

חתימה and כתיבה

3

אחד אומר בפני נכתב ושנים אומרים בפנינו נחתם כשר

לא גזרינן לפיט יוצא מתחת ידי עד כתיבה דנעשו כשנים על זה ושנים אומרים על זה

אבל מתחת ידי עדי חתימה פסול

2

שנים אומרים בפנינו נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול

גזירה שמא יחזור בדבר לקלקלו

ורבי יהודה מכשיר לא גזרינן

1

אחד אומר בפני נכתב ואחד אומר בפני נחתם פסול

גזירה שמא יחזור בדבר לקלקלו