

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף ג'טין מסכת  
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of

מפני מה תיקנו זמן בגיטין

The reasons for which the Chachamim initiated that the זמן, date, must be included in the Gett.

הבחנה

The three-month period which a woman previously married must wait before she marries again, and the Machlokes of whether this begins

משעת נתינה

Only from when she actually accepts the Gett;

OR

משעת כתיבה

Even from when the Gett was written.

שביעית משמטת

The Shmittah year cancels a חוב, a loan; as the Pasuk states וזה דבר השמיטה וגו' לא יגוש את רעהו

However, regarding a כתובה

אינה משמטת

Shmittah does NOT cancel a כתובה, because of two reasons:

**B**

1.

לא קרינן ביה לא יגוש

As long as she did not demand her Kesubah, it is not yet considered due for collection.

2.

And because it's a

מעשה בית דין

It is an obligation initiated through Bais Din; as opposed to a חוב, which was initiated by the לוח, the borrower.

And the Gemara cites a מחלוקת רב ושמואל as to when שמיטה does cancel a Kesubah.

The Machlokes in שמואל's opinion of

נכתב ביום ונחתם בלילה כשר

If a Gett was מוקדם, it was written and dated during the day, but signed only at night, it is כשר.

Is this merely, לאלתר, if the Gett was signed that night, OR even,

מכאן ועד עשרה ימים

If the Gett was signed ten days later;

**A**

מפני מה תיקנו  
זמן בגיטין

הבחנה

משעת

משעת

כתיבה

נתינה

שביעית משמטת

**B**

לא קרינן ביה לא יגוש

מעשה בית דין

נכתב ביום  
ונחתם בלילה

**C** גט ישן  
A person who wrote a Gett for his wife, but they then reconciled. If afterward he reconsiders and wishes to give her this Gett, the Chachamim initiated that the Gett is פסול, because there is a concern that they possibly had relations after the כתיבה, and  
שמה יאמרו גיטה קודם לבנה  
People will assume that they were divorced from the זמן of the Gett, and that their child is פגום, tainted, because he was conceived later when they were no longer married.

The Gemara discusses a case of  
אמר לעשרה כתבו גט לאשתי

A person who instructs ten people to write a Gett for his wife;

Do all have to sign the Gett?

And if they do, are they

עדים, משום עדים?

OR

משום תנא

אפילו מאה עדים ונמצא אחד קרוב או פסול  
עדותן בטלה

If there was a joint testimony of one hundred עדים, and it was later discovered that even one of them was disqualified because he was a relative or a פסול, the testimony of all עדים is void, because they are all considered one עדות.

**C**

גט ישן

אמר לעשרה  
כתבו גט לאשתי

נמצא אחד קרוב או פסול  
עדותן בטלה

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed מפני מה תיקנו זמן בגיטין  
 The reasons for which the Chachamim initiated that the date must be included in the Gett:  
 רבי יוחנן אמר משום בת אחותו  
 says that the Chachamim initiated זמן out of concern of a person married to his niece; and that if she was מזונה, he will attempt to save her from מיתה by giving her a Gett, and claim that they were already divorced at the time of the זנות.  
 But now that the Gett must have a date it will be clear that the זנות preceded the Gett.

ריש לקיש אמר משום פירות  
 ריש לקיש says that the Chachamim initiated זמן to preserve the wife's profits. Since the husband is entitled to the produce of the wife's property, he will continue to sell the produce even after they divorce, and claim that these were HIS פירות, because they were sold while they were still married.  
 But now that a Gett must have a זמן, the Gett is proof that these were HER פירות, because the Gett precedes the sale of the פירות.

2 The Gemara now continues:

גיטין הבאים ממדינת הים דמיכתבי בניסן ולא מטו עד תשרי  
 Regarding Gittin brought from faraway countries, in which the זמן of כתיבה is in ניסן, while the נתנה, the delivery, is six months later in תשרי;  
 There is NO concern that regarding זנות or פירות a Bais Din will consider her divorced from ניסן, when in fact she becomes divorced only in תשרי, because הנהו קלא אית להו  
 It's well known that these Gittin were given much after they were written, and the Bais Din will require proof for the זמן of the נתנה.

And regarding הבחנה, the three-month period which a previously married woman must wait before she marries again;  
 רב says מונין לגט משעת נתינה  
 The three months begin from when she actually receives the Gett;  
 And שמואל says משעת כתיבה  
 The three months begin from when the Gett was written, because they were separated from that time.  
 And the Gemara concludes והלכתא משעת כתיבה  
 =====

1

מפני מה תיקנו זמן בגיטין?

<p>הו אקיל אמר</p> <p><b>משום פירות</b></p> <p>He will continue to sell the produce even after the divorce and claim these were HIS because they were sold while they were still married</p>	<p>רבי יוחנן אמר</p> <p><b>משום בת אחותו</b></p> <p>A person married to his niece; If she was מזונה he will save her by giving her a Gett and claim they were already divorced at the time of the זנות</p>
--	--

2

גיטין הבאים ממדינת הים דמיכתבי בניסן ולא מטו עד תשרי

...and were delivered six months later - in תשרי

There is NO concern that Bais Din will consider her divorced from ניסן, when she becomes divorced only in תשרי because

הנהו קלא אית להו  
 It's known that these Gittin were given much after they were written.

**הבחנה**

The 3 month period which a previously married woman must wait before she may remarry

<p>שמואל</p> <p><b>מונין לגט</b></p> <p><b>משעת כתיבה</b></p>	<p>רב</p> <p><b>מונין לגט</b></p> <p><b>משעת נתינה</b></p>
---	--

כאכא

3 The Gemara digresses to another Halachah in which there is likewise a שמואל as to when the given Halachah begins:

We know that

שביעית משמטת

The Shmittah year cancels a חוב, a loan; as the Pasuk states וזה דבר השמיטה וגוי לא יגוש את רעהו

However, regarding a כתובה

אינה משמטת

Shmittah does NOT cancel a כתובה, because of two reasons:

1.

לא קרינן ביה לא יגוש

As long as she did not demand her Kesubah, it is not yet considered due for collection.

2.

And because it's a

מעשה בית דין

It is an obligation initiated through Bais Din; as opposed to a חוב, which was initiated by the לזה, the borrower.

However, רב says;

משמטת

משתפגום ותזקוף

Shmittah does cancel a Kesubah if, both,

She collected part of it, which indicates that the rest is due for collection;

AND

The remainder was converted to be considered a חוב, and is NO longer considered a מעשה בית דין.

שמואל disagrees and says

פגמה אע"פ שלא זקפה

זקפה אע"פ שלא פגמה

Shmittah cancels a Kesubah even if she only did one of these two things;

She collected partially;

OR

She converted the Kesubah to a חוב.

=====

4 שמואל also says

כתובה כמעשה ב"ד דמיא

In that

מה מעשה ב"ד

נכתבין ביום ונחתמין בלילה

אף כתובה

נכתבת ביום ונחתמת בלילה

A document bearing Bais Din's ruling may be signed even on a later date, because, as Rashi explains

חיוביה משום פסק דין הוא ואע"ג דלא איתתים

הלכך אין שם הקדמה

The obligation is created by their oral or written ruling, without the signatures. Therefore, the זמן of the שטר does not precede the actual ruling.

So too, a Kesubah may be signed on a later date, because

משעת כתיבה דנכנסה לחופה חייל שיעבודה

The Kesubah obligation is effected through the intimacy of Chupah.

=====

3 וזה דבר השמיטה וגוי לא יגוש את רעהו

However, regarding a כתובה

אינה משמטת

2

Because it is a

מעשה בית דין

1

לא קרינן ביה

לא יגוש

משמטת

אין

זקפה

פגמה

רב

משתפגום - ותזקוף

אע"פ

אע"פ

The rest

She

לא זקפה לא פגמה  
even if she only did  
one of these two

was converted  
to a חוב

collected  
part of it

4 כתובה כמעשה ב"ד דמיא

אף כתובה

נכתבת ביום  
ונחתמת בלילה

משעת כתיבה  
דנכנסה לחופה  
חייל שיעבודה

The Kesubah obligation  
is effected through the  
intimacy of Chupah.

מה מעשה ב"ד

נכתבין ביום  
ונחתמין בלילה

חיוביה משום פסק דין הוא  
ואע"ג דלא איתתים  
הלכך אין שם הקדמה

The obligation is created  
by their ruling, without  
the signatures. Therefore,  
the זמן of the שטר does not  
precede the actual ruling.

**5** The Gemara now refers back to the previous Mishnah in which there is a Machlokes regarding נכתב ביום ונחתם בלילה  
 A גט which was written and dated during the day, but signed only at night;  
 The Gemara holds that גט מוקדם פסול, either משום בת אהותו OR משום פירות  
 While רבי שמעון holds כשר because; Regarding אהותו בית זנות לא שכיחא  
 And regarding פירות; כיון שנתן עיניו לגרשה שוב אין לו פירות  
 He does NOT receive her פירות from the זמן כתיבה when he decided to divorce her.

**5**

**נכתב ביום ונחתם בלילה**  
 Written and dated DURING THE DAY but signed only AT NIGHT

רבי שמעון      תנא קמא

**גט מוקדם כשר**      **גט מוקדם פסול**

משום פירות	משום בת אהותו	משום פירות	משום בת אהותו
<del>משום פירות</del>	<del>משום בת אהותו</del>	משום פירות	משום בת אהותו
כיון שנתן עיניו לגרשה	זנות לא שכיחא		
שוב אין לו פירות	לא שכיחא		
שוב אין לו פירות			

**6** ריש לקיש now qualifies; לא הכשיר ר"ש אלא לאלתר אבל מכאן ועד עשרה ימים לא  
 רבי שמעון said כשר only if the Gett was signed that night; but if it was signed the next day, it's פסול for a different reason.  
 חיישינן שמא פייס  
 There is a possibility that they reconciled after the כתיבה, and as Rashi explains  
 הוא גט ישן  
 If afterward the husband reconsiders and wishes to give her this Gett, the Chachamim initiated that the Gett is פסול, because there is a concern that they might have had relations after the כתיבה, and שמא יאמרו גיטה קודם לבנה  
 People will assume that they were divorced from the זמן of the Gett, and that their child is פגום, tainted, because he was conceived later when they were no longer married.  
 רבי יוחנן disagrees and says אפילו מכאן ועד עשרה ימים  
 רבי שמעון holds that the Gett is כשר even if it was signed ten days later, because אם איתא דפייס  
 קלא אית ליה למילתא  
 If they had reconciled it would be well known, since the neighbors were accustomed to hearing them quarrel.  
 =====

**6**

**גט מוקדם כשר**  
 רבי שמעון

רש"י

**לא הכשיר רבי שמעון אלא לאלתר**  
**אבל מכאן ועד עשרה ימים לא**  
 But if it was signed the next day, it's פסול because...  
**חיישינן שמא פייס**

רבי יוחנן

**אפילו מכאן ועד עשרה ימים**  
 Even if it was signed ten days later, because...  
**אם איתא דפייס**  
**קלא אית ליה למילתא**

**7** The Gemara continues with another מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש related to מוקדם, גט מוקדם, and cites a later Mishnah which rules;  
 אמר לעשרה כתבו גט לאשתי  
 אחד כותב ושנים חותמין  
 If a person instructs ten people; write a Gett for my wife;  
 and the Gemara explains that this is a case of  
 לא אמר להו כולכם  
 He did not explicitly specify that all should write.  
 Therefore, one person writes the Gett, and only two people sign the Gett as witnesses.

However, in a case where  
 דאמר להו כולכם  
 He said  
 כולכם כתבו גט לאשתי  
 All of you write the Gett; the Halachah is that all ten have to sign the Gett. However,  
 רבי יוחנן says  
 שנים משום עדים  
 וכולם משום תנאי  
 His intention is for two people to sign the Gett as witnesses, while the remaining eight people sign the Gett as a stipulation; as Rashi explains  
 לביישה ברבים  
 He wants to humiliate her publicly.

ריש לקיש disagrees and holds  
 כולם משום עדים  
 His intention is for all ten people to sign as witnesses.

**7**

אמר לעשרה כתבו גט לאשתי  
 אחד כותב ושנים חותמין  
 לא אמר להו כולכם

כולכם כתבו גט לאשתי  
 Then all ten have to sign the גט

רש לקיש      רבי יוחנן  
 כולם משום עדים      שנים משום עדים  
 וכולם משום תנאי

לביישה ברבים  
 to humiliate her

**8** And the Gemara mentions two distinctions in this Machlokes  
 1.  
 איכא בינייהו  
 דחתום בי תרי מינייהו ביומיה  
 ואיך מכאן ועד עשרה ימים  
 If only two people signed on the day the Gett was written, while the others signed ten days later;  
 According to  
 רבי יוחנן  
 דאמר משום תנאי  
 כשר  
 The Gett is כשר, because the Gett was completed that day when the two עדים signed, and it's NOT a מוקדם גט.

According to  
 ריש לקיש  
 דאמר משום עדים  
 פסול  
 The Gett is פסול, because the Gett was NOT completed that day, since all ten עדים did not yet sign, and it IS a גט מוקדם.

**8**

כולכם כתבו גט לאשתי  
 Then all ten have to sign the גט

רש לקיש      רבי יוחנן  
 כולם משום עדים      שנים משום עדים  
 וכולם משום תנאי

איכא בינייהו

דחתום בי תרי מינייהו ביומיה  
 ואיך מכאן ועד עשרה ימים

רש לקיש      רבי יוחנן  
 דאמר משום עדים      דאמר משום תנאי  
 פסול      כשר

Since all ten עדים did not yet sign, and it is a גט מוקדם

9 2. Another distinction is regarding the Halachah  
 נמצא אחד קרוב או פסול  
 עדותן בטלה  
 If there was a joint testimony of a large group of עדים, and it was later discovered that one of them was disqualified because he was a relative or a פסול, the testimony of all עדים is void, even if there are enough qualified עדים left, because they are all considered one עדות.  
 Now, in the case of this Gett, if  
 נמצא אחד מהם קרוב או פסול  
 If one of these ten people turned out to be disqualified;  
 According to  
 רבי יוחנן  
 דאמר משום תנאי  
 כשר  
 The Gett is still כשר, because the עד פסול is NOT considered part of the עדות.  
 While according to  
 ריש לקיש  
 דאמר משום עדים  
 פסול  
 The Gett is פסול, because the פסול IS part of the עדות.  
 And even according to רבי יוחנן;  
 אי חתום בתחילה קרוב או פסול  
 If the פסול was one of the first two signers;  
 אמרי לה כשר  
 תנאי הוא  
 Some say that the Gett is כשר because the פסול is considered as signing for the תנאי, not for עדות.  
 And  
 אמרי לה פסול  
 דאמי לאיחלופי בשטרות דעלמא  
 Others say that the Gett is פסול, out of a concern that people will assume that the פסול was for the עדות, and they will accept a פסול for other שטרות.

9 איכא קניינה

**נמצא אחד קרוב או פסול עדותן בטלה**  
 Even if there are enough qualified עדים left because they are all considered one עדות

In the case of this Gett

<p>רש לקיש                  דאמר משום עדים  <b>פסול</b>                  The עד פסול is considered part of the עדות</p>	<p>רבי יוחנן                  דאמר משום תנאי  <b>כשר</b>                  Because the עד פסול is not considered part of the עדות</p>
<p>אי חתום בתחילה קרוב או פסול</p>	
<p>אמרי לה פסול                  דאמי לאיחלופי בשטרות דעלמא</p>	<p>אמרי לה כשר                  תנאי הוא</p>