

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כ"א
Some of the topics we will learn about include.

כתב לה גט ונתנו ביד עבדו
וכתב לה שטר מתנה עליו

If a person first wrote a **Gett** and placed it in his **עבד**'s hand, and then wrote a gift document giving the **עבד** to his wife; there is a discussion as to whether she acquires the **Gett** through

קנין חצר

An item that was placed in her property becomes hers.

על העלה של זית

על הקרן של פרה

ועל יד של עבד

The previous Mishnah mentions a **Machlokes** whether a person can write the **Gett** on the leaf of an olive tree, on the horn of his cow, or on the hand of his servant.

As the **Gemara** explains, they disagree in the understanding of the **Pasuk**

וכתב לה ספר כריתות ונתן בידה

A

כתב לה גט ונתנו ביד עבדו
וכתב לה שטר מתנה עליו

על העלה של זית
על הקרן של פרה
ועל יד של עבד

B

אין כותבין במחובר לקרקע

A **Gett** may not be written on something that is connected to the ground.

כתבו במחובר

תלשו וחתמו ונתנו לה

If a **Gett** was first written while it was still connected, but the **עדים** signed their names after it was disconnected, there is a **Machlokes** if **בדיעבד** the **Gett** is **כשר** or **פסול**.

B

אין כותבין
במחובר לקרקע

כתבו במחובר
תלשו – וחתמו
ונתנו לה

- C** כתבו על חרס של עציץ נקוב כשר
A Gett that was written on a flowerpot with a hole in it is כשר.
- על עלה של עציץ נקוב
There is a Machlokes if the Gett was written on a leaf growing in a נקוב, whether it's כשר or פסול?

C

כתבו על חרס
של עציץ נקוב
כשר

על עלה
של עציץ נקוב...

1 So let's review ...

אמר רבא
כתב לה גט ונתנו ביד עבדו
If a person first wrote a G^ט and placed it in his עבד's hand;
וכתב לה שטר מתנה עליו
And he then wrote a gift document giving the עבד to his wife;
קנאתה ומתגרשת בו
She acquires the עבד, and thereby becomes divorced through the G^ט in his hand, because as the Gemara explains she acquires the עבד through the שטר, and simultaneously acquires the G^ט through קנין חצר
An item placed in her property, the עבד, becomes hers. However, the עבד is considered a חצר, only בכפות, if he was tied up. But if he was not כפות, he is not considered a חצר, because חצר מהלכת לא קנה
Movable property cannot acquire an item for its owner.

1

אמר רבא
כתב לה גט ונתנו ביד עבדו
A person placed a G^ט in his עבד's hand
וכתב לה שטר מתנה עליו
He then wrote a gift document giving the עבד to his wife

קנאתה ומתגרשת בו

She acquires the עבד through the שטר, and the G^ט through קנין חצר

But if he was not כפות
he is not considered a חצר

Only ככפות
if he was tied up

Because חצר מהלכת לא קנה

2

however disagrees with רבא and holds that she CANNOT acquire the G^ט through the עבד, even בכפות, because in this case the חצר CANNOT be קונה the G^ט at all.

מכדי חצר מהיכא איתרבי מידה
The general concept that a חצר is קונה is because it's considered as one's hand. Therefore, מה ידה דאיתא בין מדעתה ובין בעל כורחה
אף חצרה דאיתא בין מדעתה ובין בעל כורחה
Just as her hand is always קונה the G^ט whether by will or by force, so too, a חצר must have the ability to acquire the G^ט by will and by force.

Therefore, a חצר is קונה a G^ט only when it was first owned by the wife, and the husband then placed the G^ט into the חצר. In this case, the חצר indeed acquires the גט even against the wife's will. However, והא מתנה מדעתה איתא בעל כורחה ליתא

In our case, she did not yet own the עבד when the G^ט was placed into his hand. She must now acquire the עבד as a מתנה, which she cannot be כרחה? A person cannot acquire an item against her will.

=====

2

disagrees ...

She cannot acquire the גט through the עבד, even בכפות

Because in this case the חצר cannot be קונה the G^ט at all:

ופא
מתנה מדעתה איתא בעל כורחה ליתא

In our case, she must acquire the עבד as a מתנה, which she cannot be כרחה?
קונה היא כרחה?

מכדי
חצר מהיכא איתרבי מידה מה ידה דאיתא בין מדעתה ובין בעל כורחה אף חצרה דאיתא בין מדעתה ובין בעל כורחה

3 The previous Mishnah taught
 על הכל כותבין
 A Gett can be written on any material. For example;
 על העלה של זית
 On a detached leaf of an olive tree;
 ועל הקרן של פרה ונותן לה את הפרה
 On the horn of his cow, but he must then give her the cow
 as well.
 על יד של עבד ונותן לה את העבד
 Or, he can write the Gett on the hand of his servant, and
 then give her the servant.
 רבי יוסי הגלילי disagrees, because
 אין כותבין
 לא על דבר שיש בו רוח חיים
 ולא על האוכלים
 A Gett may NOT be written on a living thing, such as פרה
 or עבד, nor on food, such as זית של זית.

3 The previous Mishnah taught...

רבי יוסי הגלילי	רבנן
אין כותבין לא על דבר שיש בו רוח חיים ולא על האוכלים	על הכל כותבין על העלה של זית ועל הקרן של פרה ונותן לה את הפרה על יד של עבד ונותן לה את העבד

4 The Gemara explains that they disagree in the
 understanding of the Pasuk
 וכתב לה ספר כריתות ונתן בידה
 He shall write for her a document of divorce on
 parchment, and place it in her hand.
 רבי יוסי הגלילי holds that the word ספר implies parchment
 only. However, רבנן teaches that anything that can be
 written on is acceptable. If so, why do we need to
 teach;
 מזה ספר דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל
 אף כל דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל
 Like parchment, A Gett may be written only on material
 which is not a living thing, and is also not food.

4 They disagree in the understanding of the Pasuk

רבי יוסי הגלילי	רבנן
Anything that can be written on	בכתיבה מתגרשת ואינה מתגרשת בכסף
Parchment	ספירת דברים בעלמא
מה ספר דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל אף כל דבר שאין בו רוח חיים ואינו אוכל	וכתב לה ספר כריתות ונתן בידה
	Therefore, the get may be written on anything
	ונותן לה את הפרה ואת העבד
	Because וכתב... ונתן מי שאינו מחוסר אלא כתיבה ונתינה יצא זה שמחוסר כתיבה קציצה ונתינה

While the רבנן hold
 וכתב teaches
 בכתיבה מתגרשת ואינה מתגרשת בכסף
 She cannot be divorced with money.
 And since the word used is ספר;
 And not בספר - in a ספר -
 It is not referring to the surface of the גט, but to
 ספירת דברים בעלמא
 The content of the Gett;
 Therefore, the רבנן hold that the get may be written on
 anything.
 However, the Mishnah rules
 ונותן לה את הפרה ואת העבד
 He must give her the cow or עבד as part of the Gett,
 because the Pasuk states
 וכתב ונתן
 מי שאינו מחוסר אלא כתיבה ונתינה
 יצא זה שמחוסר כתיבה קציצה ונתינה
 A גט may not have another significant action done to it
 between the writing and the delivery. Therefore, he cannot
 just cut off the הפרה קרן and give it to her.
 Similarly, the עלה של זית must be detached BEFORE the גט
 is written on it.

5 However, as we proceed to the next Mishnah; Zugt Di Mishnah
 אין כותבין במחובר לקרקע
 A גט may not be written on something that is connected to the ground, such as an attached leaf, because, as just mentioned,
 וכתב ונתן
 שאינו מחוסר קציצה

The Mishnah continues however,
 כתבו במחובר

תלשו וחתמו ונתנו לה כשר

If a Gett was written while it was connected, but the עדים signed their names after it was disconnected, it is כשר.

רבי יהודה פוסל

עד שתהא כתיבתו וחתמתו בתלוש

disagrees and says that the Gett is פסול, and only if both the כתיבה and חתימה were after it was disconnected is the Gett כשר.

5 אין כותבין במחובר לקרקע
 Such as an attached leaf

Because

וכתב... ונתן

מי שאינו מחוסר אלא - כתיבה ונתינה
 יצא זה שמחוסר - כתיבה קציצה ונתינה

כתבו במחובר
 תלשו - וחתמו - ונתנו לה

רבי יהודה:

פוסל

תנא קמא:

כשר

עד שתהא
 כתיבתו וחתמתו
 בתלוש

6 The Gemara explains the words of the תנא קמא and asks כתבו על המחובר
 והאמרת רישא אין כותבין
 The Mishnah seems to contradict itself, because it first states that the כתיבה may not be on מחובר, but then concludes that if the כתיבה was במחובר the Gett is כשר?

6 The Gemara explains the תנא קמא and asks

והאמרת רישא:

אין
 כותבין



סיפא:

כתבו
 על המחובר

7 The Gemara offers two approaches to the understanding of the Gemara based on the רבי אלעזר and רבי מאיר regarding which part of the Gett does the word וכתב in the Pasuk refer to?

רבי אלעזר holds that וכתב refers to the כתיבה, text of the Gett, and includes only the תורף, the main text of the date, names and place, but not the טופס, the generic text, nor the חתימה, the signatures. Therefore,

עדי מסירה כרתי

The עדים need only to witness the actual מסירה, but they do not need to sign the Gett.

While רבי מאיר holds וכתב refers only to the חתימה, but not to the תורף of כתיבה and טופס. Therefore,

עדי חתימה כרתי

The עדים must sign the Gett.

Now, if the Tanna Kamma is the opinion of רבי אלעזר, the Mishnah is understood as follows:

אין כותבין טופס

שמה יכתוב תורף

מחובר the טופס of a Gett may not be written on, because he might also write the תורף while it is מחובר, and this would be פסול, because וכתב refers to the תורף.

However,

כתבו לטופס

ותלשו כתבו לתורף ונתנו לה כשר

If he did write the טופס מחובר on, but he wrote the תורף only after it was disconnected, then כשר בדיעבד it is כשר and she is divorced, because וכתב does not include the טופס.

And if the Tanna Kamma is the opinion of רבי מאיר, the Mishnah is understood as follows:

אין כותבין תורף

גזירה שמה יחתום

מחובר the תורף of a Gett may not be written on, because of a concern that the עדים might sign the Gett while it is מחובר, and this is פסול because וכתב refers to the חתימה. However,

כתבו לתורף ותלשו חתמו ונתנו לה כשר

כתבו לתורף

ותלשו חתמו ונתנו לה כשר

If he did write even the תורף מחובר on, but the עדים signed only after it was disconnected, then כשר בדיעבד it is כשר, because וכתב does not include the כתיבה of the תורף and טופס.

רבי יהודה פוסל

עד שתהא כתיבתו וחתימתו בתלוש

Because, as the Gemara on דף ד' says, Rebbe Yehuda holds that וכתב refers to both the כתיבה and חתימה.

=====

7 The Gemara offers two approaches based on the מחלוקת רבי מאיר ורבי אלעזר

Which part of the גט does וכתב refer to?

רבי אלעזר holds

כתיבה

Includes the תורף, the date, names and place

But not the טופס, generic text, nor the חתימה

Therefore, **עדי מסירה כרתי**

הלכה - תנא קמא - היא נכונה
is understood:

אין כותבין טופס
שמה יכתוב תורף

כתבו לטופס ותלשו כתבו לתורף ונתנו לה כשר

רבי מאיר holds:

חתימה

but not to the תורף of כתיבה and טופס

Therefore, **עדי חתימה כרתי**

הלכה - תנא קמא - היא נכונה
is understood:

אין כותבין תורף
גזירה שמה יחתום

כתבו לתורף ותלשו חתמו ונתנו לה כשר

רבי יהודה פוסל

עד שתהא כתיבתו וחתימתו בתלוש

Because, וכתב refers to both **כתיבה** and **חתימה**

8 The Gemara continues
 כתבו על חרס של עציץ נקוב כשר
 If he wrote the Gett on a flowerpot with a hole in it, the
 Gett is כשר, because
 דשקיל ליה ויהיב ליה ניהלה
 As Rashi explains; even though a נקוב is considered
 מחוסר, this is not קציצה, because he merely picks it
 up and gives it to her.
 Also, there is no concern for
 שמא ישבר החרס ויתן לה חתיכה
 He might break off the part with the Gett, because
 דלא מפסיד ליה לעציץ
 He will not ruin the flowerpot
 However,
 על עלה של עציץ נקוב
 If he wrote the Gett on a leaf growing in a נקוב;

אביי אמר כשר
 דשקיל ליה ויהיב ליה ניהלה
 מחוסר קציצה, because it is not מחוסר קציצה, because it is not
 since he merely picks up the entire עציץ and gives it to her.

רבה אמר פסול
 גזרה שמא יקטום
 רבה holds that the Gett is פסול, because, he might tear off
 the leaf and give it to her, which would be considered
 מחוסר קציצה.

8

**כתבו על חרס
 של עציץ נקוב
 כשר
 דשקיל ליה
 ויהיב ליה ניהלה**

*This is not מחוסר קציצה,
 because he merely picks it up
 and gives it to her*

*There is no concern for
 שמא ישבר החרס ויתן לה חתיכה
 because
 דלא מפסיד ליה לעציץ*

על עלה של עציץ נקוב

פסול	כשר
גזרה שמא יקטום	דשקיל ליה ויהיב ליה ניהלה