

A ד"ט

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כ"ב מסכת גיטין
Some of the topics we will learn about include;

Several Halachos that pertain to a נקוב;

נקבו בארץ

ונופו בחוצה לארץ

If a עציץ is situated on the border of Eretz Yisroel, and the hole over the ground is in Eretz Yisroel while the actual plant is in חוץ לארץ, there is a Machlokes as to whether the זרעים are חייב במעשר or not?

אין כותבין לא על הנייר המחוק ולא על הדיפתרא

There is a Machlokes as to whether a Gett may be written on paper that was previously erased, or on paper in which erasing is not discernable.

A

Halachos that pertain to a עציץ נקוב;

**נקבו בארץ
ונופו בחוצה לארץ**

Machlokes whether the זרעים are חייב במעשר?

**אין כותבין
לא על הנייר המחוק
ולא על הדיפתרא**

B Several types of קנינים, methods of acquiring things, are mentioned in this Daf:

מטלטלין

For moveable objects, the קנין is משיכה, pulling the item.

קרקע

For land or other real property, the קנין is

בכסף בשטר ובחזקה

With money, a document, or חזקה, making an improvement in the property;

קנין אגב

When one makes a קנין in קרקע he acquires the מטלטלין with it.

B

קנינים Types of

קרקע

The קנין is בכסף בשטר ובחזקה

מטלטלין

The קנין is משיכה

קנין אגב

1 So let's review ...

The Gemara in the previous Daf discussed a Gett that was written on something growing in a נקוב, a flowerpot with a hole in it.

The Gemara now goes on to discuss other Halachos that pertain to a נקוב.

1.
עציץ של אחד וזרעים של אחר
מכר בעל עציץ לבעל זרעים
כיון שמשך קנה

If one person owns a flowerpot, and a second person owns the plantings in it;

If the owner of the עציץ sells it to the owner of the זרעים, the זרעים can acquire the עציץ through משיכה, pulling it, because the עציץ is considered מטלטלין, a moveable object, for which משיכה is קונה.

However,
מכר בעל זרעים לבעל עציץ
לא קנה עד שיחזיק בזרעים

If the זרעים owner sells his plantings to the בעל עציץ, the בעל עציץ is NOT קונה the זרעים through משיכה, but through קנין חזקה, making an improvement to the זרעים, or with one of the other two קנינים, because the זרעים are considered קרקע, real property, for which the קנין is בכסף בשטר ובחזקה

With money, a document, or חזקה;
But משיכה is NOT קונה.

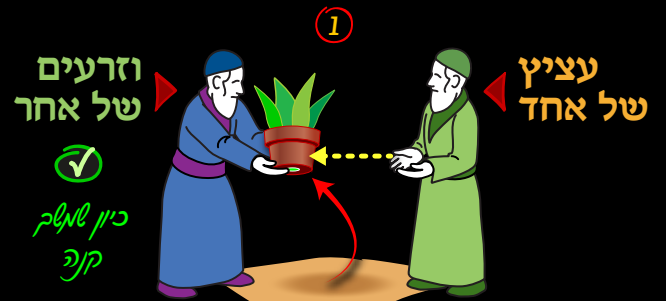
=====

1

In the previous Daf...

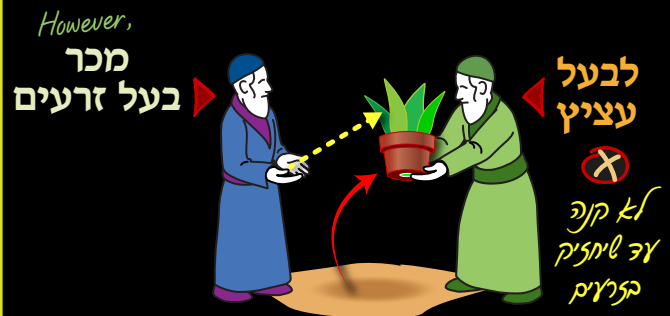
A Gett written on something growing in a נקוב עציץ

Other Halachos pertaining to a נקוב עציץ



The נקוב is considered מטלטלין, for which משיכה IS קונה

מכר בעל עציץ לבעל זרעים



However,

קנין חזקה, making an improvement to the זרעים, because זרעים are considered קרקע, for which the קנין is בכסף בשטר ובחזקה. But משיכה is NOT קונה.

2

2. עציץ וזרעים של אחד ומכרן לאחר
 If one person owns both the עציץ and the זרעים, and he sells them both to another person;
 החזיק בזרעים
 קנה עציץ
 If the לוקח makes a חזקה in the זרעים, he acquires both the זרעים and even the עציץ, because of אגב, קנין, when one makes a קנין in קרקע he acquires the מטלטלין with it.
 However,
 החזיק בעציץ
 אף עציץ לא קנה
 If the לוקח makes a חזקה in the עציץ, he does not acquire the זרעים and not even the עציץ, because the עציץ is מטלטלין for which חזקה is not חזקה.
 =====

2



ומכרן לאחר (and he sold them both to another person)

עציץ וזרעים של אחד (one person owns both the potted plant and the seeds)

החזיק בזרעים (he held the seeds) → **קנה עציץ** (he acquired the potted plant)

קנין אגב (acquisition through a gift)

When one makes a קרקע קנין he acquires מטלטלין with it

However,

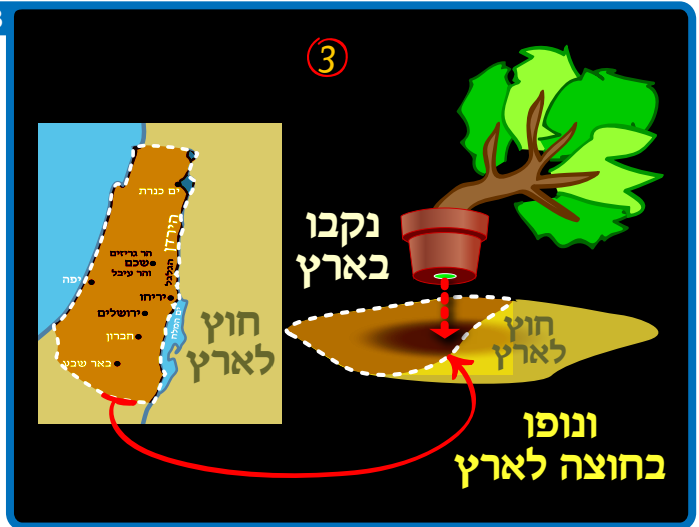
החזיק בעציץ (he held the potted plant) → **אף עציץ לא קנה** (he did not acquire the potted plant)

The עציץ is מטלטלין for which חזקה is NOT חזקה.

3

3. The Gemara now discusses a Machlokes regarding נקבו בארץ ונופו בחוצה לארץ
 If the עציץ is situated on the border of ארץ ישראל and the hole over the ground is in Eretz Yisroel while the actual plant is in חוץ לארץ;

3



נקבו בארץ (dug a hole in the land)

חוץ לארץ (outside the land)

ונופו בחוצה לארץ (and its canopy is outside the land)

4 And the Gemara elaborates;
 בדאשרוש כ"ע לא פליגי
 There is no Machlokes where some of the roots of the plant came out through the hole and were rooted in the ground that
 בתר נקבו אזלינן
 We associate the plant with where it is לקרקע; and therefore the produce is of Eretz Yisroel and חייב במעשר

4

בדאשרוש
 כ"ע לא פליגי

חוץ לארץ

בתר נקבו אזלינן
 The produce is of Eretz Yisroel and חייב במעשר

5 כי פליגי בדלא אשרוש
 The Machlokes is only where the plant is not rooted in the ground.
 אביי says
 בתר נקבו אזלינן
 And as Rashi explains
 שמשם הוא יונק
 We associate the plant with where it draws its nourishment, through the hole; and therefore the produce is חייב במעשר

5

כ"ע לא פליגי
 בדלא אשרוש

חוץ לארץ

בתר נקבו אזלינן
 Therefore the fruits are of ארץ ישראל, and פטור ממעשר

בתר נקבו אזלינן
 Therefore the produce is חייב במעשר

While רבא says
 בתר נופו אזלינן
 We consider the location of the actual plant, and therefore the fruits are of חוץ לארץ, and פטור ממעשר.

6 The Gemara cites a similar Machlokes in a Braisa:
 אילן מקצתו בארץ
 ומקצתו בחוצה לארץ
 טבל וחולין מעורבין זה בזה
 דברי רבי
 If a tree is on the border, partially in Eretz Yisroel and partially in לארץ, Rebbe says the fruits are associated with both locations, and therefore each fruit is a combination of both טבל and חולין.

הגדל בחיוב חייב
 והגדל בפטור פטור

The fruits that grow in Eretz Yisroel are completely טבל, and the fruits that grow in חוץ לארץ are completely חולין.

And the Gemara concludes:
 There is NO Machlokes where

מקצת נופו בארץ
 ומקצת נופו בחוצה לארץ

The שרשין, roots, are all in one location, and only the actual tree is split in two locations, that בתר השרשה אזלינן

We associate the plant only with where it is rooted in the ground.

7 The Machlokes is only if
 מקצת שרשין בארץ
 ומקצת שרשין בחוצה לארץ
 The שרשין are also split in two locations, and דמפסיק צונמא
 והדרי ערבי
 The שרשין are divided by a stone; but then combine in one trunk:

רבי holds
 טבל וחולין מעורבין זה בזה

Because
 אוריא מבלבל

The ניקה of both שרשין combine in the trunk. Therefore, each fruit is associated with both locations.

While רשב"ג holds
 הגדל בחיוב חייב
 והגדל בפטור פטור

Because
 האי לחודיה קאי
 והאי לחודיה קאי

The ניקה of the שרשין does not combine. Therefore each fruit is associated with the location of its שורש.

=====

6

קרייתא:
**אילן מקצתו בארץ
 ומקצתו בחוצה לארץ**

רשב"ג רבי

**הגדל בחיוב חייב
 והגדל בפטור פטור** **טבל וחולין
 מעורבין זה בזה**

There is NO Machlokes where

מקצת נופו בארץ **ומקצת נופו בחוצה לארץ**



בתר השרשה אזלינן
We associate the plant only with where it is rooted in the ground

7

מחלוקת

מקצת שרשין בארץ **ומקצת שרשין בחוצה לארץ**



דמפסיק צונמא והדרי ערבי

רשב"ג רבי

**הגדל בחיוב חייב
 והגדל בפטור פטור** **טבל וחולין
 מעורבין זה בזה**

*האי לחודיה קאי
 והאי לחודיה קאי*
The ניקה of both שרשין combine in the trunk
Each fruit is associated with BOTH locations

*הניקה של שרשין שני
 לא ניקה*
Each fruit is associated with ITS שורש

8 The previous Mishnah taught; רבי יהודה בן בתירא אומר אין כותבין לא על הנייר המחוק ולא על הדיפתרא מפני שהוא יכול להזדייף וחכמים מכשירין רבי יהודה says that a Gett may NOT be written on paper that was previously erased, or on paper on which erasing is not discernable, because it can be forged. However, the Chachamim hold that a Gett MAY be written on this type of paper.

As the Gemara explains the concern is for דילמא הוה ביה תנאה וזייפתיה After the Gett is written, one may erase the entire Gett until the חתימות, rewrite the Gett and omit a stipulation that was in the original Gett. And the זיוף will not be discernable because, as Rashi explains עדים נמי על המחוק חתומים The area of the signatures was also previously erased.

Therefore, רבי יהודה בן בתירא holds אין כותבין רבי ר' אלוץר concurs with רבי מאיר who says עדי חתימה כרתי A Gett is initiated only through the עדים who sign the Gett, and there are NO עדי מסירה to confirm the original תנאי.

וחכמים מכשירין There is no concern for זיוף, because the Chachamim are רבי אלעזר who says עדי מסירה כרתי A Gett is initiated through the עדים who witness the actual מסירה, and therefore these עדי מסירה will confirm the original תנאי.

9 Now the Gemara discusses two Machlokes in רבי אלעזר's opinion:

1. רב אלעזר says לא הכשיר רבי אלעזר אלא לאלתר אבל מכאן עד עשרה ימים לא Even according to רבי אלעזר the Gett is כשר only if the woman brought this Gett to Bais Din on the same day it was given to her, and the עדי מסירה recall the original תנאי. However, the Gett is פסול if the Gett was brought to Bais Din some time later, because חיישינן דילמא הוה ביה תנאה וזייפתיה The עדי מסירה may not recall the תנאי, and there is a concern for זיוף.

And ר' יוחנן disagrees and says אפילו מכאן עד עשרה ימים The Gett is כשר even if it was brought to Bais Din ten days later, because דאם איתא דהוה ביה תנאי מידכר דכרי The עדי מסירה would recall even after ten days if there was a תנאי in the Gett. Therefore, there is no concern for זיוף.

8 In the previous Mishna...

<p>חכמים מכשירין</p> <p>↓</p> <p>Concurs with רבי אלוץר עדי מסירה כרתי They WILL confirm the original תנאי</p>	<p>רבי יהודה בן בתירא אין כותבין לא על הנייר המחוק ולא על הדיפתרא מפני שהוא יכול להזדייף</p> <p>דילמא הוה ביה תנאה וזייפתיה</p> <p>And the זיוף will not be discernable</p> <p>עדים נמי על המחוק חתומים</p> <p>Concurs with רבי מאיר עדי חתימה כרתי NO עדי מסירה to confirm the original תנאי</p>
--	---

9 2 Machlokes in רבי אלעזר's opinion:

<p>① ר' יוחנן אפילו מכאן עד עשרה ימים</p> <p>The Gett is כשר EVEN if it was brought to Bais Din TEN days later</p> <p>↓</p> <p>דאם איתא דהוה ביה תנאי מידכר דכרי</p>	<p>רב אלעזר אם הפלוג רבי אלעזר אלא לאלתר אבל מכאן עד עשרה ימים לא</p> <p>The Gett is כשר ONLY if the woman brought this Gett to בית דין on the SAME day it was given</p> <p>And the עדי מסירה recall the original תנאי</p> <p>↓</p> <p>חיישינן דילמא הוה ביה תנאה וזייפתיה</p>
--	--



10

2.

לא הכשיר רבי אלעזר אלא בגיטין
אבל בשאר שטרות לא

According to Rashi a **כשר** is only for Gett, because, as Rashi explains מביאה לב"ד לאלתר להתירה ושוב אינה צריכה לגט דיש קול לדבר The woman brings the Gett to Bais Din immediately to be permitted for remarry, and the עדי מסירה still recall the original תנאי. Thereafter she does not use the Gett anymore, because all know that Bais Din confirmed her Gett.

However, a **פסול** is נייר מחוק for other שטרות such as a loan, because

דקיימי לגוביינא
ודילמא מפיך לה לזמן מרובה
וישכחו עדי מסירה את הדבר

The שטר is meant to be used for collection at a later time, and by then the עדי מסירה may not recall the original details, and therefore there is a concern for זיוף. And the Pasuk states; ונתתם בכלי חרש למען יעמדו ימים רבים וינבוא instructed them to preserve שטרות so they last for a long time.

And ר' יוחנן disagrees and says אפילו בשטרות

A **כשר** is נייר מחוק even for other שטרות, because, as before, מידכר דכירי, they will remember.

And as to the Pasuk רבים ימים יעמדו ימים רבים התם עצה טובה קמ"ל

merely provided them with good advice, but there is no obligation to write שטרות to be long lasting.

10

ר' יוחנן

2

רב אלעזר

לא הכשיר רבי אלעזר

אלא בגיטין

אבל בשאר שטרות לא

מביאה לב"ד לאלתר להתירה

ושוב אינה צריכה לגט דיש קול לדבר

עדי מסירה And the עדי recall the original תנאי

אפילו בשטרות

כשר is נייר מחוק
EVEN for other שטרות

מידכר דכירי

נתתם בכלי חרש למען יעמדו ימים רבים

פסול is נייר מחוק
for other שטרות

דקיימי לגוביינא

ודילמא מפיך לה

לזמן מרובה

ולכחו עדי מסירה את הדבר

ונתתם בכלי חרש

למען יעמדו ימים רבים