

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כ"ד of גיטין מסכת
Some of the topics we will learn about include:

האשה עצמה מביאה את גיטה
ובלבד שהיא צריכה לומר בפני נכתב ובפני נחתם
A woman is eligible to become her husband's
and deliver her own Gett. However, in חוץ לארץ she must
also confirm that she was present when the Gett was
written and signed.

Several Halachos mentioned in the Gemara's discussion:
טלי גיטך מעל גבי קרקע לא אמר כלום
If a husband does not actually give the Gett to his wife,
but rather tells her to pick it up from the ground, she is not
divorced.

אשה עושה שליח לקבל גיטה מיד שליח בעלה
There is a Machlokes as to whether a woman may appoint
a שליח to accept her Gett from her husband's שליח
להולכה or not.

A

האשה עצמה
מביאה את גיטה
ובלבד שהיא צריכה לומר
בפני נכתב ובפני נחתם

טלי גיטך
מעל גבי קרקע
לא אמר כלום

אשה עושה שליח
לקבל גיטה
מיד שליח בעלה

B

כל גט שנכתב שלא לשום אשה
פסול
The Mishnah's four cases of Gittin that are פסול because
they were written לשמה;

שני יוסף בן שמעון הדרין בעיר אחת
מוציאין שטר חוב על אחרים
The question of whether the Mishnah is a proof for the
Halachah that two people who are both named בן יוסף
and live in the same city, may each extract money
from others with a loan document;

B

כל גט שנכתב
שלא לשום אשה
פסול

שני יוסף בן שמעון
הדרין בעיר אחת
מוציאין שטר חוב
על אחרים

1 So let's review ...

The previous Mishnah states

האשה עצמה מביאה את גיטה

ובלבד שהיא צריכה לומר בפני נכתב ובפני נחתם

A woman is eligible to become her husband's שליח להולכה and deliver her own Gett. However, in חוץ לארץ she must also confirm that she was present when the Gett was written and signed. The Gemara asks;

אשה מתי גיטה לידה איגרשה לה

She becomes divorced the moment she accepts the Gett, and she is no longer a שליח; if so, why must she say בפני נכתב ובפני נחתם?

After some discussion the Gemara concludes with two scenarios in which she would not become divorced immediately; where her husband gave the following instructions;

הוי שליח להולכה עד דמטית בפני ב"ד פלוני

וכי מטית התם שוי שליח להולכה

וקבלי את גיטך מיניה

You shall be my שליח to bring the Gett to that Bais Din, where you shall appoint a second שליח להולכה, give him the Gett, and accept the Gett from him.

OR

דאמר לה הוי שליח להולכה עד דמטית התם

וכי מטית התם אימר קמי בי דינא בפני נכתב ובפני נחתם

ומשווי בי דינא שליח וליתבוה ניהליך

You shall be my שליח to bring the Gett to that Bais Din, where you shall state before Bais Din נחתם ובפני נכתב and give them the Gett. The Bais Din shall then appoint a שליח להולכה who will give you the Gett.

In both cases, when she arrives before Bais Din she is still a שליח and must confirm בפני נכתב ובפני נחתם, because she is not yet divorced until she accepts the Gett from the second שליח.

=====

1

האשה עצמה מביאה את גיטה

ובלבד שהיא צריכה לומר

בפני נכתב ובפני נחתם

אשק
מתי מטית גיטה איכא איגרשה לה?

In two scenarios she would not become divorced immediately

Her husband gave the following instructions:

2

הוי שליח להולכה עד דמטית התם

וכי מטית התם

אימר קמי בי דינא

בפני נכתב ובפני נחתם

ומשווי בי דינא שליח וליתבוה ניהליך

1

הוי שליח להולכה עד דמטית

בפני ב"ד פלוני

וכי מטית התם

שוי שליח להולכה

וקבלי את גיטך מיניה

In both cases, when she arrives before Bais Din she is still a שליח and must confirm בפני נכתב ובפני נחתם, because she is not yet divorced until she accepts the Gett from the second שליח

2 As part of this discussion the Gemara mentions several Halachos:

1.
If the husband tells her only
הוי שליח להולכה עד דמטית בפני ב"ד פלוני
She would not need to confirm נחתם ובפני נחתם
because,
כי מטיא התם איגרשה בה
She is divorced at the moment she arrives in Bais Din,
because, as Rashi explains;
תנאה בעלמא הוי
He included it only as a stipulation, and it was fulfilled.

2 *Several Halachos...*

1

If the husband tells her only
הוי שליח להולכה
עד דמטית בפני ב"ד פלוני

She would NOT need to confirm.

בפני נכתב ובפני נחתם

Because,
כי מטיא התם איגרשה בה

תנאה בעלמא הוי

3 2.
If he tells her
הוי שליח להולכה עד דמטית בפני ב"ד פלוני
And
כי מטית התם אתנחיה אארעא ושקליה
When you arrive there, put the Gett on the ground and
then pick it up, she is not divorced at all, because
טלי גיטך מעל גבי קרקע לא אמר כלום
If a husband does not actually give the Gett to his wife, she
is not divorced, because, as Rashi explains
דבעינן ונתן בידה
The Pasuk specifies that the husband, or his שליח, must
hand her the Gett.

3

2

If he tells her
הוי שליח להולכה
עד דמטית בפני ב"ד פלוני
כי מטית התם אתנחיה אארעא
ושקליה

She is not divorced at all

Because
טלי גיטך מעל גבי קרקע לא אמר כלום

דבעינן ונתן בידה

4

3.

If he tells her

הוי שליח להולכה עד דמטיית בפני ב"ד פלוני

And

כי מטית התם הוי שליח לקבלה וקבלי את גיטך

When you arrive there, you shall become a שליח לקבלה and accept your Gett, she is not divorced either, because

לא חזרה שליחות אצל הבעל

As Rashi explains

שליח לא מקרי אלא

שראוי לחזור אצל שולחו ולומר עשיתי שליחותך

One is considered a שליח only if while he is still a שליח he can inform the משלח that he completed the שליחותך.

However, while she is a שליח she cannot inform her husband that she completed the הולכה, because by then she is already divorced, and no longer a שליח להולכה.

4

3

If he tells her

הוי שליח להולכה

עד דמטיית בפני ב"ד פלוני
כי מטית התם הוי שליח לקבלה
וקבלי את גיטך

She is not divorced at all

Because

לא חזרה שליחות אצל הבעל

שליח לא מקרי אלא

שראוי לחזור אצל שולחו ולומר עשיתי שליחותך

5

4.

If he tells her

הוי שליח להולכה עד דמטית בפני ב"ד פלוני

And

וכי מטית התם שוי שליח לקבלה

When you arrive there, you shall appoint a שליח לקבלה, and accept the Gett from him, it depends;

According to the opinion of

אשה עושה שליח לקבל גיטה מיד שליח בעלה

A woman can appoint a שליח לקבלה to accept the Gett from her husband's להולכה;

This may also be the Mishnah's case, because she is divorced only when she hands the Gett to her שליח לקבלה, and therefore while she is still the שליח להולכה, she must confirm נכתב בפני.

However, according to the opinion of

אין האשה עושה שליח לקבל גיטה מיד שליח בעלה

A woman cannot appoint a שליח לקבלה to accept the Gett from her husband's להולכה;

It will depend on the reason: According to the reason of דאיכא בזיון דבעל

The husband feels humiliated if she refuses to accept the Gett from his שליח להולכה, and objects that her שליח accept the Gett;

הכא בעל לא קפיד

In this case, he surely does not object since this was his תנאי. Therefore, she may appoint a שליח לקבלה and while she is still the שליח להולכה, she must confirm נכתב בפני.

However, according to the reason of

חצרה הבאה לאחר מיכן

That this may be confused with the case of a husband who first put the Gett into someone's yard, and she then purchased the yard and acquired the Gett, in which he made the חצר his שליח להולכה when he put the Gett inside, and she made the חצר her שליח לקבלה when she purchased it, and in this case she is not divorced, because as Rashi explains;

חצר משום ידה

ובשעת נתינה לאו ידה הוא

A חצר is קונה only because it is considered her hand, but not as a שליח; and in this case when the Gett was placed inside, it was not her hand yet, and it's like גבי מעל טלי גיטך מועל גבי קרקע

In this case, even though the husband made the תנאי, she may still not appoint a שליח לקבלה for the same reason.

הדרן עלך המביא גט תנינא

We have B"h completed the Second Perek, and we now begin the Third Perek הגט, כל הגט, B'ezras Hashem.

=====

5

4

If he tells her

הוי שליח להולכה
עד דמטית בפני ב"ד פלוני
וכי מטית התם
שוי שליח לקבלה

According to the opinion
אשה עושה שליח
לקבל גיטה
מיד שליח בעלה

According to the opinion
אין האשה עושה שליח
לקבל גיטה
מיד שליח בעלה

This may be
the Mishnah's case

It will depend on the reason

She is divorced only
when she hands the Gett
to her שליח לקבלה
and while she is still
the שליח להולכה
she must confirm
בפני נכתב

דאיכא
בזיון דבעל
חצר משום ידה
ובשעת נתינה
לאו ידה הוא

הדרן עלך המביא גט תנינא

6 Zugt Di Mishnah

כל גט שנכתב שלא לשום אשה פסול

A Gitt that was written but not intended for a specific woman is disqualified:

כיצד

The Mishnah will describe various cases step-by-step, with each being a greater חידוש, a greater novelty.

1.

היה עובר בשוק ושמע קול סופרים מקריין איש פלוני מגרש את פלונית ממוקום פלוני ואמר זה שמי וזה שם אשתי פסול לגרש בו

As in the case of a person walking and he heard scribes reading aloud general Gittin that they had practiced writing, and one of them contains his name and his wife's name;

The Gitt is פסול, he cannot use it, because the Pasuk states וכתב לה ספר כריתות

The word כריתות teaches that a Gitt must be written for the purpose of divorce, while this Gitt was written merely for practice.

6

משנה:

כל גט שנכתב שלא לשום אשה פסול

פסול

1

היה עובר בשוק ושמע קול סופרים מקריין איש פלוני מגרש את פלונית ממקום פלוני ואמר זה שמי וזה שם אשתי פסול לגרש בו

Practiced writing

וכתב לה ספר כריתות

Must be written for the purpose of divorce

7

2.

יתר מיכן כתב לגרש את אשתו ונמלך מצאו בן עירו ואמר לו שמי כשמך ושם אשתי כשם אשתך פסול לגרש בו

And even if the Gitt was written for the purpose of divorce, but it was written for one person, who reconsidered and gave it to another person whose names match; The Gitt is פסול for him, because the word וכתב teaches that the Gitt must be written לשמו, for the husband.

7

2

יתר מיכן

כתב לגרש את אשתו ונמלך מצאו בן עירו ואמר לו שמי כשמך ושם אשתי כשם אשתך פסול לגרש בו

Written for divorce

וכתב לה ספר כריתות

the Gitt must be written, נלש, for the husband

8

3.

יתר מיכן
היו לו שתי נשים ושמותיהן שוות
כתב לגרש את הגדולה
לא יגרש בו את הקטנה

And even if the Gett was written for the divorce of this man, but he had two wives with the same name, and he wrote the Gett for the older one;

The Gett is פסול for the younger one, because the word לה teaches that the Gett must be written לשמה, for THIS wife.

8

3

יתר מיכן

היו לו שתי נשים
ושמותיהן שוות
כתב לגרש את הגדולה
לא יגרש בו את הקטנה

וכתב לה ספר כריתות

*The Gett must be written לשמה
for THIS wife*

9

4.

יתר מיכן
אמר לבלר
כתוב לאיזו שארצה אגרש
פסול לגרש בו

And even if he told the סופר, write the Gett for whichever wife I will later decide to divorce;

The Gett is פסול, because אין ברירה

As Rashi explains

At the time of the כתיבה he was not yet decided, and therefore the Gett is לשמה;

ולא אמרינן הוברר הדבר
דבשעת כתיבה היה דעתו לזו
והרי נכתב לשמה

And we don't say that retroactively the Gett was intended for the wife who he later decides to divorce.

=====

9

4

יתר מיכן

אמר לבלר
כתוב לאיזו שארצה אגרש
פסול לגרש בו

אין ברירה

*At the time of the כתיבה
he was not yet decided
and therefore the Gett is לשמה;*

*ולא אמרינן הוברר הדבר
דבשעת כתיבה היה דעתו לזו
והרי נכתב לשמה*

10 Regarding the case of כתב לגרש את הגדולה לא יגרש בו את הקטנה
 The Gemara makes the following assumption קטנה הוא דלא מצי מגרש ביה הא גדולה מצי מגרש ביה
 The Gett is פסול only for the younger wife, because it was not לשמה, but the Gett is כשר for the older wife, because it was לשמה; and as Rashi explains, לא חיישינן שמא ניתן לחברתה ונפל מידה ומצאתה זו
 There is no concern that perhaps the Gett was written for, and given to, the קטנה, but she lost it and the גדולה found it and claims that it was given to her; because, הואיל ונקיטא ליה בידה בדידה מחזקינן לה
 We consider it the גדולה's Gett, since she possesses it.

11 רבא says זאת אומרת שני יוסף בן שמעון הדרין בעיר אחת מוציאין שטר חוב על אחרים
 This Mishnah is a proof for the Halachah that two people who are both named יוסף בן שמעון and live in the same city, may each extract money from others with a loan document, as Rashi explains; אין הלוה יכול לומר לא ממך לויתי אלא מפלוני
 The borrower cannot claim that the loan was from the other שמעון בן שמעון, but he lost the שטר and this one found it, because כיון דהאי תפיס לשטרא גבי ביה
 We consider it this שמעון בן שמעון's, since he possesses it.

אביי says the Mishnah is not a proof, because בעדי מסירה ורבי אלעזר היא
 The Mishnah follows the opinion of רבי אלעזר that a Gett is initiated through the עדים who מסירה, and can testify that the גדולה actually received the Gett.

However regarding שמעון בן שמעון where there are no עדי מסירה; אין מוציאין שטר חוב על אחרים; נפילה IS concern for אביי;

10

Regarding the case of
**כתב לגרש את הגדולה
 לא יגרש בו את הקטנה**

↓

**קאנך הוא דלא מצי מגרש ביה
 הא גדולה מצי מגרש ביה**

↓

**לא חיישינן שמא ניתן לחברתה
 ונפל מידה ומצאתה זו
 הואיל ונקיטא ליה בידה
 בדידה מחזקינן לה**

11

זאת אומרת
**שני יוסף בן שמעון
 הדרין בעיר אחת
 מוציאין שטר חוב
 על אחרים**

↓

**אין הלוה יכול לומר
 לא ממך לויתי אלא מפלוני
 כיון דהאי תפיס לשטרא גבי ביה**

↓

**אין מוציאין שטר חוב
 על אחרים**

↓

Because there IS concern for אביי;

אין מוציאין שטר חוב על אחרים

↓

However regarding שמעון בן שמעון where there are no עדי מסירה;

אין מוציאין שטר חוב על אחרים

↓

Because there IS concern for אביי;

The Mishnah is not a proof, because
בעדי מסירה ורבי אלעזר היא
and can testify that the גדולה actually received the Gett

However regarding שמעון בן שמעון where there are no מסירה;
אין מוציאין שטר חוב על אחרים
Because there IS concern for אביי;