

**A** ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of גיטין דף כ"ז מסכת גיטין  
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of

המביא גט ואבד הימנו  
מצאו לאלתר כשר  
ואם לאו פסול

A שליח who lost the גט while on route to deliver it;  
If he finds the **G**ett right away, the **G**ett is valid, because  
this was definitely the lost **G**ett. However if he found the  
**G**ett only לזמן מרובה, after a lengthy interval, the **G**ett is  
פסול.

The contradicting Mishnah that implies

הא אמר תנו נותנין  
ואפילו לזמן מרובה

If he wants to divorce her with a found **G**ett, then even לזמן  
מרובה the **G**ett is כשר,

**A**

המביא גט ואבד הימנו

מצאו לאלתר כשר  
ואם לאו פסול

The contradicting Mishnah that implies

הא אמר תנו נותנין  
ואפילו לזמן מרובה

**B** רבה's distinction of

כאן במקום שהשיירות מצויות  
כאן במקום שאין השיירות מצויות

If the **G**ett was found in an area that people do frequent  
then

לזמן מרובה פסול

But if it was found in a area that people do not frequent  
then

לזמן מרובה כשר

The Machlokes רבה and רבי זירא regarding

הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת

Whether לזמן מרובה פסול only if the person who lost the  
**G**ett was named יוסף בן שמעון and there is another person  
with the same name who lives in this city, or not?

The question of

סימנין אי דאורייתא אי דרבנן

Whether a general סימן is considered proof to claim a lost  
item מדאורייתא, or only מדרבנן?

Six opinions regarding the time limit of לאלתר

**B**

כאן במקום שהשיירות מצויות  
כאן במקום שאין השיירות מצויות

לזמן מרובה כשר

לזמן מרובה פסול

הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת

סימנין אי דאורייתא אי דרבנן

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

המביא גט ואבד הימנו  
מצאו לאלתר כשר  
ואם לאו פסול

A who lost the גט while on route to deliver it;  
If he finds the Gett right away, the Gett is valid, because  
this is definitely the lost Gett. However, if he found the  
Gett only לזמן מרובה, after a lengthy interval, the Gett is  
פסול, because, as Rashi explains

שמה מאחר נפל ואין זה שלו

Perhaps this is not his גט, but a Gett that someone else  
dropped, and therefore it was not written לשמה.

The Mishnah continues however

מצאו בחפיסה

או בדלוסקמא

אם מכירו כשר

If the גט was inside a package, and he recognizes the  
package, or he recognizes the actual גט, then even if the  
Gett was found לזמן מרובה it is still כשר, because this is  
definitely the lost גט.

2 לזמן מרובה asks that our Mishnah which clearly rules פסול, is apparently contradicted by a Mishnah in Masechta

בבא מציעא which states

מצא גיטי נשים

ושחרורי עבדים וכו'

הרי זה לא יחזיר

שאני אומר כתובין היו ונמלך עליהן שלא ליתנן

If a person finds a woman's Gett he may not return it to the  
divorcee, because the husband might have merely written  
the Gett, but then reconsidered and did not actually give it.

By using this reason the Mishnah implies

הא אמר תנו נותנין

ואפילו לזמן מרובה

If the husband now wants to divorce her with this Gett,  
even

לזמן מרובה כשר

The Gett is כשר even though it's some time later, because  
we assume that this is the same גט, and we are not  
concerned that perhaps this is someone else's גט, and it is  
not לשמה?

1

משנה:

המביא גט ואבד הימנו

ואם לאו  
פסול

למא מאחר נפל  
ואין זה שלו

מצאו לאלתר  
כשר

Because this is definitely  
the lost Gett

מצאו בחפיסה או בדלוסקמא

אם מכירו כשר

Even if the Gett was found לזמן מרובה  
because this is definitely the lost גט

2

asks... רב

משנה - בבא מציעא:

מצא גיטי נשים  
ושחרורי עבדים וכו'

הרי זה לא יחזיר  
שאני אומר כתובין היו  
ונמלך עליהן שלא ליתנן

By using this reason the Mishnah implies  
כא אחר תנו נותנין ואפילו לזמן מרובה?

3 Similarly, רבי זירא notes the same contradiction but from a Braisa which states;  
 מצא גט אשה בשוק  
 If a person finds a Gett in the marketplace;  
 בזמן שהבעל מודה  
 יחזיר לאשה  
 If the husband admits that he already gave the Gett, the Gett is returned the wife.  
 אין הבעל מודה  
 לא יחזיר לא לזה ולא לזה  
 If the husband does not admit that he gave the Gett, then it is not returned to either one:  
 The Gett is not returned to the wife, because perhaps she was never divorced; and the Gett is not returned to the husband either, because, as Rashi explains perhaps she was divorced, and now the husband will claim that she returned the Gett as proof that he paid her Kesubah, when in fact he did not yet pay the Kesubah.  
 The Gemara points out  
 הא בזמן שהבעל מודה מיהת  
 יחזיר לאשה  
 ואפילו לזמן מרובה  
 The Braisa implies that if the husband does admit that he gave the Gett, then even לזמן מרובה we assume that this was definitely his Gett, and it is returned to his wife?

3 *רבי זירא notes the same contradiction. . .*

*בריתא:*  
**מצא גט אשה בשוק**

**אין הבעל מודה**      **בזמן שהבעל מודה**  
**לא יחזיר**              **יחזיר לאשה**  
**לא לזה ולא לזה**

*כא כמאן שפיקא מודה איבת יחזיר אאלב ואפילו לזמן מרובה?*

4 So, we have the following סתירה;  
 Our Mishnah rules  
 לזמן מרובה פסול  
 While the Mishnah in Masechta בבא מציעא and the Braisa rule  
 לזמן מרובה כשר

Therefore, both רבי זירא and רבה explain that there is actually no contradiction, because they refer to different scenarios:  
 כאן במקום שהשיירות מצויות  
 כאן במקום שאין השיירות מצויות  
 Our Mishnah is referring to a case where the Gett was found in an area frequented by many people. Therefore, only  
 לאלתר כשר  
 Because in such a short time we assume that no one else passed through and dropped it here, and this is definitely his Gett. But,  
 לזמן מרובה פסול  
 Because perhaps from among all the people passing through someone dropped this Gett and this is NOT his גט;  
 However, the other Mishnah and Braisa refer to a case where the Gett was found in an area not frequented by many. Therefore, even  
 לזמן מרובה כשר  
 Because we assume that no one passed through, and this is definitely his גט.

4 *Our Mishnah:*

*מלפני - קבא מציעא: בריתא:*

**לזמן מרובה כשר**      **לזמן מרובה פסול**      **?**

*explain רבי זירא and רבה*

**כאן במקום שאין השיירות מצויות**      **כאן במקום שהשיירות מצויות**

*We assume that no one passed through, and this is definitely his גט*      *Perhaps from among all the people passing through someone dropped this Gett and this is NOT his גט*

5 However, the Gemara adds according to רבה; ואפילו במקום שהשיירות מצויות והוא שהוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת Obviously, the name in the גט matches the name of the person who claims to have lost it; and we entertain the possibility of this being someone else's Gett, and לזמן פסול, מרובה פסול, only if it's known that there is another person with the same name who lives in the same city. But if לא הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחר Then even במקום שהשיירות מצויות לזמן מרובה כשר Because we need not be concerned for the remote possibility that another person with the same name, and from the same city, passed through; therefore, this is definitely his Gett.

5 *The Gemara adds according to רבה*

**ואפילו במקום שהשיירות מצויות**

<p><b>לא הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחר</b></p> <p><i>אזמן מרובה כשר</i></p> <p><i>We need not be concerned for the remote possibility that another person with the same name, and same city, passed through</i></p>	<p><b>הוא שהוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת</b></p> <p><i>אזמן מרובה פסול</i></p> <p><i>only if it's known there is another person with the same name who lives in the same city</i></p>
---	---

6 However, there are two versions as to the opinion of רבי זירא: איכא דאמרי Some say that רבי זירא agrees entirely with רבה, in this distinction between הוחזקו And לא הוחזקו While דאמרי; Others say that רבי זירא disagrees with רבה in this second distinction and holds that אע"ג דלא הוחזקו לא ליהדר Our Mishnah holds that במקום שהשיירות מצויות לזמן מרובה פסול Even where לא הוחזקו שני יוסף בן שמעון בעיר אחת =====

6 *Two versions as to the opinion of רבי זירא*

<p><i>איכא דאמרי:</i></p> <p><b>Disagrees with רבה in this second distinction</b></p> <p><b>אע"ג דלא הוחזקו לא ליהדר</b></p> <p><i>מקום שהשיירות מצויות אזמן מרובה כשר</i></p>	<p><i>איכא דאמרי:</i></p> <p><b>Agrees with רבה in this distinction between הוחזקו and לא הוחזקו</b></p>
--	--

7 The Gemara offers two additional solutions to the contradiction:

1.  
 לזמן מרובה כשר רבי ירמיה says  
 Only in a case דקאמרי עדים  
 מעולם לא חתמנו אלא על גט אחד של יוסף בן שמעון  
 The witnesses testify that they signed only once on the  
 Gett of a person named יוסף בן שמעון. Therefore, this must  
 be his Gett.  
 And we need not be concerned for  
 דלמא איתרמי שמה כשמה ועדים כעדים  
 These עדים indeed did not sign this Gett, but perhaps two  
 other עדים with the same names, signed this Gett for  
 another person named יוסף בן שמעון, because that is  
 certainly not likely.

7

*Two additional solutions to the contradiction*

1

*says רבי ירמיה*

<i>מלכ - בקא מצינא: כריתא:</i>	<i>Our Mishnah:</i>
<b>לזמן מרובה כשר</b>	<b>לזמן מרובה פסול</b>

*Only in a case*

**דקאמרי עדים  
מעולם לא חתמנו  
אלא על גט אחד  
של יוסף בן שמעון**

*We need not be concerned for  
דלמא איתרמי שמה כשמה ועדים כעדים  
because that is certainly not likely*

8

2.  
 לזמן מרובה כשר  
 Only in a case of  
 כגון דקאמור נקב יש בו בצד אות פלונית  
 דהוה ליה סימן מובהק  
 In which the husband provides a סימן מובהק, a very  
 specific indication, such as there is a hole near a specific  
 letter in the Gett.  
 אבל נקב בעלמא לא  
 If he provides only a general סימן, such as there was a hole  
 somewhere in the Gett, then it will depend in the question  
 of  
 סימנים אי דאורייתא אי דרבנן  
 Whether a general סימן is considered proof to claim a lost  
 item מדאורייתא or only מדרבנן  
 If we say  
 סימנים דאורייתא  
 Then even regarding the Issur איש it is a valid סימן in  
 claiming a lost Gett. However, if we say  
 סימנים דרבנן  
 Then only for a סימן that is ממון is it a סימן, because הפקר  
 ב"ד הפקר, the רבנן have complete control of all property.  
 However, regarding the Issur איש a general סימן is not  
 enough proof in claiming a lost Gett.  
 =====

9

The Gemara continues with that which the Mishnah  
 taught  
 המביא גט ואבד הימנו  
 מצאו לאלתר כשר  
 If the Gett was found right away it is כשר.  
 The Gemara cites a Braisa with six opinions regarding the  
 time limit of לאלתר

8

2

*נאמן רבי א"ל*

*נאמן - קבא מצא:*  
*בריתא:*

לזמן מרובה  
כשר

Our Mishnah:  
לזמן מרובה  
פסול

*Only in a case*  
כגון דקאמור  
נקב יש בו בצד אות פלונית  
דהוה ליה סימן מובהק

*א"ל נקב בעלמא לא*

<i>If we say</i> סימנים דאורייתא	<i>If we say</i> סימנים דרבנן
Even regarding איסור איש it is a valid סימן	Only for ממון is it a סימן But not for איסור איש

9

*נאמן*

המביא גט ואבד הימנו

מצאו לאלתר - כשר

*Because this is definitely  
the lost Gett*

*בריתא:*  
Six opinions regarding  
the time limit of לאלתר

10

1. רבי נתן אומר  
ששה כדי שתעבור שיירא ותשרה  
The time that it takes for a group to arrive and settle;
2. רבי שמעון בן אלעזר אומר  
כדי שיהא אדם עומד ורואה שלא עבר שם אדם  
לא לתר There is no time range, but rather it is considered only if a person was standing there and can attest that no one passed through the area from when the שליח passed until the Gett was found.
3. ויש אומרים  
שלא שהה אדם שם  
It is considered לא לתר if a person can attest that no one lingered in the area of the Gett.
4. רבי אומר  
כדי לכתוב את הגט  
The time that it takes to write a Gett
5. רבי יצחק אומר  
כדי לקרותו  
The time that it takes to read a Gett
6. אחרים אומרים  
כדי לכותבו ולקרותו  
The time that it takes to both, write and read a Gett.

10

1

רבי נתן אומר

ששה כדי

שתעבור שיירא ותשרה

The time that it takes for a group to arrive and settle

2

רבי שמעון בן אלעזר אומר

כדי שיהא אדם עומד ורואה

שלא עבר שם אדם

Only if a person was standing there and can attest that no one passed through from when the שליח passed until the Gett was found

3

ויש אומרים

שלא שהה אדם שם

If a person can attest that no one lingered in the area of the Gett

4

רבי אומר

כדי לכתוב את הגט

The time that it takes to write a Gett

5

רבי יצחק אומר

כדי לקרותו

The time that it takes to read a Gett

6

אחרים אומרים

כדי לכותבו ולקרותו

The time that it takes to both write and read a Gett