

A גס"ד

Intro

Today we will Be"H learn דף ל"ה of גיטין.
Some of the topics we will learn about today include:

פרעון מנכסי יתומים
Creditors, including widows who claim their כתובה, must swear to their claims before they collect from an estate.

However,
נמנעו מלהשביע
The אלמנות stopped administering such oaths to חכמים.
It is a מחלוקת whether this applies only

בב"ד
Or even

חוץ לבית דין
To oaths made outside of court as well.
Perhaps, בית דין would NOT administer an oath in בית דין which is מדאורייתא, because such as oath is made while holding a ספר תורה and using the שם ה', and its violation carries a severe penalty. However, בית דין WOULD administer a simple oath uttered outside of בית דין which is מדרבנן, and subject only to a relatively minor curse.

B

The Gemara also differentiates between גרושה and אלמנה, in that a divorcee may swear and collect her כתובה.

נודרת ליתומים
In place of this oath, רבן גמליאל instituted that the widow should accept a difficult vow conditional on her having benefited from her כתובה. The Gemara brings a מחלוקת whether this applies only if

לא ניסת
The widow has not yet remarried. Otherwise, we suspect that her husband will revoke the vow.

The Gemara discusses several Halachos regarding a חכם annulling vows, including:

נדר שהודר ברבים
A vow made publically, in front of ten people;

A

פרעון מנכסי יתומים

Widows who claim their כתובה must swear to their claims before they collect from an estate

However,

נמנעו מלהשביע

It is a מחלוקת whether this applies

Only

בבית דין

Or even

חוץ לבית דין

B

The Gemara also differentiates between

גרושה and אלמנה

נודרת ליתומים

Several Halachos regarding a חכם annulling vows:

נדר שהודר ברבים

C נדר על דעת רבים
A vow made subject to the public's approval; and
צריך לפרוט הנדר
Whether the חכם must be told the circumstances
surrounding the vow's acceptance

C



נדר על דעת רבים

צריך לפרוט הנדר

1 So let's review...

The Mishnah continues to list תקנות enacted by רבן גמליאל אין אלמנה נפרעת מנכסי יתומים
הזקן:
Zugt di Mishnah
אין אלמנה נפרעת מנכסי יתומים
אלא בשבועה
After her husband's death, a widow must swear that she has not yet received her כתובה in order to collect from the orphans.

The Gemara points out
הבא ליפרע מנכסי יתומין
לא יפרע אלא בשבועה
ANYONE who wants to collect a debt from orphans is required to swear, not only a widow?

Nevertheless, the Mishnah specifically mentions widows, so that we should not erroneously reason
משום חינא
אקילו רבנן גבה
We might think that the חכמים waived the required oath regarding כתובה, to encourage women to marry.
The Mishnah therefore teaches that widows are also required to swear.

1

תלמוד

enacted by

רבן גמליאל פסק

אין אלמנה נפרעת

מנכסי יתומים

אלא בשבועה

She has NOT yet received her כתובה

The Gemara points out

הבא ליפרע מנכסי יתומין

לא יפרע אלא בשבועה

ANYONE who collects a debt from orphans is required to swear

Not only a widow?

The Mishnah specifically mentions widows so that we should not erroneously reason

משום חינא אקילו רבנן גבה

We might think the חכמים waived the required oath regarding כתובה to encourage women to marry

The Mishnah therefore teaches that widows are also required to swear

2 The Mishnah continues however;
נמנעו מלהשביעה
The חכמים stopped administering oaths to widows, thereby causing them to forfeit their כתובה, because בההיא הנאה דקא טרחה קמי דיתמי אתיא לאורויי היתרא
She may rationalize that she is entitled to payment for any efforts she may have expended on the orphan's behalf, and she may swear falsely.

The Gemara points out that consequently, גרושה משביעין אותה
They DID administer oaths to divorcees, because she has no basis for such rationalization, and her oath IS believed.

2

The Mishnah continues however;

נמנעו מלהשביעה
Because

**בההיא הנאה דקא טרחה קמי דיתמי
אתיא לאורויי היתרא**
She may rationalize that she is entitled to payment for any efforts she may have expended on the orphan's behalf and she may swear falsely

The Gemara points out...

**גרושה
משביעין אותה**
Because she has no basis for such rationalization and her oath IS believed

3 The Gemara debates another possible method of swearing:
רב ושמואל דאמרי תרווייהו לא שנו אלא בב"ד אבל חוץ לב"ד משביעין אותה
And as Rashi explains;
ששבועת הדיינין של תורה היא...ועונשה מרובה וחוץ לב"ד שבועה דרבנן...ואין עונשה כל כך
Therefore, אין בית דין would NOT administer this oath in court which is מדאורייתא, because such as oath is made while holding a ספר תורה and using the שם ה' and its violation carries a severe penalty. However, בית דין WOULD administer a simple oath uttered outside of בית דין which is מדרבנן, and subject only to a relatively minor curse.

3

The Gemara debates another possible method of swearing:

רב ושמואל דאמרי תרווייהו

אבל	לא שנו אלא
חוץ לבית דין	בבית דין
משביעין אותה	נמנעו מלהשביעה
וחוץ לב"ד שבועה דרבנן... ואין עונשה כל כך	ששבועת הדיינין של תורה היא... ועונשה מרובה

4 However, the Gemara brings an alternate version where רב argues with this ruling:
 איכא דמתני רב אמר
 אפילו חוץ לבית דין
 אין משביעין אותה
 רב would NOT administer this oath even outside of the court.
 This version is supported by a report that רב לא מגבי כתובה לארמלתא
 רב would not collect the כתובה on behalf of widows, because he was unwilling to administer this oath.

However, the Gemara adds the following caveat:
 מודה רב בקופצת
 רב agrees that if she made an oath on her own initiative, the oath IS effective.

The Gemara brings an example of such an oath:
 After being refused her כתובה, a widow argued
 מידי הווי טעמא
 אלא דלמא נקיטנא מידי
 You are concerned that I may have already received partial payment;
 חי ה' צבקות
 אם נהנתי מכתובתי כלום
 I swear that I have not benefited at all from the כתובה.
 In this case, where the widow was קופצת, she receives her כתובה.

4

Alternate version where רב argues with this ruling:

איכא דמתני רב אמר

**אפילו חוץ לבית דין
אין משביעין אותה**

This version is supported by a report that רב לא מגבי כתובה לארמלתא
 רב would not collect the כתובה on behalf of widows

**מודה רב
בקופצת**

If she made an oath on her own initiative the oath IS effective

Example of such an oath:

After being refused her כתובה a widow argued
 מידי הווי טעמא
 אלא דלמא נקיטנא מידי
**חי ה' צבקות
אם נהנתי מכתובתי כלום**

In this case she receives her כתובה

5 The Gemara records another incident where a widow was refused her כתובה, in accordance with רב's ruling; whereupon she requested
 הב לי מזוני
 At least, continue my support from the estate.
 However, she was told
 התובעת כתובתה בב"ד
 אין לה מזונות
 בית דין says that once a widow demands her כתובה in בית דין she loses her rights to support, because, as רש"י explains, her כתובה stipulates that she is to be supported
 כל ימי מיגר ארמולותיך בביתי
 בשביל כבודו
 for the duration of her widowhood 'in his home' - which means, in her widowhood in his honor. Therefore, when she seeks her כתובה she loses her מזונות she loses her
 מזונות
 =====

5
Another incident
A widow was refused her כתובה whereupon she requested
הב לי מזוני
However, she was told
התובעת כתובתה בב"ד
אין לה מזונות

Because, her כתובה stipulates that she is to be supported
כל ימי מיגר ארמולותיך בביתי
קליל כבודו
Therefore, when she seeks her כתובה she loses her
מזונות

6 The Mishnah continues:
 In place of the customary oath,
 התקין ר"ג הזקן
 שתהא נודרת ליתומים כל מה שירצו
 וגובה כתובתה
 רבן גמליאל instituted that the widow accept a difficult vow conditional on her having benefited from her כתובה. This is the equivalent of an oath, and she may then collect her כתובה.
 Nevertheless, as the Gemara said earlier,
 רב לא מגבי כתובה לארמלתא
 רב would not collect the כתובה on behalf of widows, because
 בשני דרב קילי נדרי
 During the era of Rav, people were lax with נדרים, and so בית דין could no longer rely on them.

6
התקין ר"ג הזקן
שתהא נודרת ליתומים כל מה שירצו
וגובה כתובתה
Nevertheless, as the Gemara said earlier
רב לא מגבי כתובה לארמלתא
Because
בשני דרב קילי נדרי

7 The Gemara qualifies the use of נדרים:
 לא שנו
 אלא בשלא ניסת
 אבל ניסת
 אין מדירין אותה
 We only rely on נדרים if she is not married, because
 אין הבעל מיפר בקודמין
 When she marries, her husband cannot revoke נדרים made
 before their marriage.
 However, if she is already married, we do NOT rely on
 נדרים to pay her כתובה, because
 מיפר לה בעל
 She will readily accept any נדר, relying on her husband to
 revoke it.

The Gemara asks that even when she's not married
 אזלה לגבי חכם ושרי לה
 Let us be concerned that she will have a חכם annul her נדר?
 The Gemara answers
 צריך לפרט את הנדר
 The Halachah requires that she delineate the circum-
 stances under which she accepted the נדר. Therefore, the
 חכם will refuse to annul a נדר that she used to collect her
 כתובה.

7 The Gemara qualifies the use of נדרים:

<p>אבל ניסת אין מדירין אותה</p> <p>Because מיפר לה בעל</p> <p>She will accept any נדר, relying on her husband to revoke it</p>	<p>לא שנו אלא בשלא ניסת</p> <p>Because אין בעל מיפר בקודמין</p> <p>?</p> <p>אזלה לגבי חכם ושרי לה?</p> <p>צריך לפרט את הנדר</p> <p>Therefore, the חכם will refuse to annul a נדר that she used to collect her כתובה</p>
--	---

8 However, ר' נחמן disagrees
 אפילו ניסת
 We MAY rely on a married woman's נדר,
 דמדרינן לה ברבים
 We have her accept the vow in front of ten people, and her
 husband cannot revoke a public vow.

The Gemara points out that this is actually a מחלוקת:
 נדר שהודר ברבים
 יש לו הפרה
 או אין לו הפרה
 Some say that a public נדר CAN be revoked, while others
 maintain that it CANNOT.

8

disagrees ר' נחמן

אפילו ניסת

We MAY rely on a married woman's נדר

דמדרינן לה ברבים

Her husband cannot revoke a public vow

This is actually a מחלוקת

נדר שהודר ברבים

יש לו הפרה

או אין לו הפרה

9 The Gemara now cites a מחלוקת whether it is necessary to be מפרט הנדר:
 ר' נחמן אמר
 אין צריך
 דאי אמרת צריך
 זימנין דגייז ליה לדיבוריה
 וחכם מאי דשמע מיפר
 ר' maintains that one does NOT delineate the circumstances behind the נדר, because he may not describe it fully, and the חכם's annulment, which is based solely on what he hears, will be invalid.

רב פפא אמר
 צריך
 משום מילתא דאיסורא
 We need to give the חכם the necessary background information to determine if the נדר should be revoked, in case it was undertaken as a deterrent, such as in our case regarding the כתובה.

ר' נחמן, on the other hand, addresses this concern דמדרינן ליה ברבים by requiring a public נדר in such situations. Although we have explained that this is subject to a מחלוקת?
 מדרינן ליה
 על דעת רבים
 It is possible to make a vow subject to the public's agreement, because
 אפילו למאן דאמר
 נדר שהודר ברבים
 יש לו הפרה
 על דעת רבים
 אין לו הפרה
 Everyone agrees that such a נדר cannot be annulled.

9 whether it is necessary to be מפרט הנדר מחלוקת

<p>רב פפא אמר צריך מילתא דאיסורא As in our case regarding the כתובה</p>	<p>ר' נחמן אמר אין צריך דאי אמרת צריך זימנין דגייז ליה לדיבוריה וחכם מאי דשמע מיפר</p>
--	---

addresses this concern
דמדרינן ליה ברבים
Although this is subject to a מחלוקת?
מדרינן ליה על דעת רבים
אפילו למאן דאמר נדר שהודר ברבים יש לו הפרה על דעת רבים אין לו הפרה

The Gemara qualifies this Halachah
הני מילי לדבר רשות אבל לדבר מצוה יש לו הפרה
 ALL נדרים can be annulled for the purpose of a Mitzvah

10 However, the Gemara qualifies this Halachah:

הני מילי
לדבר רשות
אבל לדבר מצוה
יש לו הפרה

A public vow cannot be annulled for an optional purpose. However, ALL נדרים can be annulled for the purpose of a Mitzvah, as illustrated in the following anecdote:

ההוא מקרי דרדקי
דאדריה רב אחא
דהוה פשע בינוקי

There was a teacher who beat the children excessively, and ר' אחא made him accept a vow causing him to refrain from teaching. Nevertheless,

ואהדריה רבינא

דלא אישתכח דדייק כוותיה

annulled the vow and reinstated him, because they could not find another teacher with his expertise.

10

ההוא מקרי דרדקי

דאדריה רב אחא

דהוה פשע בינוקי

A teacher beat the children excessively and ר' אחא made him accept a vow causing him to refrain from teaching

ואהדריה רבינא

דלא אישתכח דדייק כוותיה

annulled the vow and reinstated him because they could not find another teacher with his expertise