

A ט"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף מ"ד of מסכת גיטין
Some of the topics we will learn about include.

A continuation of

המוכר עבדו לעובדי כוכבים יצא בן חורין
If a ישראל sells his עבד כנעני to a non-Jew, and then the עבד escaped or another ישראל redeemed him, the Chachamim initiated a קנס that the ישראל free him.

The distinction between

גבאו בחובו

לא יצא לחירות

There is NO קנס if a non-Jew confiscated the עבד from a ישראל for a loan, if the ישראל did not stipulate this, and therefore the עבד is not freed.

אנסו בית המלך גורנו

אם בחובו חייב לעשר

There IS a קנס if the king confiscates a ישראל's field for a debt, and therefore the ישראל must separate the מעשר that would have been taken off this field.

המוכר עבדו לעובד כוכבים

קונסים אותו עד מאה בדמיו

If a person sells his עבד כנעני to a Non-Jew, he is compelled to redeem the עבד for up to 100 times his worth.

A

המוכר עבדו לעובדי כוכבים
יצא בן חורין

גבאו בחובו
לא יצא לחירות

אנסו בית המלך גורנו
אם בחובו חייב לעשר

המוכר עבדו לעובד כוכבים
קונסים אותו עד מאה בדמיו

B The question of

מכר עבדו ומת

מהו שיקנסו את בנו אחריו

If a person sold his עבד כנעני to a non-Jew, but then died, are the inheritors obligated to redeem the עבד or not?

A continuation of the Mishnah's Halachah of

המוכר עבדו לחוצה לארץ יצא בן חורין

If a ישראל who lives in Eretz Yisroel sells his עבד to another ישראל who lives outside Eretz Yisroel, the Chachamim initiated a קנס that the עבד must be freed.

פעמים יצא ופעמים לא יצא

The circumstances in which the עבד does become free, when he does not become free;

B

מכר עבדו ומת
מהו שיקנסו את בנו אחריו

המוכר עבדו לחוצה לארץ
יצא בן חורין

פעמים יצא
ופעמים לא יצא

1 So let's review ...

The previous Mishnah discussed the Halachah of המוכר עבדו לעובדי כוכבים יצא בן חורין
 If a ישראל sells his עבד כנעני to a non-Jew, and then the עבד escaped or another ישראל redeemed him, the Chachamim initiated that the ישראל must free him. As Rashi explains קנס חכמים הוא הואיל והפקיעו מן המצות
 The ישראל is penalized, because he sold his עבד to a non-Jew, thereby causing him to be unable to observe the Mitzvos.

1

המוכר עבדו לעובדי כוכבים
 יצא בן חורין

If a ישראל sells his עבד כנעני to a non-Jew, and then the עבד escaped or another ישראל redeemed him, the ישראל must free him

קנס חכמים הוא הואיל והפקיעו מן המצות

2 The Gemara now cites a Braisa

גבאו בחובו
 לא יצא לחירות
 If a non-Jew confiscated the עבד from a ישראל for a loan, but the ישראל did not stipulate this when he borrowed the money, the עבד does not become free, because the ישראל did not actually transfer the עבד, but rather the עכו"ם took him on his own, therefore there is no קנס.

However, in another Braisa it says
 הרי שאנסו בית המלך גורנו
 אם בחובו חייב לעשר
 אם באנפרות פטור מלעשר
 The king confiscated a ישראל's grain.
 If it was for a debt, the ישראל must separate the מעשר that would have been taken from this grain. However, if it was for no reason, the ישראל is exempt from מעשר.
 Apparently, בחובו there is a קנס?

The Gemara makes the following distinction:
 שאני התם דקא משתרשי ליה
 The ישראל gains from the potential מעשר, which he would ordinarily not have, in that it helps pay off the debt.
 However, with בחובו he has no additional gain. It merely pays off the debt in the amount of the value of the עבד.

=====

2

גבאו בחובו - לא יצא לחירות

If a non-Jew confiscated an עבד from a ישראל for a loan, but the ישראל did not stipulate this when he borrowed the money, the עבד does not become free,

Because the ישראל did not actually transfer the עבד, but rather the עכו"ם took him on his own.

Therefore there is no קנס



הרי שאנסו בית המלך גורנו

The king confiscated a ישראל's grain

אם באנפרות
 פטור מלעשר

If it was for no reason,
 the ישראל is exempt
 from מעשר

אם בחובו
 חייב לעשר

If it was for a debt,
 the ישראל must
 separate the מעשר

Apparently, בחובו there is a קנס?

שאני התם דקא משתרשי ליה

The ישראל gains from the potential מעשר, which he would ordinarily not have, in that it helps pay off the debt.

עבד בחובו he has no additional gain. It merely pays off the debt in the amount of the value of the עבד

3 The first Braisa also teaches
 או שלקחו סיקריקון
 לא יצא לחירות
 If a non-Jew threatened to kill the ישראל, who in turn
 handed over the עבד to appease him, the עבד does not
 become free, because, as Rashi explains
 אונס הוא
 The ישראל was coerced - therefore there is no קנס.

 However, רב says
 המוכר עבדו לפרהנג עובד כוכבים
 יצא לחירות
 If a ישראל sells his עבד to a non-Jew who coerced him for
 money, the עבד does become free. Although this was באונס;
 however,
 הוה ליה לפייס
 ולא פייס
 The ישראל could have attempted to pacify the פרהנג with
 another item; and since he did not, he's considered to have
 given the עבד
 ברצון, voluntarily.
 However, with סיקריקון and בחובו he did not have the option
 of giving something else. The עבד עכו"ם took the עבד
 באונס
 =====

4 קנס of רב רמייה poses the following question regarding the עבד
 מוכר עבדו לעכו"ם
 What is the Halachah if
 מכרו לשלשים יום
 The עבד is sold for only 30 days. Or
 מכרו חוץ ממלאכתו
 The עבד was sold only for martial purposes, but it was
 stipulated that he may not make him work, and he can
 keep Shabbos.
 Or, it was stipulated
 חוץ מן המצות
 That he may not prevent him from observing the Mitzvos;
 Or,
 חוץ משבתות וימים טובים
 That the עבד need not work on Shabbos and Yom Tov;
 Or he was sold to
 גר תושב
 ישראל מומר
 כותי
 A non-Jew who keeps the Noahite laws;
 A ישראל who became an apostate; or
 A non-Jew who converted under duress;
 In all of these cases, is there a קנס that the עבד becomes
 free or not?

The Gemara concludes
 פשוט מיהא חדא
 One question is resolved, that
 גר תושב
 הרי הוא כעובד כוכבים
 =====

3

**או שלקחו סיקריקון
 לא יצא לחירות**

*If a non-Jew threatened to kill the ישראל
 who handed over the עבד to appease him
 the עבד does not become free
 as Rashi explains
 The ישראל was coerced - therefore there is no קנס*

רב

**המוכר עבדו לפרהנג עובד כוכבים
 יצא לחירות**

*If a ישראל sells his עבד to a non-Jew who coerced
 him for money, the עבד does become free*

*Although this was באונס
 הוה ליה לפייס - ולא פייס
 Since he could have attempted to
 pacify the פרהנג with another item
 he's considered to have given the
 עבד voluntarily.*

*However, with
 סיקריקון and בחובו
 he did not have the option
 of giving something else.
 The עבד עכו"ם took the עבד
 באונס*

4

מכרו לשלשים יום

**מכרו חוץ ממלאכתו
 חוץ מן המצות
 חוץ משבתות וימים טובים**

**מכרו לגר תושב
 לישראל מומר
 לכותי**

*In all of these cases
 is there a קנס*

**פלוט
 איבא חדא**

*גר תושב
 כתי פלוט כותב*

5 The Gemara also rules that
 עבד שהפיל עצמו לגייסות
 An עבד who gave himself up to captors; Or,
 עובד כוכבים שאנס ביתו של ישראל
 An עכו"ם forcibly took away a Jew's house;
 ואין בעליו יכול להוציאו לא בדיני ישראל ולא בדיני עובדי כוכבים
 And the owner has no recourse;
 מותר ליטול את דמיו
 וכותב ומעלה בערכאות שלהן
 מפני שהוא כמציל מידם
 He may accept payment and record the agreement in the
 non-Jewish courts, in order to save his money.
 =====

5

עבד שהפיל עצמו לגייסות
 An עבד who gave himself up to captors
 עובד כוכבים
 שאנס ביתו של ישראל
 An עכו"ם forcibly took away a Jew's house
 ואין בעליו יכול להוציאו
 לא בדיני ישראל ולא בדיני עובדי כוכבים
 And the owner has no recourse
 מותר ליטול את דמיו
 וכותב ומעלה בערכאות שלהן
 מפני שהוא כמציל מידם
 He may accept payment and record the agreement
 in the non-Jewish courts, to save his money

6 אמר רבי יהושע בן לוי
 המוכר עבדו לעובד כוכבים
 קונסים אותו עד מאה בדמיו
 If a person sells his עבד כנעני to a Non-Jew, he is compelled
 to redeem the עבד for up to 100 times his worth, because,
 דכל יומא ויומא מפקע ליה ממצות
 For each day that the עבד belongs to the עכו"ם he is
 prevented from keeping Mitzvos.

6 אמר רבי יפולץ בן און

המוכר עבדו לעובד כוכבים
 If a person sells his עבד כנעני to a Non-Jew,
 קונסים אותו (1)
 עד מאה בדמיו
 he is compelled
 to redeem the עבד
 for up to 100 times
 his worth
 קונסין אותו (2)
 עד עשרה בדמיו
 he is compelled
 to redeem the עבד
 for up to 10 times
 his worth
 מלתא דלא שכיחא
 לא גזרי בה רבנן
 דכל יומא ויומא
 מפקע ליה ממצות

The Gemara cites a second version
 קונסין אותו עד עשרה בדמיו
 He is compelled to redeem him for only up to 10 times his
 worth, because
 מלתא דלא שכיחא לא גזרי בה רבנן
 It is not common for one to sell a עבד to a עכו"ם; therefore,
 the Chachamim did not impose a steep קנס.
 =====

7 The Gemara poses another question:
 מוכר עבדו ומת
 מהו שיקנסו את בנו אחריו
 If a person sold his עבד כנעני to a non-Jew and then died,
 are the inheritors obligated to redeem the עבד or not? Do
 we say
 לא קנסו בניו
 Because
 לדידיה קנסו רבנן
 והא ליתיה
 Because the קנס was imposed only on the מוכר, but he is
 not alive anymore; OR we say
 קנסו בניו
 Because
 לממוניה קנסו רבנן
 והא איתיה
 Because the קנס was imposed on the מוכר's assets, and they
 exist.

The Gemara concludes that
 לדידיה קנסו רבנן
 לבריה לא קנסו רבנן
 =====

7

מכר עבדו ומת
מהו שיקנסו את בנו אחריו
Are the inheritors obligated to redeem the עבד

?

<p>קנסו בניו <i>Because</i> לממוניה קנסו רבנן והא איתיה <i>Because the קנס was imposed on the מוכר's assets, and they exist.</i></p>	<p>לא קנסו בניו <i>Because</i> לדידיה קנסו רבנן והא ליתיה <i>Because the קנס was imposed on the מוכר, and he is not alive anymore.</i></p>
---	---

↓

לדידיה קנסו רבנן - לבריה לא קנסו רבנן

8 The previous Mishnah mentions the Halachah of
 המוכר עבדו לחוצה לארץ יצא בן חורין
 If a ישראל who lives in Eretz Yisroel sells his עבד to
 another ישראל who lives outside Eretz Yisroel, the
 Chachamim initiated that the עבד must be freed, because
 קנס הוא שהוציאו מארץ לחוצה לארץ
 The ישראל is penalized for transferring the עבד outside
 Eretz Yisroel, because,
 אסור לצאת מארץ לחוצה לארץ
 As the Gemara later explains
 קנסינן ללוקח
 The buyer must free him and forfeit the money he paid for
 the עבד. Although, both the seller and buyer are at fault;
 היכא דאיכא איסורא
 התם קנסינן
 The קנס applies only to the one who now owns the עבד,
 which is the לוקח.

8

המוכר עבדו לחוצה לארץ
יצא בן חורין
If a ישראל who lives in Eretz Yisroel
sells his עבד to another ישראל outside Eretz Yisroel
the עבד must be freed

<p>אסור לצאת מארץ לחוצה לארץ</p>	<p>קנס הוא שהוציאו מארץ לחוצה לארץ</p>
---	---

↓

קנסינן ללוקח
The buyer must free him and forfeit the money.
Although, both the seller and buyer are at fault;
היכא דאיכא איסורא - התם קנסינן
The קנס applies only to the one who now owns the עבד,
which is the לוקח.

9 The Gemara cites a Braisa
 אמר רבן שמעון בן גמליאל
 פעמים יצא ופעמים לא יצא
 There are circumstances in which the עבד becomes free,
 and where he does not become free.
 כיצד
 אמר פלוני עבדי מכרתיהו לפלוני אנטוכי
 לא יצא
 If the שטר מכירה states, I sold my עבד to so and so the
 Antuchean, the עבד does NOT become free, because, as
 Rashi explains
 לא משמע שדר באנטוכי
 It merely means that the buyer comes from אנטוכי, but
 does not imply that the לוקח currently lives in אנטוכי, and
 perhaps the לוקח does not intend to take the עבד to חוץ
 לארץ. And Rashi adds;
 אפילו הוליכו יש לומר דעתו לחזור
 The עבד is not freed even if the לוקח did take him to חוץ
 לארץ, because perhaps he intends to return to Eretz
 Yisroel.
 However,
 לאנטוכי שבאנטוכיא
 יצא
 If it states that he sold the עבד to so and so the Antuchean
 who LIVES in אנטוכי, the עבד does become free, because
 משמע שדירתו שם
 This DOES imply that the לוקח lives in אנטוכי, and he
 intends to take the עבד to לארץ permanently.

9 *רבן שמעון בן גמליאל*
פעמים יצא ופעמים לא יצא
*There are circumstances where an עבד becomes free,
 and where he does not become free*
כיצד ...

אמר פלוני עבדי מכרתיהו לאנטוכי שבאנטוכיא יצא משמע שדירתו שם	אמר פלוני עבדי מכרתיהו לפלוני אנטוכי לא יצא לא משמע שדר באנטוכי אפילו הוליכו יש לומר דעתו לחזור
---	---

10 The Gemara cites a contradicting Braisa that states
 מכרתיהו לאנטוכי יצא
 The עבד DOES become free, and only
 לאנטוכי השרוי בלוד
 לא יצא
 If he specified to a person from אנטוכי who currently
 resides in לוד, which is in Eretz Yisroel, only then does the
 עבד not become free.
 In the first Braisa בסתם, does not imply that he lives in
 אנטוכי, while in the second Braisa בסתם does imply that
 he lives in אנטוכי?

10 *בריתא:*

מכרתיהו לאנטוכי יצא לאנטוכי השרוי בלוד לא יצא	?	אמר פלוני עבדי מכרתיהו לפלוני אנטוכי לא יצא
---	---	---

*In the first Braisa בסתם
 does not imply that he lives in אנטוכי
 while in the second Braisa בסתם
 does imply that he lives in אנטוכי*

11 The Gemara explains the first Braisa is a case of דאית ליה ביתא בארץ ישראל. The לוקח owns a house in Eretz Yisroel. Therefore, only if the מוכר was מפרש that he lives in אנטוכיה is his intention for חוץ לארץ, but בסתם we assume then his intention is for the לוקח's residence in Eretz Yisroel. While the second Braisa is a case of דאית ליה אושפיזא בארץ ישראל. The לוקח only has a temporary residence in Eretz Yisroel. Therefore, even בסתם it's assumed that his intention is for the לוקח's permanent resident in חוץ לארץ; and only if he was מפרש for לוד is his intention for the אושפיזא in Eretz Yisroel.
=====

11

<p>ראית ליה אושפיזא בארץ ישראל</p> <p><i>The לוקח only has a temporary residence in Eretz Yisroel. Therefore, even בסתם it is assumed that his intention is for the לוקח's permanent resident in חוץ לארץ.</i></p>	<p>ראית ליה ביתא בארץ ישראל</p> <p><i>The לוקח owns a house in Eretz Yisroel. Therefore, only if the מוכר was מפרש that he lives in אנטוכיה is his intention for חוץ לארץ.</i></p>
---	---

12 The Gemara continues עבד רבי יוחנן says עבד שיצא אחר רבו לסוריא ומכרו שם רבו יצא לחירות. A עבד who followed his owner out of Eretz Yisroel into סוריא and in סוריא the owner sold the עבד to ארץ ישראל, the עבד become free, because סוריא is considered חוץ לארץ. However, a second Braisa rules; איבד את זכותו. The עבד forfeited his rights, and he remains a עבד. And the Gemara explains; עבד רבי יוחנן is a case of כאן שדעת רבו לחזור. The owner intends to return to Eretz Yisroel. Therefore יצא לחירות, because, as Rashi explains הוי כמוכר מארץ לחוצה לארץ. The owner is considered as someone who lives in Eretz Yisroel, and therefore there is a קנס for transferring his עבד to someone in חוץ לארץ. However, the Braisa is a case of כאן שאין דעת רבו לחזור. The owner does not intend to return to Eretz Yisroel. Therefore, the עבד does not become free, because the owner is considered as someone who lives in חוץ לארץ, for which there is no קנס. There's no קנס for the original leaving Eretz Yisroel, because the עבד came along voluntarily. Had he refused to come along, the Gemara explains, his master indeed could not have compelled the עבד to leave ארץ ישראל.

12

<p>איבד את זכותו</p> <p><i>The עבד forfeited his rights, and he remains a עבד.</i></p>	<p>שיצא אחר רבו לסוריא ומכרו שם רבו יצא לחירות</p> <p><i>The עבד become free, because סוריא is considered חוץ לארץ.</i></p>
---	--



<p>כאן שאין דעת רבו לחזור</p> <p><i>The עבד does not become free, because the owner is considered as someone who lives in חוץ לארץ, for which there is no קנס.</i></p>	<p>כאן שדעת רבו לחזור</p> <p><i>The owner is considered as someone who lives in Eretz Yisroel, and therefore there is a קנס for transferring his עבד to someone in חוץ לארץ.</i></p>
---	---

There's no קנס for the original leaving Eretz Yisroel, because the עבד came along voluntarily. Had he refused to come along, the Gemara explains, his master indeed could not have compelled the עבד to leave ארץ ישראל.