

A ט"ד
Intro

Today we will learn בע"ה מ"ז of גיטין דף מז
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachos of המוכר את עצמו ואת בניו לעובדי כוכבים אין פודין אותו
If a person sells himself and his sons to a non-Jew, they are NOT redeemed.

המוכר את שדהו לעובד כוכבים לוקח ומביא ממנו בכורים
If a person sells his field in Eretz Yisroel to a non-Jew, he must purchase the first ripened fruits of each year, even at great cost, and bring them to the Bais Hamikdash as בכורים.

The מחלוקת רבה ורב אלעזר regarding יש קנין לעכו"ם בארץ ישראל להפקיע מידי מעשר
If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, is the Kedushah removed, and therefore a ישראל who eats these fruits is exempt from separating מעשר, or not?

A

המוכר את עצמו ואת בניו לעובדי כוכבים אין פודין אותו

המוכר את שדהו לעובד כוכבים לוקח ומביא ממנו בכורים

יש קנין לעכו"ם בארץ ישראל להפקיע מידי מעשר

B And their Machlokes regarding יש קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל לחפור בה בורות שיחין ומערות
If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, may he transform the land by digging pits and caves or not?

The מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding המוכר שדהו לפירות
If a person sells his field for only its fruits, in that the buyer owns all the פירות for the duration of the sale, while the seller retains ownership of the actual field; Does the לוקח recite the Parshah of Bikurim when he brings these fruits to the Bais Hamikdash or not?
And their Machlokes is based on the question of whether קנין פירות כקנין הגוף דמי
OR קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי
Is the owner of the rights to the product considered to be the owner of the item itself or not?

B

יש קנין לעכו"ם בארץ ישראל לחפור בה בורות שיחין ומערות

מחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש המוכר שדהו לפירות

קנין פירות כקנין הגוף דמי
קנין פירות לאו כקנין הגוף דמי

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

המוכר את עצמו ואת בניו לעובדי כוכבים אין פודין אותם

If a person sells himself and his sons to a non-Jew, they are not to be redeemed, because, as the Gemara explains והוא שמכר ושנה ושילש

The Chachamim initiated a קנס for this person because he already sold himself to a עכו"ם two or three times.

אבל פודין את הבנים לאחר מיתת אביהן

The sons ARE redeemed after the father dies, because, as Rashi explains

שלא יוטמעו בגוים

so that they do not assimilate. However, there is no concern while the father is alive, because

דמנטר להון אבוהון

The father guards them.

=====

1

משנה

המוכר את עצמו ואת בניו לעובדי כוכבים אין פודין אותם

If a person sells himself and his sons to a non-Jew, they are not to be redeemed

והוא שמכר ושנה ושילש

The Chachamim initiated a קנס for this person because he already sold himself to a עכו"ם two or three times

אבל פודין את הבנים לאחר מיתת אביהן

as Rashi explains

שלא יוטמעו בגוים

so that they do not assimilate.

However, there is no concern while the father is alive, because the father guards them

2 Zugt Di Mishnah

המוכר את שדהו לעובד כוכבים

לוקח ומביא ממנו בכורים

If a person sells his field in Eretz Yisroel to a non-Jew, he must purchase the first ripened fruits of each year, even at great cost, and bring them to the Bais Hamikdash as בכורים מפני תיקון העולם

The Chachamim initiated this קנס to discourage people from selling their fields to עכו"ם; and as Rashi explains אם מכר

יטריח לחזור אחריה ולפדותה

If he does sell his field, he will seek to redeem his field from the עכו"ם to avoid having to buy the first fruits every year.

2

משנה

המוכר את שדהו לעובד כוכבים לוקח ומביא ממנו בכורים

If a person sells his field in Eretz Yisroel to a non-Jew, he must purchase the first ripened fruits of each year, and bring them to the Bais Hamikdash as בכורים

מפני תיקון העולם

To discourage people from selling their fields to עכו"ם

as Rashi explains

אם מכר יטריח לחזור אחריה ולפדותה

If he does sell his field, he will seek to redeem it from the עכו"ם to avoid having to buy the first fruits every year

3 The Gemara introduces two רבא and רב אלעזר regarding a non-Jew's ownership of land in Eretz Yisroel:

1.

רבא says

אין קנין לעכו"ם בארץ ישראל

להפקיע מידי מעשר

If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, the Kedushah is not removed, and therefore a ישראל who eats these fruits is obligated to separate מעשר; because the Pasuk states

והארץ לא תמכר לצמתת כי לי הארץ

לי קדושת הארץ

Hashem owns the Kedushah of Eretz Yisroel. Therefore, it cannot be removed.

רב אלעזר disagrees and says

יש קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל

להפקיע מידי מעשר

If a ישראל purchases land in Eretz Yisroel, the Kedushah IS removed, and therefore these fruits ARE exempt from מעשר, because the Pasuk of מעשר mentions the exclusive word דגנך, your grain, which teaches

דגנך

ולא דגן עובד כוכבים

Only fruits that were grown in a ישראל's field are obligated in מעשר, but fruits grown in a non-Jew's field are exempt from מעשר.

However, רבא understands the word דגנך as דיגונך, the completed processing of your grain; and therefore it teaches

דיגונך

ולא דיגון עובד כוכבים

Only fruits that were processed by a ישראל are obligated in מעשר, even if they were initially grown in a ישראל's field, but fruits processed by a ישראל are exempt from מעשר even if they were initially grown in a ישראל's field.

4 2. Regarding the second Machlokes

רבא says

יש קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל

לחפור בה בורות שיחין ומערות

If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, he may even transform the land by digging pits and caves, because the Pasuk states

השמים שמים לה'

והארץ נתן לבני אדם

Hashem transferred ownership of the land to human beings.

רב אלעזר disagrees and says

אין קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל

לחפור בה בורות שיחין ומערות

He may NOT dig pits and caves, because the Pasuk states לה' הארץ

Hashem still owns the land.

=====

3 Regarding a non-Jew's ownership of land in Eretz Yisroel

1

רב אלעזר
יש קנין לעכו"ם
בארץ ישראל
להפקיע מידי מעשר

If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, the Kedushah is removed, and its fruits are exempt from מעשר

מע"ש דגנך
ולא דגן עובד כוכבים

the completed processing of your grain;

ולא דגן עובד כוכבים
Only fruits that were processed by a ישראל

רבא
אין קנין לעכו"ם
בארץ ישראל
להפקיע מידי מעשר

If a non-Jew purchases land in Eretz Yisroel, its Kedushah is not removed, and a ישראל who eats these fruits must separate מעשר

והארץ לא תמכר
לצמתת כי לי הארץ
לי קדושת הארץ

מע"ש דגנך
דיגונך

4 Regarding a non-Jew's ownership of land in Eretz Yisroel

2

רב אלעזר
אין קנין לעכו"ם
בארץ ישראל
לחפור בה
בורות שיחין ומערות

לה' הארץ
Hashem still owns the land

רבא
יש קנין לעכו"ם
בארץ ישראל
לחפור בה
בורות שיחין ומערות

השמים שמים לה'
והארץ נתן לבני אדם
Hashem transferred ownership of the land to human beings

5 The Gemara continues with a lengthy discussion regarding the first Machlokes, and attempts to bring a proof from our Mishnah which states
 המוכר את שדהו לעובד כוכבים
 לוקח ומביא ממנו בכורים
 If a person sells his field in Eretz Yisroel to a non-Jew, he must purchase and bring the בכורים each year
 מפני תיקון העולם

According to רב אלעזר who holds
 יש קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

The Mishnah is understood simply
 מפני תיקון העולם אין
 מדאורייתא לא

The ישראל brings the first fruits as בכורים only in מדרבנן, but he's not required to bring it מדאורייתא, because
 יש קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

However, according to רבה who holds
 אין קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

The Mishnah must be understood as follows:
 שתי תקנות הן

The Chachamim initiated two תקנות.

At first the ישראל brought the בכורים, because מדאורייתא
 אין קנין לעובד כוכבים בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

However,
 כיון דחזו דקא מקרי ומזבני
 דסברי בקדושתיהו קיימון

When the Chachamim noticed that people assumed that one may sell land to a עכו"ם, because the Kedushah is not removed;

תקינו להו דלא ליתי

They initiated that he should NOT bring the בכורים, so that it would SEEM as if the Kedushah is removed and people would thus refrain from selling land to עכו"ם. However,
 כיון דחזו דמאן דלא סגי ליה מזבן
 וקא משתקען ביד עכו"ם

When the Chachamim saw that hard-pressed people were still selling their land to עכו"ם and it would remain in their hands permanently;

תקינו להו דליתי

The חכמים re-instituted the original דאורייתא to bring בכורים, so that

יטריח לחזור אחריה ולפדותה

The ישראל will try to redeem his field from the עכו"ם to avoid going through the trouble of buying the first fruits from the עכו"ם for בכורים every year.

=====

5 המוכר את שדהו לעובד כוכבים
 לוקח ומביא ממנו בכורים
 If a person sells his field in Eretz Yisroel to a non-Jew,
 he must purchase and bring them to the Bais Hamikdash
 as בכורים each year

מפני תיקון העולם

רב אלעזר
 יש קנין לעכו"ם בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

מפני תיקון העולם אין - מדאורייתא לא
 He must bring the first fruits as בכורים -but only מדרבנן,
 and not מדאורייתא

רב
 אין קנין לעכו"ם בארץ ישראל
 להפקיע מידי מעשר

שתי תקנות הן

However,
 כיון דחזו

דמאן דלא סגי ליה מזבן
 וקא משתקען ביד עכו"ם

When they saw that hard-pressed
 people were still selling their land
 to עכו"ם and it would remain in
 their hands permanently

2

תקינו להו דליתי
 ויטריח לחזור אחריה ולפדותה

However,
 כיון דחזו

דקא מקרי ומזבני
 דסברי בקדושתיהו קיימון

When they noticed people
 assumed that they may sell
 land to עכו"ם, because the
 Kedushah is not removed

1

תקינו להו דלא ליתי

6 The Gemara continues with a discussion regarding בכורים from a field sold by one ישראל to another:
 איתמר המוכר שדהו לפירות
 If a person sells his field only for its fruits, in that the buyer owns all the פירות, while the seller retains ownership of the actual field.
 מביא רבי יוחנן says
 מביא וקורא
 The חוק brings the בכורים to the Bais Hamikdash and also recites the פרשה of Bikurim, because
 קנין פירות
 כקנין הגוף דמי
 Owing the products of something is like owning the item itself. Therefore, the חוק CAN recite the Pasuk
 מראשית פרי האדמה אשר נתת לי
 Because he DOES own the גוף, the actual field;

ריש לקיש disagrees and says
 מביא ואינו קורא
 The חוק brings the בכורים, but does not read the פרשה, because
 קנין פירות
 לאו כקנין הגוף דמי
 Owing the product is NOT like owning the item itself. Therefore, the חוק CANNOT recite the words
 אשר נתת לי
 Because he does NOT own the field;

6 **מביא וקורא** *מביא ואינו קורא*
 רבי יוחנן says
 The חוק brings the בכורים to the Bais Hamikdash and also recites the פרשה of Bikurim, because
 קנין פירות
 כקנין הגוף דמי

מביא ואינו קורא
 ריש לקיש says
 The חוק brings the בכורים to the Bais Hamikdash, but does not recite the פרשה of Bikurim, because
 קנין פירות
 לאו כקנין הגוף דמי

מראשית פרי האדמה אשר נתת לי
 The חוק can say because he does own the field
 The חוק cannot say because he does not own the field

7 The Gemara cites a Braisa which quotes a Pasuk regarding בכורים
 ושמוחת בכל הטוב אשר נתן לך וגו' ולביתך
 From which we derive
 ולביתך
 מלמד שאדם מביא ביכורי אשתו וקורא
 The word ושמוחת refers to one's wife, and teaches that a husband must bring ביכורים from the fruits that he owns in his wife's fields, and he also recites the פרשה.

According to רבי יוחנן the husband, as well as any other חוק, are קורא, because
 קנין פירות
 כקנין הגוף דמי
 And according to one version in the Gemara, רבי יוחנן considers this Pasuk to be the source for his opinion. However, according to ריש לקיש, this is a גזירת הכתוב that only the husband is קורא even though he has only a קנין פירות, but another חוק
 אינו קורא
 Because
 קנין פירות
 לאו כקנין הגוף

בריתא:
ושמוחת בכל הטוב אשר נתן לך וגו' ולביתך
 מלמד שאדם מביא ביכורי אשתו וקורא
 The word "ולביתך" teaches that a husband must bring ביכורים from the fruits that he owns in his wife's fields, and also recites the פרשה

ריש לקיש
 Only the husband is קורא even though he has only a קנין פירות, but another חוק does not, because קנין פירות לאו כקנין הגוף

רבי יוחנן
 The husband, and any other חוק, are קורא, because קנין פירות כקנין הגוף דמי

8

The Gemara continues and says

ואזדו לטעמייהו
We find the very same מוחלוקת רבי יוחנן וריש לקיש regarding the case of

המוכר שדהו בזמן שהיובל נוהג
If a person sells his field completely during the period in which יובל applies; as Rashi explains

כל מכירת קרקע לפירות שהרי חוזר הגוף ביובל

This sale is inherently considered only for פירות, because when the יובל year arrives the buyer must return the field to the seller. Therefore,

מביא וקורא

מביא וקורא

Because

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

And ר"ל says

מביא ואינו קורא

Because

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

The Gemara explains

וצריכא

We needed to be taught this Machlokes in both cases, because we might have made the following distinction:

In the case of

המוכר שדהו לפירות

Their intention was merely לפירות; therefore,

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

However, in the case of

המוכר שדהו בזמן שהיובל נוהג

Their intention is to sell the הקרקע; it merely has to be returned because of יובל. Therefore, we might say that both agree that

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

Therefore, ריש לקיש and רבי יוחנן taught this Machlokes in both cases:

holds ריש לקיש

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

Even in the case of

המוכר שדהו בזמן שהיובל נוהג

And רבי יוחנן holds

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

Even in the case of

המוכר שדהו לפירות

8

ואצדו אטמייבו

המוכר שדהו בזמן שהיובל נוהג

כל מכירת קרקע לפירות – שהרי חוזר הגוף ביובל

This sale is inherently considered only for פירות because when יובל arrives he must return the field

ריש לקיש

מביא ואינו קורא

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

רבי יוחנן

מביא וקורא

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

וצריכא

We needed to be taught this Machlokes in both cases

In the case of

המוכר שדהו

לפירות

Their intention was merely לפירות;

Therefore,

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

In the case of

המוכר שדהו

בזמן שהיובל נוהג

Their intention is to sell the הקרקע;

Therefore, maybe both agree that

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

Therefore, ריש לקיש and רבי יוחנן taught this Machlokes in both cases

ריש לקיש

קנין פירות

לאו כקנין הגוף דמי

Even in the case of

המוכר שדהו

בזמן שהיובל נוהג

רבי יוחנן

קנין פירות

כקנין הגוף דמי

Even in the case of

המוכר שדהו

לפירות

9 מביא ואינו קורא
 The Machlokes is only regarding a field that was sold in the second יובל cycle or later, after one יובל had already been observed; in which ריש לקיש holds
 מביא ואינו קורא
 Because
 קנין פירות
 לאו כקנין הגוף דמי
 As Rashi explains, because,
 סמכא דעתיה דמוכר דודאי הדרי ליה
 וזה בטוח שיחזירנה
 Both the מוכר and לוקח are certain that the field will be returned at יובל. Therefore, it was clearly understood that the field was sold for פירות only. However,
 ביובל ראשון
 דברי הכל מביא וקורא
 דברי ריש לקיש agrees in the case of a field that was sold before the first יובל cycle was completed, that
 קנין פירות
 כקנין הגוף דמי
 Because
 דאכתי לא סמך דעתייהו
 They are not sure whether the field will be returned after יובל, and the מוכר sold the לוקח the גוף as well.
 This discussion of קנין פירות continues in the next Daf.

9

רב חסדא

מחלוקת ביובל שני

<p>רב לקיש</p> <p>מביא ואינו קורא</p> <p>קנין פירות</p> <p>לאו כקנין הגוף דמי</p> <p><i>because,</i></p> <p>סמכא דעתיה</p> <p>דמוכר דודאי הדרי ליה</p> <p>וזה בטוח שיחזירנה</p>	<p>רבי יוחנן</p> <p>מביא וקורא</p> <p>קנין פירות</p> <p>כקנין הגוף דמי</p>
---	---

However,

ביובל ראשון

דברי הכל מביא וקורא

Because

דאכתי לא סמך דעתייהו

*They are not sure if the field will be returned after יובל,
 and the מוכר sold the לוקח the גוף as well.*