

**A** ג'ט

Intro

Today we will learn בע"ה of ג'ט of ג'טין. Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachah of יתומין שסמכו אצל בעל הבית או שמינה להן אביהן אפוטרופוס חייב לעשר פירותיהם

If orphans relied on an adult to advise them in their affairs, or their father appointed an adult to handle their affairs, the Chachamim initiated that he must separate מעשר from the יתומין's fruits.

The Gemara describes the various functions of a אפוטרופוס.

The Gemara mentions

נכסי יתומין הרי הן כהקדש ולא מקני אלא בכספא

The יתומין's assets are considered like הקדש in that the sale is final only with כסף but not with משיכה.

**A**

יתומין שסמכו אצל בעל הבית  
או שמינה להן אביהן  
אפוטרופוס  
חייב לעשר פירותיהם

נכסי יתומין הרי הן כהקדש  
ולא מקני אלא בכספא

**B**

הדיוט קונה מטלטלין במשיכה

If a private person buys a moveable item from another person, the sale is finalized only when he pulls the item to his domain. However

מעות אין קונות

The sale is not final if he only paid money to the seller, but did not perform משיכה, and therefore the לוקח or מוכר can still retract. However, the Gemara in מציעא says that the one who retracts may be cursed with a שפרעו.

הקדש קונה בכסף

If הקדש buys or sells a item, the sale is final only when the money is paid. However, the sale is not final if only משיכה was performed, because the Pasuk that refers to הקדש states

ונתן הכסף וקם לו

שבועת אפוטרופוס

When the orphans mature, and the guardian is no longer needed, he must make a שבועה that he did not take from their money. There's a Machlokes whether this is only for a אפוטרופוס appointed by the father, but not for one appointed by Bais Din, or vice versa.

**B**

הדיוט קונה מטלטלין  
במשיכה

הקדש קונה בכסף

שבועת אפוטרופוס

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

יתומין שסמכו אצל בעל הבית  
או שמינה להן אביהן אפוטרופוס  
חייב לעשר פירותיהם

If orphans relied on an adult to advise them in their affairs, or their father appointed an adult to handle their affairs, the Chachamim initiated that he must separate תרומות from the יתומין's fruits.

The Gemara questions this תקנה from a contradicting Braisa which states

אתם ולא שותפין  
אתם ולא אריסין  
אתם ולא אפוטרופין  
ולא התורם את שאינו שלו

The Pasuk that refers to Terumah mentions the exclusive word אתם that one can separate Terumah only from his own fruits. However, a partner, a worker, or אפוטרופוס, cannot separate Terumah from someone else's fruits without the owner's consent.

Apparently, a אפוטרופוס cannot separate Terumah from the יתומין's fruits, since they do not have דעת to consent?

The Gemara reconciles

לא קשיא  
כאן להאכיל  
כאן להניח

An אפוטרופוס can separate תרומות ומעשרות only from the יתומין's fruits that are meant to be eaten while they are minors, based on the תקנת חכמים, but he cannot separate תרומות ומעשרות from the fruits that will be put away until they mature, because as Rashi explains לכשיגדלו יעשרום הם

The יתומין themselves will separate it later.

1

תלמוד:

יתומין שסמכו אצל בעל הבית  
או שמינה להן אביהן אפוטרופוס  
חייב לעשר פירותיהם

The adult must separate תרומות ומעשרות from the יתומין's fruits

?

אפוטרופוס  
cannot separate  
Terumah  
from  
the יתומין's  
fruits

"אתם" ולא שותפין  
"אתם" ולא אריסין  
"אתם" ולא אפוטרופין  
ולא התורם  
את שאינו שלו

One can  
separate  
Terumah  
only from  
his own  
fruits

לא קשיא

כאן להניח

כאן להאכיל

An אפוטרופוס cannot  
separate תרומות ומעשרות from  
the fruits that will be put  
away until they mature,  
as Rashi explains  
לכשיגדלו יעשרום הם

An אפוטרופוס can  
separate תרומות ומעשרות  
from fruits that are  
meant to be eaten while  
they are minors, based  
on the תקנת חכמים

2 The Gemara cites a Braisa that mentions this distinction as well as other functions an אפטרופוס may or may not do.

האפטרופין תורמין ומעשרין להאכיל ולא להניח

An אפטרופוס can separate תרומות ומעשרות from the fruits that the תומין will eat, but not for the fruits that will be put away.

ומוכרין להן בהמה עבדים ושפחות בתים שדות וכרמים להאכיל אבל לא להניח

The אפטרופוס may sell the תומין's animals, servants, houses, fields and vineyards, only to raise money for their sustenance, but not to put away, because, as Rashi explains

שמה יגנבו

The money might be stolen.

OR

משום שבה בית אביהן

נוי וכבוד הוא להם

The תומין would rather keep their father's assets for its sentimental value.

ומוכרין להן פירות יינות שמנים וסלתות

להאכיל אבל לא להניח

The אפטרופוס may sell for the תומין, fruits, wine, oil and flour, only to raise money for their sustenance, but not to put away.

And the אפטרופוס spends the תומין's money only on Mitzvos שיש לו קצבה שיש, which have a limited cost, such as ספר תורה תפילין ומזוזות ומגילה

And

לולב וערבה וסוכה וציצית ושופר

5.

However

ואין פוסקין עליהם צדקה

ואין פודין עליהן את השבויין

He does not spend their money on Mitzvos that do not have a limited cost, such as Tzedakah and redeeming captives.

After teaching several other things that the אפטרופוס may and may not do, the Braisa concludes;

וצריך לחשב עמהן באחרונה

As the Mishnah states the אפטרופוס must make a שבועה to the תומין that he did not misappropriate any of their money.

רבי שמעון בן גמליאל אומר

אינו צריך

He does not need to make a שבועה. As the Gemara later explains, because

אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי

People will refrain from becoming an אפטרופוס, to avoid swearing.

אין עושין אפטרופין נשים ועבדים וקטנים

Bais Din does not appoint as an אפטרופוס, a woman, servant, or minor. However,

ואם מינן אבי תומין הרשות בידו

The father may appoint them to be an אפטרופוס.

=====

2 The Gemara cites a Braisa that mentions this distinction as well as other functions of an אפטרופוס

אפטרופוס

האפטרופין...

תורמין ומעשרין להאכיל ולא להניח

ומוכרין להן בהמה עבדים ושפחות בתים שדות וכרמים להאכיל ולא להניח

as Rashi explains

שמא יגנבו - or

משום שבה בית אביהן

נוי וכבוד הוא להם

מזוזות לולב או קצבה

ספר תורה תפילין ומזוזות ומגילה

לולב וערבה וסוכה וציצית ושופר

ואין פוסקין עליהם צדקה

ואין פודין עליהן את השבויין

But not on Mitzvos that do not have a limited cost

וצריך לחשב עמהן באחרונה

The אפטרופוס must make a שבועה to them that he did not misappropriate any of their money.

רבי שמעון בן גמליאל אומר

אינו צריך

אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי

People will refrain from becoming an אפטרופוס, to avoid swearing

אין עושין אפטרופין

נשים ועבדים וקטנים

ואם מינן אבי תומין הרשות בידו

The father may appoint them to be an אפטרופוס

3 Before we proceed we must clarify the following Halachos:  
 הדיוט קונה מטלטלין במשיכה  
 When a private person buys a moveable item from another person, the sale is finalized only when he pulls the item into his domain. However,  
 מעות אין קונות  
 The sale is not final if he only paid money to the seller, but did not perform משיכה. Therefore, the לוקח or מוכר can still retract. However, the Gemara in בבא מציעא mentions that the one who retracts may be cursed with a מי שפרעו.

הקדש קונה בכסף  
 If the kadosh buys or sells an item, the sale is final only when the money is paid. However, the sale is not final if only משיכה was performed, because the Pasuk that refers to the הקדש states  
 ונתן הכסף וקם לו

3

**הדיוט קונה מטלטלין במשיכה**

*When a private person buys a moveable item the sale is finalized only when he pulls the item into his domain*

**מעות אין קונות**

*And if he did not perform משיכה the לוקח or מוכר can still retract*

**הקדש קונה בכסף**

*However if he only performed משיכה the sale is not final, because the Pasuk by הקדש states*

**וְנָתַן הַכֶּסֶף וְקָם לוֹ**

4 Now, שמואל says  
 נכסי יתומין הרי הן כהקדש  
 ולא מקני אלא בכסף  
 The assets of יתומין are considered like הקדש in that the sale is final only with כסף but not with משיכה.  
 This תקנה was made for their benefit - and the Gemara now explains how this is applicable in various scenarios:

1.  
 משוך פירי מיתמי  
 Where the יתומין sold their fruits to a person and the לוקח made only משיכה, and then אייקור  
 The price went up.  
 In this case, the יתומין can retract and request the higher price, because the sale was not yet final since their קנין is only with כסף but not with משיכה. However,  
 זול  
 לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
 If the price went down, the לוקח cannot be חוזר, even though there was no קנין כסף yet, because the יתומין cannot be treated worse than a הדיוט, for whom משיכה is a final קנין.

4

**נכסי יתומין הרי הן כהקדש**

**ולא מקני אלא בכסף**

*Only with כסף but not with משיכה*

①

**משוך פירי מיתמי**

*The יתומין sold their fruits to a person and the לוקח made only משיכה*

**זול**

*לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש*  
*If the price went down, the לוקח cannot be חוזר, even though there was no קנין כסף yet, because the יתומין cannot be treated worse than a הדיוט, for whom משיכה is a final קנין.*

**אייקור**

*If the price went up the יתומין can retract and request the higher price*

5

2.  
אמשיכו להו פירי ליתמי  
Where the יתומין purchased fruits from a person and they made only משיכה;  
If אייקר, the מוכר cannot be חוזר, even though there was no כסף, because  
לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
And there was a משיכה.  
However if זול, the יתומין cannot be חוזר either, even though there was no כסף, because  
רעה היא לדידהו דזמנין דמצטרכי לפירי  
ולכא דיהיב להו עד דיהבי זוזי  
This would be detrimental to them, because if they will need fruits and have no money available, nobody will sell them פירות only if they pay up front and the sale is final.

5

2

## אמשיכו להו פירי ליתמי

The יתומין purchased fruits from a person and they made only משיכה

### זול

The יתומין cannot be חוזר even though there was no כסף, because רעה היא לדידהו דזמנין דמצטרכי לפירי ולכא דיהיב להו עד דיהבי זוזי

This would be detrimental to them, because if they will need fruits and have no money available, nobody will sell them פירות only if they pay up front and the sale is final.

### אייקר

The מוכר cannot be חוזר, even though there was no כסף, because לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
And there was a משיכה.

6

3.  
יהבי יתמי זוזי אפירי  
If the יתומין purchased fruits, and paid only כסף; if זול, the יתומין can be חוזר, even though there was כסף, because לא יהא כח הדיוט חמור מן הקדש  
And there was NO משיכה.  
However, if אייקר, the מוכר also can be חוזר, even though there was כסף, because  
הא רעה היא לדידהו  
דאתו למימר להו נשרפו חיטכם בעלייה  
This would be detrimental to the יתומין, because if a fire breaks out, the מוכר will not attempt to save the fruits because the sale was already final.

6

3

## יהבי יתמי זוזי אפירי

If the יתומין purchased fruits, and paid only כסף

### זול

The יתומין can be חוזר, even though there was כסף, because לא יהא כח הדיוט חמור מן הקדש  
And there was no משיכה.

### אייקר

The מוכר also can be חוזר, even though there was כסף, because הא רעה היא לדידהו דאתו למימר להו נשרפו חיטכם בעלייה  
This could be detrimental to the יתומין, because if a fire breaks out, the מוכר will not attempt to save the fruits because the sale was already final

7 4.  
 יהבי להו זוזי ליתמי אפירי  
 If the יתומין sold fruits, and the לוקח only paid money, but  
 did not yet do משיכה;  
 If אייקר, the יתומין can be חוזר, even though there was כסף,  
 because  
 לא יהא כח הדיוט חמור מהקדש  
 And there was no משיכה.  
 However, if זול, the לוקח can also be חוזר, even though there  
 was כסף, because  
 הא רעה הוא לדידהו  
 דזמנין דמצטרכי לזוזי  
 וליכא דיהיב להו עד דיהבי להו פירי  
 This would be detrimental to them if they need money  
 and have no פירות yet, the לוקח would only buy the פירות if  
 they have the actual פירות and the sale is final.

7 4

**יהבי להו זוזי ליתמי אפירי**  
 If the יתומין sold fruits, and the לוקח only paid money  
 but did not yet do משיכה

**זול**  
 The לוקח can also be חוזר,  
 even though there was  
 כסף, because  
 הא רעה הוא לדידהו  
 דזמנין דמצטרכי לזוזי  
 וליכא דיהיב להו  
 עד דיהבי להו פירי  
 This would be detrimental to  
 them if they need money and  
 have no פירות yet, the לוקח  
 would only buy the פירות  
 if they have the actual פירות  
 and the sale is final

**אייקר**  
 The יתומין can be חוזר,  
 even though  
 there was כסף, because  
 לא יהא כח הדיוט  
 חמור מהקדש  
 And there was no משיכה.

8 In conclusion;  
 נכסי יתומין הרי הן כהקדש  
 Is only applicable if  
 משוך פירי מיתמי  
 And  
 אייקר  
 Because the יתומין as the מוכרים do not lose out; however,  
 in all other cases the יתומין are considered like a הדיוט,  
 because they would lose out if they were to be considered  
 like הקדש.  
 =====

8 In conclusion...

**נכסי יתומין הרי הן כהקדש**  
 Only if  
**משוך פירי מיתמי**  
 And  
**אייקר**  
 Because the יתומין as the מוכרים do not lose out.  
 However, in all other cases they are considered כדיוט,  
 because they would lose out  
 if they were to be considered like כקדש.



9 The Mishnah continues  
אפטרופוס שמינהו אבי יתומים  
ישבע  
If the father appointed a אפטרופוס, the תנא קמא holds that  
when the orphans mature and he is no longer needed, he  
must make a שבועה that he did not misappropriate any of  
their money. And there is NO concern for  
אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי  
He will refrain from becoming a אפטרופוס to avoid  
becoming a שבועה בשבועה, because, as the Gemara explains  
אי לאו דאית ליה הנאה מיניה  
לא הוה ליה אפטרופוס  
Usually, he becomes a אפטרופוס only to return a favor that  
he received from the father. Therefore  
משום שבועה לא אתי לאמנועי  
However  
מינהו ב"ד  
לא ישבע  
If Bais Din appointed the אפטרופוס, he does not make a  
שבועה, because  
מלתא בעלמא הוא דעביד לבי דינא  
He becomes an אפטרופוס only to do Bais Din a favor, and  
אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי

9

משנה

**אפטרופוס...  
מינהו  
בית דין  
לא ישבע**

*Because*  
מלתא בעלמא הוא  
דעביד לבי דינא  
*He becomes an אפטרופוס  
only to do Bais Din a favor,  
and*  
אי רמית עליה שבועה  
אתי לאמנועי

**שמינהו  
אבי יתומים  
ישבע**

*There is NO concern for  
אי רמית עליה שבועה  
אתי לאמנועי  
because*  
אי לאו  
דאית ליה הנאה מיניה  
לא הוה ליה אפטרופוס  
*Therefore*  
משום שבועה  
לא אתי לאמנועי

10 חילוף הדברים  
Just the opposite;  
מינהו ב"ד ישבע  
And there is NO concern for  
אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי  
Because  
בההיא הנאה דקא נפיק עליה קלא דאיניש מהימנא הוא  
דהא סמיך עליה בי דינא  
He becomes an אפטרופוס so that it become known that  
Bais Din considers him a trustworthy person. Therefore  
משום שבועה לא אתי לאמנועי  
However  
מינהו אבי יתומים  
לא ישבע  
Because  
מילתא בעלמא הוא דעבדי להדדי  
The favor that he received from the father was not a  
significant monetary benefit. Therefore  
אי רמית עליה שבועה אתי לאמנועי

10

כא קלא

**חילוף הדברים  
מינהו  
אבי יתומים  
לא ישבע**

*However*  
מינהו אבי יתומים  
לא ישבע  
*Because*  
מילתא בעלמא הוא  
דעבדי להדדי  
*The favor that he received  
from the father was not a  
significant benefit.  
Therefore*  
אי רמית עליה שבועה  
אתי לאמנועי

**מינהו  
בית דין  
ישבע**

*There is NO concern for  
אי רמית עליה שבועה  
אתי לאמנועי  
Because*  
בההיא הנאה דקא נפיק עליה קלא  
דאיניש מהימנא הוא  
דהא סמיך עליה בי דינא  
*He becomes an אפטרופוס  
so that it be known that Bais Din  
considers him trustworthy.  
Therefore*  
משום שבועה  
לא אתי לאמנועי