



т"оэ

### Intro

Today we will Be"H learn מסכת גיטין of ידף ו. Some of the topics we will learn about today include:

#### ררל

Although מדינת הים is technically in מדינת, its status regarding איטין is subject to a מחלוקת, because the populace was learned, and there was regular travel between the different cities.

# אקטיספון ובי מארדשיר

The people of ב' ארדשיר שי would frequent the marketplace in אקטיספון, and so their signatures were recognized. They however, could not identify the signatures of the people of אקטיספון, because they spent their time there preoccupied with their purchases.

### בני מחוזא

In a city where the people are typically away from home on business, we cannot assume that they are familiar with each other's signatures, and so we require בפני נכתב even for a brought to another house within the same neighborhood.

# אי עבדת אהנית

A messenger's declaration of בפני נכתב will successfully deflect any future challenges to the גא, even if he was not required to testify.

### שירטוט

When quoting Pesukim in writing, one is required to score lines on the parchment.

# פילגש בגבעה

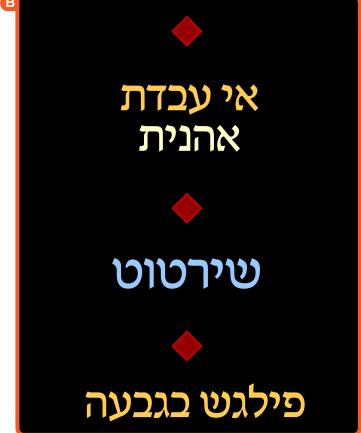
The Gemara records a מחלוקת regarding the incident that precipitated the events surrounding the פילגש בגבעה, the woman who was mistreated by שבט בנימין, resulting in a civil war

The Gemara also derives from this episode the importance of avoiding

# אימה יתירה

An atmosphere of excessive fear in one's home;











1 So let's review...

The Gemara refers to that which the Mishnah taught והמביא ממדינה למדינה במדינת הים צריך שיאמר בפני נכתב ובפני נחתם One who brings a גט from one area to another in חוץ לארץ

must testify. However, in ארץ ישראל it is not required.

The Gemara now discusses the status of בבל regarding this Halachah:

איתמר

בבל

רב אמר

כארץ ישראל לגיטין

בפני נכתב ובפני is like Eretz Yisroel in that בפני נכתב ובפני is NOT required. Although בבל לצפונה דארץ ישראל קיימא

בבל is further North than Akko, and the Mishnah says מעכו אלצפון, Akko is the Northern border of Eretz Yisroel? The Gemara explains;

מבר לבבל

Bavel is the exception to this rule.

שמואל, on the other hand, says כחוץ לארץ

is part of מדינת הים, and בפני נכתב ובפני נכתב ובפני נכתב ובפני





Dedicated By: \_





3 Now, in בבל there is no issue of לפי שאין בקיאין לשמה

Because the people of בבל are learned; as רש"י explains לא פסקה תורה מהם משגלה יכניה לבבל

They were learned since they first settled in בבל, several years before the חורבן בית המקדש; and are certainly aware of לשמה.

However, as the Gemara has established;

רבה אית ליה דרבא

All agree to

לפי שאין עדים מצויין לקיימו

The שליח must testify and verify the signatures to preempt a possible challenge later by the husband.

Therefore, the Gemara explains the Machlokes as follows: רב holds

כיון דאיכא מתיבתא

מישכח שכיחי

After א established the Yeshiva of ישמואל, and שמואל headed the Yeshiva in נהרדעא, people traveled to these great Yeshivos to learn Torah. Therefore,

בבל כארץ ישראל לגיטין

And בפני נחתם is NOT required, because there are always witnesses available to confirm the signatures. שמואל, on the other hand, argues that

מתיבתא בגירסייהו טרידי

The students are preoccupied with their studies, and do not recognize the locals' signatures; and travel by others is uncommon. Therefore,

בבל כחוץ לארץ

And בפני נכתב ובפני נחתם IS required, because witnesses might not be available later.

The Gemara describes several other scenarios where travel between two areas does not guarantee that we are able to confirm signatures:

מאקטיספון לבי ארדשיר צריך מבי ארדשיר לאקטיספיון לא צריך

A גט brought from the city of אקטיספון, which is outside בפני, to the city of אדרשיר, which is part of בפלי, requires בפני while a גט brought in the opposite direction does not.

Although they are in different countries, and so everyone should agree that we require בפני נכתב to authenticate the גע; however,

כיון דאזלי לשוקא להתם

The people of בי ארדשיר regularly go to the market in אקטיספון; therefore,

הנך ידעי בחתימות ידא דהני

והני בדהנך לא ידעי

The people of אקטיספון can identify the signatures of the people of בי ארדשיר, who are their customers; while the people of בי ארדשיר do not recognize the signatures of the people of אקטיספון, because

בשוקייהו טרידי

They are occupied with their purchases.









An additional scenario:

There were those who required the messenger to testify when bringing the vs

מערסא לערסא,

משכונה לשכונה,

Between groups of houses - And even

באותה שכונה

Even within the same group of houses.

And the Gemara explains

שאני בני מחוזא דניידי

This stringency only applies to a city whose residents are always traveling, and therefore do not recognize each other's signatures.

======



The Gemara continues:

Although in לא צריך we said לא צריך, he does not need to testify; however,

אי עבדת אהנית

If he DOES testify, it will help, in that

אי אתי בעל מערער

לא משגחינן ביה

It will successfully deflect any future challenge by the husband.

This is illustrated by an incident where רבי ישמעאל advised a messenger to testify

שלא תיזקק לעדים

So that we will not need witnesses later

======









6

The Gemara next discusses גיטין brought from בבל to Eretz Yisroel:

ץ isroel: ר' אביתר said: גיטין הבאים משם לכאן אין צריך לומר בפני נכתב ובפני נחתם אין צריך לומר בפני נכתב ובפני נחתם אין צריך לומר בפני נכתב ובפני נחתם בני נכתב בפני נכתב and does not require גיטין for גיטין to Eretz Yisroel, because כיון דאיכא רבים דסלקי ונחתי מישכח שכיחי

There is sufficient travel to ensure available witnesses.

However, the Gemara questions ה''א אביתר''s credibility, because he once wrote a Pasuk without שירטוט, scoring lines on the parchment, and ד' יצחק taught;

שתים כותבין שתים כותבין שלש אין כותבין Alternately, a ברייתא states; שלש כותבין ארבע אין כותבין

A quote of at least three or four words of a Pasuk requires שירטוט?









The Gemara responds that this is not מילתא דתליא בסברא

A logical idea that ר' אביתר should have realized on his

own; rather, גמרא היא

וגמרא לא שמיע ליה

It is a Halachah that has been taught, and so it is not indefensible for him not to have known this Halachah.

### Furthermore.

אסכים מריה על ידיה

We find that הקב"ה himself agreed to the following interpretation of ר' אביתר:

In ספר שופטים, we find the story of פילגש בגבעה, a concubine who was mistreated by the people of גבעה, a city in the portion of בנימין. The Pasuk states

ותזנה עליו פילגשו

The events were precipitated by the woman's unseemly conduct, namely;

ר' אביתר אמר

זבוב מצא לה

Her husband found a fly in his food;

ר' יונתן אמר

נימא מצא לה

He found a hair on his plate; others say he found the hair in a place where it might endanger him.

The Gemara tells us that אליהו הנביא told אליהו ר' אביתר that הקב"ה Himself was בביכול studying this topic, and said

אביתר בני כך הוא אומר

יונתן בני כך הוא אומר

Citing both opinions - Although

אין ספיקא קמי שמיא

There is nothing unclear to Hashem,

אלו ואלו דברי אלקים חיים

Both opinions are actually true:

הן זבוב מצא ולא הקפיד

נימא מצא והקפיד

He first found the fly, but was not upset; subsequently, when he found the hair, he became enraged.

This is not בסבר לא אראא האל בסבר ארא די אבית א that אבית should have realized on his own Rather,
גמרא היא
וגמרא לא שמיע ליה

Furthermore, אסכים מריה על ידיה

אייביקב" himself agreed to the following interpretation of אייבר 'ז:

In the story of פילגש בגבעה who was mistreated

ר' יונתן אמר נימא מצא לה ר' אביתר אמר זכוב מצא לה

ל אביתר bld אנים פביא

הקב"ה Himself was studying this topic:

אביתר בני כך הוא אומר יונתן בני כך הוא אומר

> Although Kyl OGIG GNI BY

אלו ואלו דברי אלקים חיים

הן זבוב מצא ולא הקפיד נימא מצא והקפיד







The Gemara explains why he considered the hair a worse offense than the fly:

זבוב בקערה

ונימא באותו מקום

The fly was in his food, while the hair was elsewhere; therefore.

זבוב מאיסותא

ונימא סכנתא

The fly was merely repulsive, while the hair was potentially dangerous.

2. Alternately,

אידי ואידי בקערה

They were both in his food; however,

זבוב אונסא

ונימא פשיעותא

The fly might have flown in without her knowledge; but she was certainly negligent regarding the hair.

The Gemara learns a relevant lesson from this episode: לעולם אל יטיל אדם

אימה יתירה בתוך ביתו

A person should not foster an atmosphere of excessive fear in his home;

שהרי פילגש בגבעה

הטיל עליה בעלה אימה יתירה

והפילה כמה רבבות מישראל

The concubine fled from her husband's wrath, and this eventually led to many thousands of deaths.

Additionally,

סוף הוא בא לידי ג' עבירות

Such actions can lead to three major sins:

גילוי עריות, forbidden relationships, as רש"י explains מגיע זמו טבילתה בעת צינה

והיא יראה לומר לא טבלתי

ומשמשתו נדה

A woman will be afraid to tell her husband that she did not go to the מקוה;

2.

שפיכת דמים, bloodshed, as "עפיכת דמים explains

פעמים שבורחת מפניו

ונופלת באחת הפתחים

She may injure herself when she flees from him;

רש"י as חילול שבת explains

פעמים שמדלקת נר משחשיכה

She may do מלאכה after sunset on ערב שבת, out of fear.





באחת הפתחים

משחשיכה





והיא יראה לומר

לא טבלתי ומשמשתו נדה



The Gemara offers a practical application of this idea: ג' דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו עם חשיכה

A person should remind the members of his household to ensure that all the Shabbos preparations are completed before sundown. However,

צריך למימרינהו בניחותא כי היכי דליקבלו מיניה

He should speak softly, so that his words are heeded.

Practical application of this idea:

ג' דברים צריך אדם לומר בתוך ביתו ערב שבת עם חשיכה

However,

צריך למימרינהו בניחותא כי היכי דליקבלו מיניה

Indeed, the Gemara records an incident where אדם גדול הטיל אימה יתירה בתוך ביתו ובקשו להאכילו דבר גדול

A great person almost transgressed a severe sin, namely אבר מן החי, eating a limb from a live animal. His servants were afraid to tell him that they had misplaced his meat, and replaced the missing portion with אבר מן החי.

However, he did not actually eat it, because;

השתא בהמתן של צדיקים

אין הקב"ה מביא תקלה על ידם

צדיקים עצמן לא כ"ש

Hashem protects even the animals of צדיקים, and certainly the צדיק himself, from eating something forbidden.

The Gemara records an incident where
אדם גדול

אז ם גדול הטיל אימה יתירה בתוך ביתו ובקשו להאכילו דבר גדול

His servants were afraid to tell him that they had misplaced his meat and replaced the missing portion with אלכל מן כתן כתן

However, he did not actually eat it, because

השתא בהמתן של צדיקים אין הקב״ה מביא תקלה על ידם צדיקים עצמן לא כ״ש



